

# III ACTIVIDADES DE URGENCIA

Volumen 1

ANUARIO ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA / 1999

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 1999**  
*ACTIVIDADES DE URGENCIA*  
*INFORMES Y MEMORIAS*  
Volumen 1

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 99. III-1**

Abreviatura: AAA'99.III-1

Edita: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura.

Coordinación de la edición:

Dirección General de Bienes Culturales

Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

C/. Levies, 17. Sevilla

Tel. 955036600. Fax: 955036621.

Impresión: R.C. Impresores

© de la presente edición: Junta de Andalucía.

Consejería de Cultura. E.P.G.

ISBN: 84-8266-276-7 (Obra completa)

ISBN: 84-8266-279-1 (Tomo III-1).

Depósito Legal: SE-1316-2002-III-1

# INDICE

## ALMERÍA

EXCAVACION ARQUEOLOGICA DE URGENCIA EN CALLE REAL, PADRE LUQUE Y LA UNION (ALMERIA) ..... 11  
*Francisco Miguel Alcaraz Hernández*

EXCAVACION ARQUEOLOGICA EN PASEO DE ALMERIA, PUERTA DE PURCHENA Y RAMBLA OBISPO ORBERA (ALMERIA) ..... 17  
*Francisco Miguel Alcaraz Hernández*

## CÁDIZ

CAUTELA ARQUEOLÓGICA SUBACUÁTICA DE URGENCIA AL RELLENO DE LA ZONA DE PUNTALES (CÁDIZ) ..... 24  
*Aurora Higuera-Milena Castellano*

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA SUBACUÁTICA DE URGENCIA. CONSTRUCCIÓN DE UN EMISARIO SUBMARINO PARA EL VERTIDO DE AGUAS RESIDUALES DE LA REFINERÍA "GIBRALTAR" EN LA BAHÍA DE ALGECIRAS (CÁDIZ) ..... 30  
*Aurora Higuera-Milena Castellano*

EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL SOLAR SITUADO EN CALLE GENERAL CASTAÑOS, 4. ALGECIRAS, CÁDIZ ..... 36  
*Antonio Torremocha Silva, Juan Bautista Salado Escaño*

CAUTELA ARQUEOLÓGICA DEL DRAGADO DE PERTENECIENTES AL PROYECTO DE URBANIZACIÓN DE LA TERMINAL DE PASAJEROS DEL MUELLE DE LA GALERA. MUELLE PESQUERO PUERTO DE ALGECIRAS ..... 45  
*José M. Higuera-Milena Castellano*

INFORME SOBRE LA ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA REALIZADA EN EL YACIMIENTO ÍBERO-ROMANO DE SIERRA DE AZNAR, ARCOS DE LA FRONTERA (CÁDIZ) ..... 48  
*María José Richarte García*

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA SUPERFICIAL CON SONDEOS EN "PARCELA BOLAÑOS" (JEREZ DE LA FRONTERA, CÁDIZ) ..... 56  
*José María Rodrigo Cámara*

CONTROL Y SEGUIMIENTO DE LAS OBRAS DE DRAGADO PREVIAS A LA PROLONGACIÓN NORTE DEL MUELLE DE LA CABEZUELA. PUERTO REAL (CÁDIZ). PROSPECCIONES SUBACUÁTICAS ..... 68  
*José M. Higuera-Milena Castellano*

INFORME MEMORIA DE LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN LAS OBRAS DE LIMPIEZA Y CONSOLIDACIÓN DEL HORNO ROMANO DE "EL GALLINERO", PUERTO REAL (CÁDIZ) ..... 73  
*Jorge Juan Cepillo Galvín, Carmen Blanes Delgado*

LA NECRÓPOLIS DE LA ERMITA DEL ALMENDRAL DE PUERTO SERRANO (CÁDIZ). CAMPAÑA DE 1999 ..... 78  
*Ester López Rosendo*

CONTROL ARQUEOLÓGICO Y SEGUIMIENTO DE LOS TRABAJOS DE DRAGADO PARA LA APORTACIÓN DE ARENAS EN LA PLAYA DE PUNTA CANDOR (ROTA, CÁDIZ) ..... 89  
*Rocío Castillo Belinchón*

SONDEOS ARQUEOLÓGICOS DE URGENCIA EN EL POLÍGONO INDUSTRIAL DE GUADARRANQUE. S. ROQUE. CÁDIZ ..... 100  
*Francisca Piñatel Vera, Esperanza Mata Almonte*

RECUPERACIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL YACIMIENTO ÍBERO-ROMANO DE "OCURR" (UBRIQUE, CÁDIZ): SU INTEGRACIÓN EN LA "RUTA ARQUEOLÓGICA DE LOS PUEBLOS BLANCOS" ..... 107  
*Luis Javier Guerrero Misa, José Manuel Higuera-Milena Castellano*

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL YACIMIENTO DE TORREVIEJA (CASCO URBANO DE VILLAMARTÍN, CÁDIZ) ..... 122  
*José María Gutiérrez López*

## CÓRDOBA

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ANTIGUA POSADA DE VALLINAS, DE CÓRDOBA ..... 142  
*Laura Aparicio Sánchez*

RESULTADOS PRELIMINARES DE LA EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA REALIZADA EN EL SOLAR Nº 63 DE LA CALLE AGUSTÍN MORENO DE CÓRDOBA ..... 151  
*José Antonio Morena López*

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN C/ SAN PABLO, 17 (CÓRDOBA) ..... 157  
*Eduardo Ruiz Nieto*

INFORME DE LA I.A.U. EN LA UA-8 (CERRO DEL PALOMAREJO, MONTORO) ..... 164  
*Eduardo Ruiz Nieto*

## GRANADA

EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA "CUESTA DE LA VICTORIA Nº 11" ALBAICÍN. GRANADA ..... 169  
*Ángel Rodríguez Aguilera, Sonia Bordes García, Luis de la Revilla Negro*

HALLAZGOS DE EPOCA IBÉRICA Y MUSULMANA JUNTO A LA ALCAICERÍA DE GRANADA ..... 175  
*José Antonio Rambla Torralvo, Juan Bautista Salado Escaño*

EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA "CUESTA DE ABARQUEROS", GRANADA ..... 186  
*Sonia Bordes García, Ángel Rodríguez Aguilera*

EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA "C/ VARELA ESQUINA C/ SAN ANTONIO". BARRIO DE SAN MATÍAS. GRANADA. ..... 193  
*Sonia Bordes García, Ángel Rodríguez Aguilera*

EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA REALIZADA EN LA C/ PUENTE CASTAÑEDA, ESQUINA CON LA C/ SAN ISIDRO (GRANADA) ..... 200  
*Manuel Ángel Castillo Rueda*

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL Nº 10 DE LA CALLE ENRIQUETA LOZANO, GRANADA ..... 205  
*Sonia Ruiz Torres, Jorge Padial Pérez*

EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL CALLEJÓN DEL GALLO (GRANADA) ..... 209  
*Andrés M<sup>o</sup> Adroher Auroux, Antonio López Marcos, Alejandro Caballero Cobos, Juan Antonio Salvador Oyonate, Francisco J. Brao González*

EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN LA CALLE HORNO DE HAZA, 6 (GRANADA) ..... 232  
*Antonio López Marcos, Alejandro Caballero Cobos*

EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA REALIZADA EN LA CALLE PUENTEZUELAS, Nº 12 (GRANADA), 1999 ..... 236  
*Elena Navas Guerrero*

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN LA CALLE GRAN VÍA DE COLÓN Nº 55 (GRANADA) ..... 241  
*Reyes Ávila Morales, Inmaculada Rodríguez García*

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL SOLAR DE LA CALLE REAL DE CARTUJA Nº 27 (GRANADA) ..... 247  
*Inmaculada Rodríguez García, Reyes Ávila Morales*

LA VILLA Y NECRÓPOLIS TARDOROMANA DE ARMILLA, (GRANADA) ..... 251  
*Loreto Gallegos Castellón*

INTERVENCIÓNES ARQUEOLÓGICAS EN EL CASTILLO DE CASTRIL DE LA PEÑA (GRANADA) ..... 259  
*Antonio Malpica Cuello, Antonio Gómez Becerra, Chafik Lammali*

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA SUPERFICIAL EN EL PARAJE «CAÑADA DEL TÍO PÓLVORA» (GOR, GRANADA) .....	272	CONTROL DE IMPACTO SOBRE EL PATRIMONIO HISTÓRICO EN LOS TERRENOS AFECTADOS POR EL PROYECTO DE CAMBIO DE CULTIVO DE LA EMPRESA RIO TINTO FRUIT, S.A. ....	414
<i>M<sup>a</sup> Isabel Mancilla Cabello, Julio M. Román Punzón, Encarnación García Medina, Salvador Cara Maldonado</i>		<i>Luis Iglesias García, Francisco Javier Chaparro Ugarte</i>	
INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL CASTILLO Y VILLA FORTIFICADA DE ÍLLORA (GRANADA) .....	276	<b>JAÉN</b>	
<i>Antonio Gómez Becerra, Antonio Malpica Cuello</i>		INTERVENCION ARQUEOLOGICA DE URGENCIA EN C/ PUERTA DE MARTOS N <sup>o</sup> 13 DE JAEN .....	425
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DEL MARAUTE (TORRENEUEVA-MOTRIL, PROVINCIA DE GRANADA) .....	292	<i>Bautista Ceprián del Castillo</i>	
<i>Ángel Rodríguez Aguilera, Sonia Bordes García</i>		INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ZONA CENTRAL DE MARROQUÍES BAJOS, JAÉN .....	432
<b>HUELVA</b>		<i>Vicente Barba Colmenero, Francisca Alcalá Lirio</i>	
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL SOLAR N <sup>o</sup> 2-4 DE LA C/ SAN ANDRÉS, HUELVA .....	304	PROSPECCIÓN CON SONDEOS EN LA VEGUILLA, PUNTO KILOMÉTRICO 3.003, CARRETERA A-316, EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE ÚBEDA (JÁEN) .....	444
<i>Laura V. Mercado Hervás, M<sup>a</sup> del Rosario Gasent Ramírez</i>		<i>Luis María Gutiérrez Soler, Bautista Ceprián del Castillo</i>	
ARQUEOLOGÍA URBANA EN HUELVA. EL SOLAR ESQUINA FERNANDO EL CATÓLICO-SAN SALVADOR .....	309	<b>MÁLAGA</b>	
<i>Miguel A. López Domínguez, Francisco Gómez Toscano, Jesús de Haro Ordóñez</i>		INFORME PRELIMINAR DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA REALIZADA EN CALLE PULIDERO-LA PUENTE, ESQ. PRIEGO (BARRIO DEL PERCHEL-TRINIDAD, MÁLAGA) .....	459
ARQUEOLOGÍA URBANA EN HUELVA. EL SOLAR DE CALLE SAN SALVADOR 2 .....	315	<i>Ana Arancibia Román, M<sup>a</sup> del Mar Escalante Aguilar, Luis Efién Fernández-Rodríguez, José Mayorga Mayorga</i>	
<i>Francisco Gómez Toscano, Miguel A. López Domínguez, Jesús de Haro Ordóñez</i>		INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN UN SOLAR SITUADO ENTRE LAS CALLES CONVALECIENTES - SANTA LUCÍA - AZUCENA. CASCO HISTÓRICO DE MÁLAGA .....	471
PROSPECCIÓN SUPERFICIAL EN LA NECRÓPOLIS TARTÉSICA DEL PARQUE MORET (HUELVA) .....	320	<i>José Antonio Rambla Torralvo, María del Mar Escalante Aguilar, José Suárez Padilla</i>	
<i>Juan M. Campos Carrasco, Francisco Gómez Toscano, Juan Aurelio Pérez Macías, Miguel López Domínguez</i>		INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN LA FACTORÍA DE SALAZONES DE C/ CERROJO 24-26 (MÁLAGA) .....	479
LA FACTORÍA ROMANA DE EL CERRO DEL TRIGO (DOÑANA, ALMONTE, HUELVA) .....	330	<i>Gonzalo Pineda de las Infantas Beato</i>	
<i>Juan M. Campos Carrasco, Águeda Gómez Rodríguez, Nuria de la O Vidal Teruel, Juan Aurelio Pérez Macías, Cinta Gómez Ponce</i>		EL ARRABAL MUSULMÁN DE ATTABANIM. I.A.U. EN UN SOLAR ENTRE LAS CALLES CAÑAVERAL Y LA PUENTE. MÁLAGA .....	490
CONTROL ARQUEOLÓGICO DE LA REGENERACIÓN EFECTUADA EN LA COSTA DE LA ANTILLA-ISLA-ANTILLA (HUELVA) CON MATERIALES DE VERTIDO PROCEDENTES DE LA RIA DE HUELVA .....	349	<i>José Antonio Rambla Torralvo</i>	
<i>Elena Aguilera Collado</i>		EL ARRABAL ISLÁMICO DE ATTABANIM. IAU EN EL SOLAR DEL ANTIGUO CONVENTO DE SANTO DOMINGO .....	500
CONSOLIDACIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL FORUM DE LA CIUDAD HISPANORROMANA DE TUROBRIGA (AROCHE, HUELVA) .....	356	<i>José Antonio Rambla Torralvo, Ana Arancibia Román</i>	
<i>J. Aurelio Pérez Macías, Nuria de la O Vidal Teruel, Juan M. Campos Carrasco, Javier Rastrojo Lunar, Águeda Gómez Rodríguez, Nieves Medina Rosales</i>		INFORME DE LA EXCAVACIÓN LLEVADA A CABO EN CALLE GRANADA ESQUINA CALLE ASCANIO .....	509
ANÁLISIS ARQUEOLÓGICO DEL CASTILLO DE CUMBRES MAYORES (HUELVA) .....	366	<i>José Suárez Padilla, Juan Bautista Salado Escaño</i>	
<i>Eduardo Romero Bomba</i>		INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN C/ DOS ACERAS, ESQUINA GUERRERO. (MÁLAGA) .....	520
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL YACIMIENTO DE "EL CERQUILLO" (MONTES DE SAN BENITO, CERRO DE ANDÉVALO, HUELVA). CAMPAÑA DE 1999 .....	373	<i>Juan Bautista Salado Escaño, Ana Arancibia Román</i>	
<i>Olga Guerrero Chamero, Francisco Gómez Toscano, Elena Castilla Reyes, Jesús de Haro Ordoñez</i>		UNA NUEVA NECRÓPOLIS ROMANA APARECIDA EN LA I.A.U DE UN SOLAR DE LA CALLE CALATRAVA, 16 ESQUINA A CALLE GERONA, MÁLAGA. 1999 .....	530
PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL PANTANO DEL JARRAMA (HUELVA-SEVILLA) .....	382	<i>Luis-Efién Fernández Rodríguez, José Suárez Padilla, M<sup>a</sup> Isabel Cisneros García</i>	
<i>Elena Aguilera Collado, Luis Iglesias García</i>		INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN C/ OLLERÍAS-PARRAS. CASCO HISTÓRICO DE MÁLAGA .....	552
ESTUDIO ARQUEOLÓGICO Y DOCUMENTAL DE LA ERMITA DE SAN CRISTÓBAL DE LEPE (HUELVA) .....	394	<i>Juan Bautista Salado Escaño, Antonio Rambla Torralvo</i>	
<i>Álvaro Jiménez Sancho, Juan Clemente Rodríguez Estévez</i>		INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN UN SOLAR SITO ENTRE CALLE LA PUENTE 27 Y CAÑAVERAL 22, EN EL BARRIO DEL PERCHEL NORTE (MÁLAGA) .....	567
EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL ASENTAMIENTO DE CORRAL DEL MORO. ZALAMEA LA REAL (HUELVA) .....	406	<i>Gonzalo Pineda de las Infantas Beato, Juan Luis Puerto Fernández, Rafael Dorado Cantero</i>	
<i>Luis Iglesias García, Francisco Javier Chaparro Ugarte</i>		INFORME DE LOS TRABAJOS DE DELIMITACIÓN DEL ÁREA ARQUEOLÓGICA DE "EL ARRAIJANAL", SECTOR BAHÍA DE MÁLAGA .....	575
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LOS HÁBITATS DE LA EDAD DEL BRONCE DE LA PAPÚA (ZUFRE) Y LA BUJARDA (VALDELARCO) .....	410	<i>José Suárez Padilla, Luis-Efién Fernández Rodríguez, M<sup>a</sup> Isabel Cisneros García</i>	
<i>Eduardo Romero Bomba</i>		UNA ALMUNIA DE ÉPOCA NAZARI JUNTO AL GUADALMEDINA, MÁLAGA .....	588
		<i>Ana Arancibia Román</i>	

ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN LA FINCA DE LA DEHESILLA DE ARDITE, ALOZAINA (MÁLAGA) .....	596	INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN UN SOLAR SITO EN CALLE MACASTA NÚMEROS 19-21 Y CETINA NÚMEROS 8-12 Y 14, DE SEVILLA .....	763
<i>Juan Fernández Ruiz, José Enrique Márquez Romero</i>		<i>Elena Vera Cruz, Inmaculada Carrasco Gómez</i>	
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIAS EN LA VILLA ROMANA DE LA ESTACIÓN. ANTEQUERA. MÁLAGA .....	603	INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL INMUEBLE DE PLAZA DEL ALTOZANO 9-10, FABIE 14-16 y PASAJE DE VALLADARES 3-5 (SEVILLA) .....	776
<i>Manuel Romero Pérez, Francisco Melero García</i>		<i>Ana Romo Salas, Juan Manuel Vargas Jiménez</i>	
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL PARAJE DE LA LOZANILLA, (CUEVAS DEL BECERRO, MÁLAGA). ABRIL, 1999 .....	615	INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN SOLAR DE C/ AGUIAR 5-7 (SEVILLA) .....	790
<i>Pedro Aguayo de Hoyos, José Manuel Castaño Aguilar, M<sup>a</sup>. Pilar Delgado Blasco</i>		<i>Florentino Pozo Blázquez, Pilar Somé Muñoz</i>	
RESULTADOS PRELIMINARES DE LA EXCAVACIÓN DE UNA ALQUERÍA ALTOMEDIEVAL EN LAS INMEDIACIONES DE BELDA. CUEVAS DE SAN MARCOS. MÁLAGA .....	623	FASES I Y II DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL SOLAR DEL ANTIGUO MERCADO DE LA ENCARNACIÓN (SEVILLA) .....	807
<i>José Antonio Rambla Torralvo</i>		<i>Florentino Pozo Blázquez, Álvaro Jiménez Sancho</i>	
ACTUACIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL ÁNGULO NORDESTE DE LAS TERMAS DE LA FINCA "EL SECRETARIO" (FUENGIROLA, MÁLAGA) .....	632	VIGILANCIA ARQUEOLÓGICA EN LA CALLE MARQUÉS DE ESTELLA Nº 5 (SEVILLA) .....	831
<i>Ramón F. Hiraldo Aguilera, Fernando Villaseca Díaz</i>		<i>Cruz Agustina Quirós Esteban, José María Rodrigo Cámara</i>	
RESUMEN DE LOS TRABAJOS DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA SUBACUÁTICA DEL ÁREA AFECTADA POR LA PROLONGACIÓN DEL ESPIGÓN DE CONTENCIÓN DE ARENAS DEL PUERTO DE FUENGIROLA (MÁLAGA) .....	637	INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN C/SAN VICENTE 115, SEVILLA: TESTIMONIOS ARQUEOLÓGICOS DE UNA CURTIDURÍA DEL SIGLO XVI EN LA ANTIGUA MANZANA CONVENTUAL DE SAN ANTONIO DE PADUA .....	839
<i>Daniel Pérez Vicente, Marta Bueno Morenom Manuel Silvestre Barrio, Rosa Moreno Pelayo</i>		<i>Juan Carlos Pecero Espín, Inmaculada Babío Lorenzana</i>	
RESUMEN DE LOS TRABAJOS DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA SOBRE LOS TERRENOS AFECTADOS POR LAS REDES DE FUENGIROLA, TORREMOLINOS - BENALMÁDENA, MARBELLA Y ESTEPONA (MÁLAGA) .....	639	INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN UN INMUEBLE SITO EN CALLE GOLES NÚMERO 54 DE SEVILLA .....	851
<i>Daniel Pérez Vicente, Marta Bueno Moreno, Rosa Moreno Pelayo</i>		<i>Patricia Bachiller Burgos, Inmaculada Carrasco Gómez</i>	
INFORME DE LA PROSPECCION ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA DE LA AUTOPISTA DE LA COSTA DEL SOL. TRAMO ESTEPONA-GUADIARO .....	641	EXCAVACIÓN DE LOS HORNOS ROMANOS DEL HOSPITAL DE LAS CINCO LLAGAS. 2ª FASE-1999 .....	860
<i>Luis-Efrén Fernández Rodríguez, José Suárez Padilla, M<sup>a</sup> Isabel Cisneros García</i>		<i>Miguel Ángel Tabales Rodríguez</i>	
<b>SEVILLA</b>		INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL PALACIO DEL INFANTADO DE SEVILLA .....	876
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN CALLE SANTA CLARA, 19. SEVILLA .....	657	<i>Miguel Ángel García García</i>	
<i>Álvaro Fernández Flores, Araceli Rodríguez Azogue</i>		EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA EN DOS PILARES DE LA CATEDRAL DE SEVILLA .....	883
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL SOLAR C/ BAÑOS, 54 (SEVILLA) .....	670	<i>Álvaro Jiménez Sancho</i>	
<i>Jacinto Sánchez Gil de Montes</i>		SEGUIMIENTO ARQUEOLÓGICO EN LA PUERTA DEL PERDÓN DE LA CATEDRAL DE SEVILLA .....	899
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN M <sup>a</sup> AUXILIADORA Nº. 37 (SEVILLA) .....	685	<i>Álvaro Jiménez Sancho</i>	
<i>Mercedes Ortega Gordillo</i>		EL PUENTE SOBRE EL TAGARETE EN EL PASO DE MIRAFLORES. PARQUE DE MIRAFLORES, SEVILLA .....	909
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN CALLE ESCUELAS PÍAS Nº. 4 - ESQUINA PLAZA PADRE JERÓNIMO DE CÓRDOBA Nº. 14 (SEVILLA) .....	697	<i>Alejandro Jiménez Hernández</i>	
<i>Mercedes Ortega Gordillo, Enrique Luis Domínguez Berenjeno</i>		SEGUIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE OBRAS DE EMERGENCIA EN LA TORRE 2 DEL CASTILLO DE ALCALÁ DE GUADAIRA (SEVILLA) .....	923
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN C/ CASTILLA Nº. 102 (SEVILLA) .....	707	<i>Florentino Pozo Blázquez</i>	
<i>Enrique Luis Domínguez Berenjeno, Mercedes Ortega Gordillo</i>		YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS EN EL TÉRMINO DE ARAHAL (SEVILLA) .....	938
CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DE LA MURALLA ISLÁMICA DE SEVILLA. INVESTIGACIÓN EN C/MENÉNDEZ Y PELAYO 43-45 .....	716	<i>Ana Romo Salas, Juan Manuel Vargas Jiménez</i>	
<i>Miguel Ángel Tabales Rodríguez</i>		INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL YACIMIENTO "CANALES DE CEMENTACIÓN" (AZNALCÓLLAR, SEVILLA) .....	952
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN UN INMUEBLE SITO EN CALLE ALONSO EL SABIO NÚMERO 10 DE SEVILLA .....	735	<i>Marcos A. Hunt Ortiz</i>	
<i>Elena Vera Cruz, Inmaculada Carrasco Gómez</i>		EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS DE UNA VILLA ROMANA EN EL ROSAL (BORMUJOS, SEVILLA) .....	975
CONTROL ARQUEOLÓGICO EN LA PLAZA DE LA LEGIÓN, 4 Y 5 DE SEVILLA .....	745	<i>Juan Manuel Vargas Jiménez, Ana Romo Salas</i>	
<i>Pablo Oliva Muñoz</i>		INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL M-1 DEL PLAN PARCIAL 3. CASTILLEJA DE GUZMÁN. SEVILLA .....	993
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN CALLE RELATOR, 92. SEVILLA .....	751	<i>Alejandro Vera Fernández, Susana Ruiz Aguilar, Raquel Lacalle Rodríguez</i>	
<i>Inmaculada Carrasco Gómez, Elena Vera Cruz</i>		INFORME DE CINCO SEGUIMIENTOS ARQUEOLOGICOS REALIZADOS DURANTE 1998 EN ECÍJA, SEVILLA .....	1005
		<i>Esther Núñez Pariente de León, Jesús Tinoco Muñoz</i>	
		INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN C/ MENDOZA Nº 3 A C/ BERMUDA DE ECÍJA (SEVILLA) .....	1015
		<i>Araceli Martín Muñoz</i>	

INFORME SOBRE LA INTERVENCION ARQUEOLOGICA DE URGENCIA REALIZADA EN CALLES MERINOS A JURADO A PUERTA NUEVA DE ECIJA, SEVILLA .....	<b>1018</b>
<i>Jesús Tinoco Muñoz, Esther Núñez Pariente de León</i>	
EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN C/ MOLINOS, 34 DE ESTEPA (SEVILLA) .....	<b>1030</b>
<i>Eusebio Moreno Alonso, Pilar Cáceres Misa</i>	
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN C/ LA HUERTA 3 Y 5, OSUNA (SEVILLA), 1999 .....	<b>1041</b>
<i>José Ildefonso Ruiz Cecilia, Álvaro Fernández Flores</i>	
SEGUIMIENTO ARQUEOLÓGICO EN LA BARRIADA DE NUESTRA SEÑORA DEL LORETO, SAN JUAN DE AZNALFARACHE, SEVILLA .....	<b>1054</b>
<i>Gilberto Rodríguez González</i>	
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL SOLAR DEL NÚMERO 11 DE LA CALLE RODRIGO CARO DE SANTIPONCE, INCLUIDO EN LA ZONA ARQUEOLÓGICA DE ITÁLICA .....	<b>1062</b>
<i>Enrique Larrey Hoyuelos, Francisco J. Ramón Girón, Javier Verdugo Santos.</i>	
INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL SOLAR SITO EN EL NÚMERO 25 DE LA CALLE REAL DE SANTIPONCE, INCLUIDO EN LA ZONA ARQUEOLÓGICA DE ITÁLICA .....	<b>1076</b>
<i>Manuel Vera Reina, Javier Verdugo Santos, Francisco J. Ramón Girón</i>	
I.A.U. REALIZADA EN LOS YACIMIENTOS SE-B Y SE-F (GERENA Y SALTERAS, SEVILLA), INCLUIDOS DENTRO DE LOS ESTUDIOS DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO MINERO "LAS CRUCES" .....	<b>1086</b>
<i>Inmaculada Carrasco Gómez, Elena Vera Cruz</i>	

# PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA SUPERFICIAL CON SONDEOS EN “PARCELA BOLAÑOS” (JEREZ DE LA FRONTERA, CÁDIZ).

JOSÉ MARÍA RODRIGO CÁMARA

**Resumen:** Se describen los trabajos arqueológicos previos a la construcción de una planta de reciclaje y compostaje de residuos localizada en un área rural denominada cortijo de Barjas, en la margen izquierda del Guadalete. La metodología utilizada ha respondido a una estrategia de prospección superficial de toda la extensión junto con la excavación de sondeos puntuales en zonas de mayor concentración de restos arqueológicos. El área estudiada ha aportado elementos materiales pertenecientes a un amplio espectro cultural: desde evidencias paleolíticas hasta restos de un asentamiento medieval islámico.

**Abstract:** It's expound the archaeological works carried out, before building a rubbish processing plant, on cortijo de Barjas location, at left bank of Guadalete river. Through full surface prospecting and excavation on focussed areas, we contribute mixed elements respective to wide chronology and cultural periods, from paleolithic evidence to Islamic Medieval settlement remains.

## 1. INTRODUCCIÓN.

Este artículo responde a la intervención arqueológica realizada en las inmediaciones del Cortijo de Barjas. Bolaños es el nombre que recibe una finca cercana hacia el E-SE (Dehesa Bolaños, Mesas de Bolaños), de mayor extensión y dedicada tradicionalmente a la ganadería en dehesa. A lo largo del presente documento nos referiremos a los terrenos objeto de la intervención utilizando las denominaciones de “parcela Bolaños” -siguiendo la denominación existente en el proyecto de obras realizado por EGMASA- o “Barjas”.

Ante la necesidad de efectuar estudios arqueológicos previos a la construcción de una planta de tratamiento de residuos, EGMASA nos encarga el proyecto en noviembre de 1998, siendo aprobado el mismo por la Dirección General de Bienes Culturales y comenzando los trabajos el día 22 de diciembre del mismo año.

Los trabajos de campo finalizan el día 5 de febrero de 1999, habiéndose contabilizado 29 jornadas y utilizado la mano de obra de 3 peones y un maquinista durante todo el periodo de la intervención.

El equipo de arqueología estuvo formado por D. Agustín Vázquez Rodríguez como técnico arqueólogo de apoyo en campo y laboratorio y por nosotros mismos como director de la actuación. Los trabajos planimétricos de campo fueron efectuados por D. José María Rodrigo del Molino, Ingeniero Técnico Industrial.

El inspector de los trabajos designado por la Delegación Provincial de la Consejería de Cultura en Cádiz fue el arqueólogo de la misma D. Lorenzo Perdigones.

En todo momento se contó con la inestimable asistencia científica de los técnicos del Museo Arqueológico de Jerez, en las personas de su directora, Dña. Rosalía González Rodríguez, y del arqueólogo de dicha institución, D. Francisco Barrionuevo Contreras.

## 2. LOCALIZACIÓN Y MEDIO FÍSICO.

El cortijo de Barjas, en una situación intermedia entre la campiña y la bahía (fig. 1), se emplaza sobre una elevación (50 msnm) de la margen izquierda del río Guadalete, concretamente a 1200 m del curso fluvial.

El acceso puede realizarse a través de la carretera local Jerez-El Puerto de Santa María (CA-201). Desde el barrio de El Portal, se tomará la carretera que cruza la línea del ferrocarril y, posteriormente, el río, hasta el cruce con la CA-P-2015. Por esta última, a 600 m en dirección a Puerto Real, nos desviaremos por el camino de acceso a la finca de Bolaños. Transcurrido algo menos de un kilómetro, se encuentra Barjas (actuales instalaciones de VERINSUR).

Los terrenos objeto de la intervención se localizan inmediatamente al oeste del cortijo, en una ladera descendente hacia la llanura fluvial del Guadalete (fig. 2).

Sus límites quedarían constituidos: al norte, por una planta de tratamiento de lodos residuales (empresa SUFI); al este, por el camino de acceso mencionado y las instalaciones de VERINSUR; al sur y oeste, por la propia carretera CA-P-2015 y el trazado del canal de regadío de la Confederación Hidrográfica del Guadalete. La forma de la parcela es aproximadamente triangular, con unos ejes máximos de 600 x 800 m, presentado una superficie de unas 28 Ha.

Las condiciones de control visual de este emplazamiento son especialmente destacables: los núcleos de población visibles son el propio casco urbano de Jerez, El Puerto de Santa María, Valdelagrana, astilleros de Puerto Real y la ciudad de Cádiz.

La parcela presenta las características edafológicas típicas del contexto de campiña en el que se asienta. Presenta, de muro a techo, el firme rocoso local, calizas muy blancas -albarizas-, de consistencia débil y granulometría fina. A continuación se dispone el nivel actual de laboreo compuesto de arcillas de tonos oscuros -de grises a marrones- (1). Este nivel superficial puede presentar a veces en su base un horizonte pardo muy fino que marca el nivel de alteración de la roca caliza del firme.

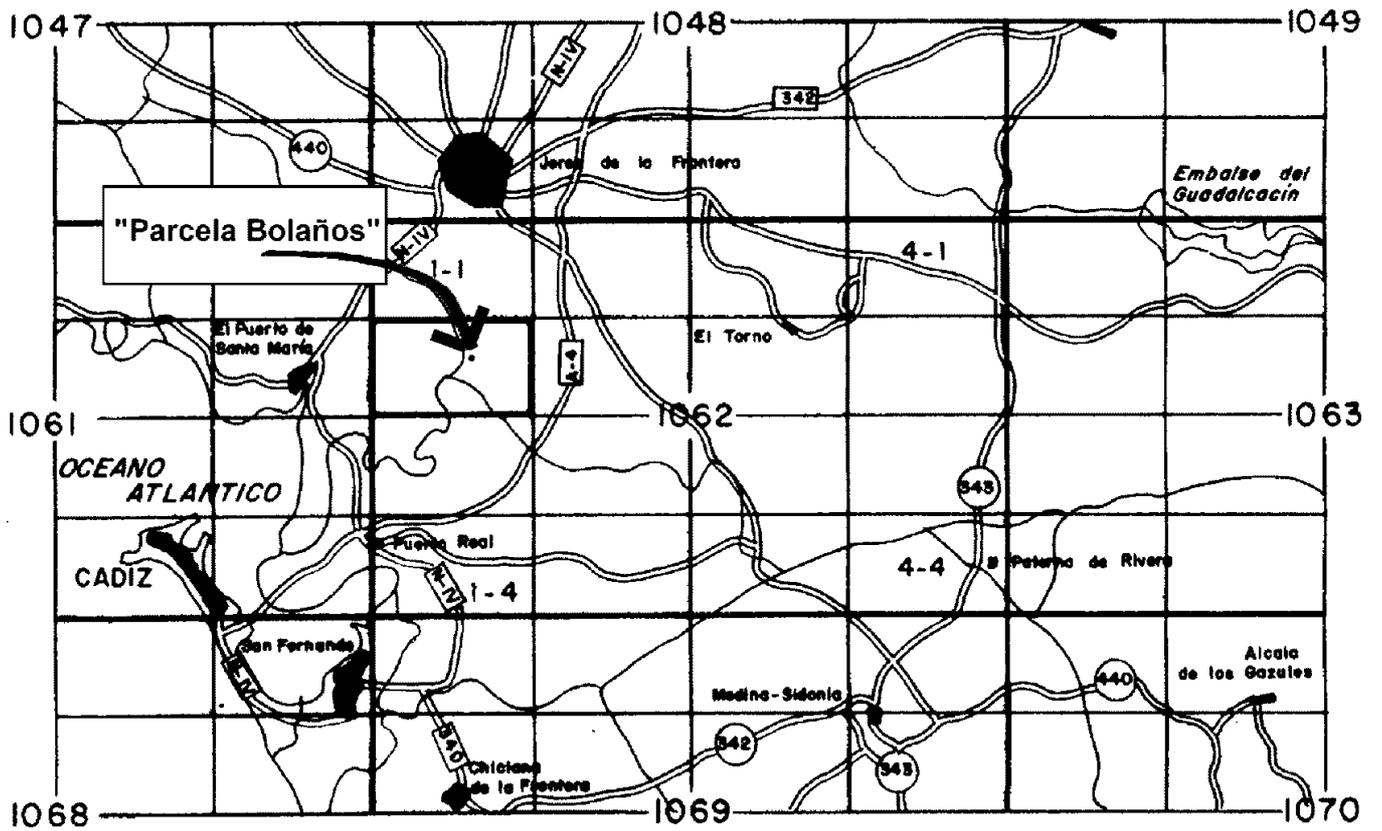


FIG. 1. Situación de "Parcela Bolaños" en el contexto Jerez-Bahía.

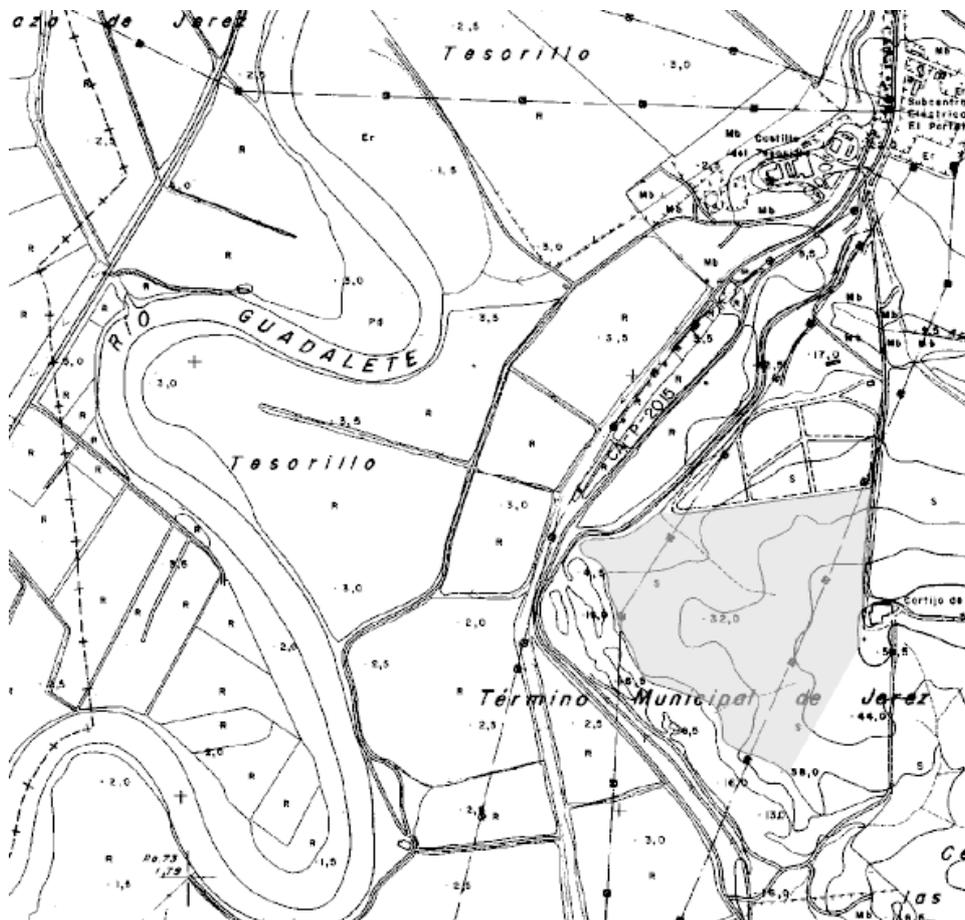


FIG. 2. Topografía de Barjas y su entorno: campiña y llanura aluvial (reducción a 1/2 del Mapa Topográfico de Andalucía, 1:10.000, hoja 1062(1-2)).

En el extremo oeste, en las cotas más bajas de la parcela, se presentan retazos de la terraza cuaternaria perteneciente al río Guadalete (2). La terraza, claramente detectable por su composición de gravas en una matriz rojiza, se encuentra muy desmantelada, tanto por el aprovechamiento en forma de áridos, como por la cercanía a la zona de laboreo agrícola, muy mecanizado en los últimos tiempos.

Las características geodinámicas que evidencian actualmente los terrenos muestran un progresivo desmantelamiento de la cubierta edáfica, producto de la mecanización agrícola y aumentado por las condiciones topográficas de la ladera y la inexistencia de cobertera vegetal estable. Es notable la evolución hacia una elevada erosión de algunos tramos de arroyadas existentes en la parcela hacia formaciones abarrancadas más profundas, tipo "bad lands", en los que se dejan ver tramos del firme calizo de base. Estas circunstancias van a derivar, desde nuestro punto de vista, en una especial incidencia sobre el mantenimiento y estado de conservación de cualquier elemento arqueológico debido a estos factores de tipo postdeposicional.

Una aproximación superficial a los terrenos nos permite observar la acusada tendencia al desmantelamiento de los sedimentos, sobre todo en las zonas de arroyadas y en determinados puntos que coinciden con las coronas de las distintas ondulaciones presentes en la topografía de la parcela (fig. 3). Los efectos de transporte son igualmente destacables, comportándose a modo de manto de arcillas (nivel superficial) sobre las zonas hundidas (cubetas de drenaje de arroyadas) que suavizan la topografía en un típico proceso erosivo.

Los sondeos realizados con maquinaria en las zonas de mayor potencia de rellenos (fondos de cubeta) son indicativos a este respecto, como podrá verse más adelante.

### 3. CONTEXTO HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICO.

Las investigaciones realizadas en el entorno próximo de Barjas (Bahía y Bajo Guadalete) han sido intensas desde los años setenta, abarcando prácticamente la totalidad de los segmentos crono-culturales desde la Prehistoria hasta la Romanización. Los estudios arqueológicos relativos a las etapas medieval y moderna son quizás más escasos, los cuales han quedado suplidos por la abundante documentación escrita, sobre todo desde los momentos de la conquista cristiana en la segunda mitad del siglo XIII.

Con relación a las fases de ocupación más antiguas, contamos con la síntesis sobre poblamiento paleolítico llevada a cabo por F. Giles y otros (3) durante los años ochenta. Siguiendo estos trabajos, podemos destacar las localizaciones en gravera con material lítico más cercanas a Barjas, tales como:

Cuenca Media-Baja:

- Lomopardo (margen derecha): industrias poco definidas con cronología Pleistoceno Medio-Superior.
- Laguna de Medina (margen izquierda): industrias achelenses sobre calizas triásicas casi exclusivamente.

Cuenca Baja:

- Graveras de El Portal (margen derecha): alrededores de Viña Parpalana, básicamente un yacimiento paleontológico de edad Pleistoceno Medio.

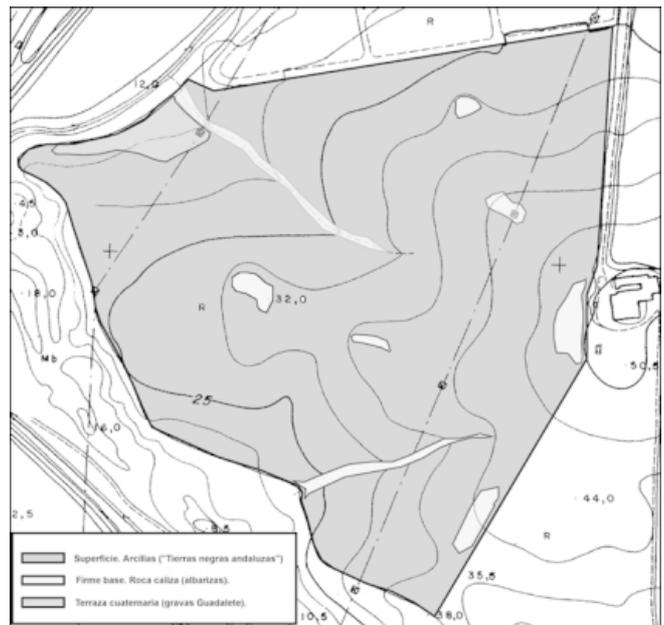


FIG. 3. Diferentes tipos de sedimentos detectados en la superficie de los terrenos.

- Castillo de Doña Blanca (margen derecha): hallazgo aislado sobre la terraza de edad Pleistoceno Superior.

- Palmar del Conde (margen izquierda): industrias sobre caliza y sílex, de edad Pleistoceno Medio-Superior, rasgos morfológicos del Paleolítico Inferior.

- El Tesorillo (margen izquierda): conjuntos líticos de amplio espectro, con conexión estratigráfica en todo el frente de gravera, del Paleolítico Inferior al Paleolítico Medio.

A través de excavaciones puntuales y los datos deparados por proyectos de investigación en curso (González y otros, Paleogeografía Humana del extremo noroccidental de Cádiz), se puede ofrecer una aproximación al poblamiento durante el Calcolítico (4). Sitios como Cantarranas (El Puerto de Santa María) o El Trobal (Jerez de la Frontera), aportan estructuras siliformes con rica información ergológica y funeraria (inhumaciones colectivas) de comienzos de la Edad del Cobre (5).

Más próximo a Barjas, junto al Castillo de Doña Blanca, contamos con el poblado de La Dehesa (6), cuya excavación arqueológica aporta las características de hábitat en base a cabañas de planta circular pertenecientes al Cobre Pleno.

Los momentos del Bronce Pleno son menos conocidos en el área próxima. Excavaciones realizadas en Cerro del Berrucco en Medina Sidonia (7) y El Estanquillo en San Fernando (8), aportan información igualmente sobre hábitat y ritual funerario (inhumación individual en fosa).

La fase final de la Edad del Bronce, presenta mayor profusión de localizaciones en el entorno próximo: Sierra de San Cristóbal o Campín, en El Puerto de Santa María (9). Algo más alejado, podemos citar el entorno de Mesas de Asta (Jerez de la Frontera) y los esteros inmediatos prospectados recientemente (10).

Referencias más concretas a Barjas se refieren a los momentos iniciales de la presencia fenicia en la zona gaditana. Nos referimos al hallazgo de dos fragmentos de ánforas de cronología antigua (11) en los mismos terrenos objeto de nuestra intervención.

La información perteneciente al periodo ibero-púnico aumenta considerablemente merced a las excavaciones de los complejos de hornos cerámicos y factorías de salazón junto a la costa: hornos de Torre Alta en San Fernando o la factoría de Las Redes en El Puerto de Santa María (12); sin olvidar los poblados-villas rurales conocidos en Sierra de San Cristóbal en El Puerto de Santa María o Cerro Naranja en Jerez de la Frontera (13).

Los estudios sobre la romanización (implantación municipal, comunicaciones, comercio) desarrolladas en los últimos años (14), han configurado a la zona de la bahía gaditana y sus rutas hacia el interior como un espacio de gran interés en cuanto a su potencial arqueológico.

Los hallazgos de época romana en el entorno de Barjas son numerosos. En el trayecto que va desde el antiguo vado del Guadalete, junto a la Cartuja de Jerez, hasta Puerto Real, las localizaciones con material romano se suceden en las suaves elevaciones que caen hacia la plana del río.

Los hallazgos dan idea de una zona de intenso tráfico comercial merced al volumen de fragmentos de ánforas indicando, tanto alfares como centros de envasado o redistribución. Tenemos, en definitiva, una salida natural para los productos de la campiña (vino y aceite) hacia la bahía con sus puntos de embarque. En este contexto encuentran su lugar las hipótesis sobre el trazado de la Via Augusta y el emplazamiento del lugar denominado *Portus Gaditanus* en las fuentes escritas y epigráficas antiguas (15).

Recientes prospecciones realizadas por el Museo Arqueológico de Jerez, junto con los datos recopilados de estudios anteriores, podemos destacar: la existencia de una villa junto al vado de La Cartuja (*mansio?*), restos de alfares en el Cortijo del Tesorillo, ánforas y otros fragmentos cerámicos con defectos de cocción en Roa la Bota y Barjas. Algo más al sur, sobre los terrenos que irían desde Cerro del Pavo a Cortijo de Bolaños (Mesas de Bolaños), donde se supone la localización referida de *Portus Gaditanus*, se conoce la existencia de numerosos materiales arqueológicos romanos en superficie.

Con referencia a tiempos posteriores, podemos apuntar a la existencia de materiales cerámicos de época islámica (periodo almohade, ss. XII-XIII) en los terrenos de Barjas, dato que recogemos igualmente de las prospecciones realizadas por el Museo Arqueológico de Jerez.

#### 4. METODOLOGÍA.

Desde el planteamiento inicial del proyecto de intervención se han tenido presentes, tanto el objetivo final de los trabajos –obtener una documentación global y detallada de los fenómenos arqueológicos presentes en los terrenos–, como la fijación de unos criterios de actuación reales ajustados a la extensión superficial de los trabajos, el tiempo y recursos disponibles y el marco general de actuación de una prospección arqueológica superficial con sondeos. Estas variables son las que nos han conducido a la opción por distintas técnicas de arqueología en campo. Desde este punto de vista, se realizaron las siguientes actividades de manera, podríamos decir, solapada:

- prospección superficial de cobertura total entendida como evaluación de concentraciones y dispersiones significativas de material arqueológico;

- articulación de un trazado de zanjas lineales de cobertura extensiva y mediante maquinaria;

- establecimiento de sondeos manuales en aquellas zonas de mayor concentración de materiales, su localización vendría dada tanto por los datos aportados por la prospección superficial, como por los procedentes de las zanjas de maquinaria;

- apertura de áreas de control en torno a los restos que pudieran detectarse mediante las zanjas de maquinaria.

a) Prospección superficial.

Fue la primera actividad acometida. Se contaba inicialmente con un reconocimiento superficial de la zona llevado a cabo por el Museo Arqueológico de Jerez en 1995, no obstante, la existencia de una gran parte de la parcela imposible de prospectar en aquella ocasión aconsejó un nuevo análisis en conjunto para las 28 Ha.

b) Zanjas de maquinaria.

Esta técnica de intervención, asimilable a un control de movimiento de tierras, ha estado orientada a asegurar un conocimiento exhaustivo de la capa inmediatamente por debajo de su nivel de superficie actual.

Se consideró una actuación necesaria por las propias condiciones geomorfológicas de la parcela aludidas anteriormente –principalmente el avanzado estado de desmantelamiento de los suelos–, así como por el rodamiento que presentaba el material arqueológico superficial o la propia inexistencia de estructuras construidas, o sus indicios, en superficie. De lo dicho, podía deducirse un comportamiento diferente entre el nivel de suelo actual y los niveles inferiores con presencia de restos arqueológicos.

c) Sondeos manuales.

De acuerdo con la áreas de tendencia definidas en la prospección superficial y con la propia dinámica de las zanjas mecánicas, se han efectuado sondeos estratigráficos enfocados a obtener lecturas verticales allí donde pudiéramos establecer secuencias apoyadas en materiales arqueológicos. Se ha seguido un método de excavación basado en el levantamiento por niveles naturales y registro por unidades estratigráficas con numeración consecutiva.

d) Áreas de control.

Constituyen zonas de mayor extensión abiertas a partir de la detección de estructuras o concentraciones de material arqueológico. Nos han permitido diagnosticar el área máxima que delimita a un conjunto de restos.

#### 5. DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN.

##### 5.1. Prospección Arqueológica Superficial.

El reconocimiento superficial de los terrenos nos ha permitido individualizar zonas de dispersión/concentración de materiales arqueológicos, principalmente sobre la base de elementos cerámicos, aunque también, en nuestro caso concreto, sobre materiales líticos aparecidos en superficie con entidad suficiente.

El panorama general observado para la parcela podría resumirse en los siguientes puntos:

- Los materiales arqueológicos, tratados en bloque y sin diferenciarlos aun cronológicamente, ocupan ampliamente la casi totalidad de la superficie investigada, a excepción del límite N-NO, o las zonas de cota más baja del extremo S de la parcela. Podríamos estimar una densidad media-alta y alta de presencia de material en superficie para todo el ámbito de intervención.

- El aspecto que presentan las cerámicas, en cuanto a estado de conservación, manifiesta un grado alto de rodamiento y fragmentación, y, por tanto, cierto margen de transporte, al menos superficial, que dificultaría su correlación con la realidad arqueológica del subsuelo.

- Escasez de fragmentos de material constructivo en superficie, sobre todo los de tipo paramental (morteros o aglutinantes, fábricas, soleras). Podemos exceptuar el caso de los elementos de cubrición (tejas y *tegulae*) aunque su grado de dispersión general no permite deducir en ningún caso la localización de construcciones infrayacentes.

El análisis del material arqueológico nos ha permitido ubicar en cartografía (fig. 4, 5, 6) las superficies de tendencia de los mismos. Se han establecido seis segmentos cronoculturales amplios a efectos de síntesis y claridad expositiva.

#### a) Edades Moderna y Contemporánea.

Los restos pertenecientes a este periodo se extienden a lo largo del extremo N-NE y E de la parcela. Topográficamente se sitúan desde la cota del cortijo actual en caída por la ladera N.

El área de concentración de materiales se mantiene en las cotas superiores (40 a 50 m) en torno al emplazamiento del cortijo y acceso N del mismo.

El área de dispersión tiende hacia cotas inferiores, tanto hacia el N, limitada por la valla perimetral de la parcela (ángulo N-NE), como hacia el O, sobre la loma en descenso y sus laderas (fig. 4).

La caracterización de los materiales nos aporta un margen amplio desde series del siglo XVI-XVII muy conocidas sobre cerámicas decoradas bícromas (azul sobre blanco) y polícromas (Triana, imitación Talavera), hasta producciones de incluso finales del XIX (porcelanas, loza industrial).

Destaca la circunstancia del marcado carácter funcional doméstico, predominando las vajillas de cocina y servicio/ mesa sobre el elenco de material destinando a transporte/ almacenamiento (grandes vasijas, tinajas, botijas, etc.).

#### b) Periodo medieval islámico.

La distribución superficial de los restos ocupa las áreas centrales de la parcela, a ambos lados, aproximadamente, de la vaguada de drenaje principal de los terrenos.

Básicamente, presenta dos áreas algo más extensas de dispersión de fragmentos, quedando la corona de la pequeña elevación central de la parcela como zona de concentración (fig. 4).

Los materiales detectados en superficie aportan una cronología islámica tardía, principalmente almohade en sentido amplio (siglos XII-XIII), sobre conjuntos cerámicos toscos pertenecientes sobre todo a ajuares domésticos de cocina y almacenamiento (marmitas, cazuelas, alcadafes, atafiores, jarrros/as, candiles de piqueta, etc.). Destaca la casi nula presencia de material vidriado en cualquiera de sus variantes.

#### c) Periodo romano.

A través de su distribución superficial, se trata del segmento crono-cultural quizás mejor representado sobre los terrenos de Barjas. Ocupa las zonas centrales y extremo oeste de la parcela (fig. 5).

Si bien manifiesta áreas de dispersión de gran superficie, podemos diferenciar dos áreas de concentración principales. La primera situada en la elevación central de la parcela y la segunda en el extremo occidental junto al límite con el canal de regadío. Ambas presentan diferencias cronológicas según los materiales detectados.

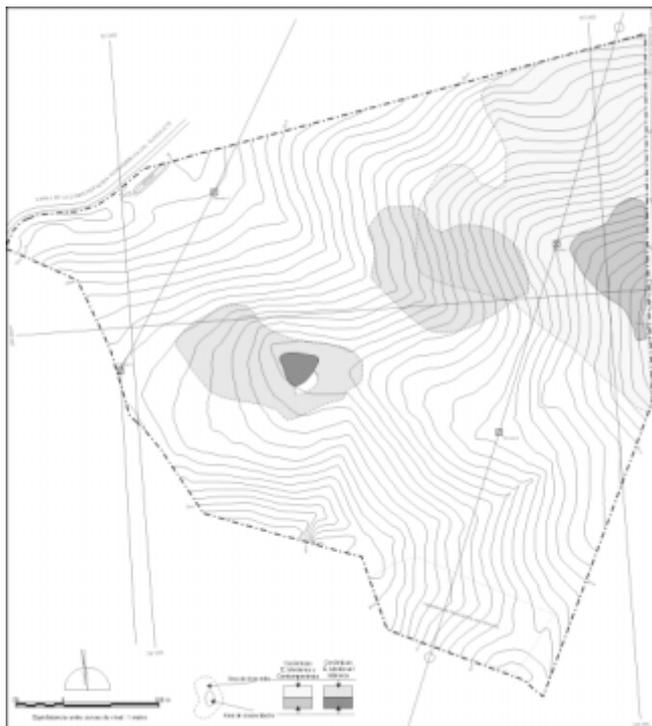


FIG. 4. Prospección Superficial. Fases Islámica y Moderna-Contemporánea.



FIG.5. Prospección Superficial. Fases Romana y Prerromana.

La situada en la elevación central, con *t. sigillata* clara y ánforas Dr. 7, 11 y 20, podría abarcar un segmento cronológico del siglo I a III d.C. Destacamos la presencia, ya observada en anteriores reconocimientos, de fallos de alfar básicamente sobre material anfórico.

La segunda localización, con abundante presencia de cerámica campaniense y ánforas greco-italicas podría corresponder al siglo II a I a.C. En este sector también destacamos la presencia en superficie de fragmentos de *op. signinum*.

#### d) Periodo prerromano.

Considerado este segmento cronológico en sentido amplio, incluimos aquí la información procedente de materiales cerámicos a torno que irían desde las primeras producciones y/o importaciones hasta momentos del s. III-II a.C.

A nivel general, la presencia de este periodo se muestra más discontinua y dispersa, no pudiéndose asignar ningún área de especial concentración (fig. 5).

Las zonas de dispersión se encuentran en la mitad meridional de la parcela, tanto en las laderas de la loma central, como en las cercanías del límite suroccidental o zona del canal.

En todas ellas, el material a torno detectado, no permite extraer una gran precisión cronológica sobre unos pocos materiales, mayormente galbos, con motivos de gran duración cronológica en la mayoría de los casos: cuencos pintados a bandas, fragmentos de urnas pintadas.

Algo más decisivos se muestran los hallazgos de material anfórico, con ejemplares de tipo púnico o algún fragmento del siglo VI a.C., aunque en todos los casos poco concluyentes.

#### e) Cerámicas a mano.

Incluimos en este apartado las localizaciones con material a mano, entendiendo su carácter solo indicativo a nivel cronológico puesto que las características de la mayoría de los fragmentos examinados corresponden a ejemplares de cerámica común y sin tratamiento que pueden convivir perfectamente en contextos con cerámica a torno desde el periodo orientalizante hasta la presencia romana.

Manifiesta las mismas características de dispersión que el caso anterior. Destacamos su presencia, tanto en el extremo SE de los terrenos, como la zona próxima al canal o límite occidental. Igualmente, no se han podido establecer áreas de concentración significativa (fig. 6).

Los tipos corresponden casi exclusivamente a galbos de cuencos y vasijas de almacenamiento, de pastas oscuras, toscos y sin tratamiento. Destacamos la ausencia de cualquier fragmento carenado o bruñido.

#### f) Material lítico.

Como en el caso anterior, se ha considerado su inclusión en estas categorías de prospección más como indicativo formal-funcional que como elemento concluyente a nivel cronológico.

Se han obtenido dos sectores de localización diferentes. El primero, en el extremo S-SE, manifiesta gran dispersión y no ha deparado ningún área de concentración de entidad (fig. 6).

El segundo, en el extremo NO, ha permitido diferenciar claramente un área de concentración. Destacamos la especial densidad de hallazgos y la homogeneidad de los elementos detectados. Esta circunstancia ha permitido delimitar lo que

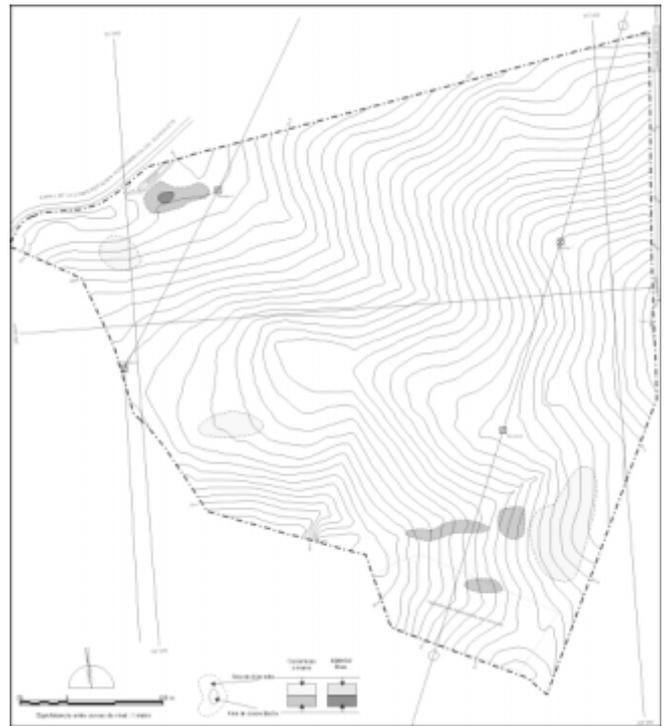


FIG. 6. Prospección Superficial. Material cerámico a mano y material lítico.

estimamos como un área de taller. La industria presenta sílex como materia prima presentando, sobre todo, lascas, esquirlas y demás desecho de talla. El examen de algunos restos nucleiformes permite inferir la fabricación de tipos laminares y puntas de aspecto calcolítico. No se han encontrado restos de cerámica a mano que puedan fijar alguna cronología.

## 5.2. Zanjas de maquinaria.

La realización de la red de zanjas ha permitido, por un lado, corroborar en cualquier caso las apreciaciones realizadas durante la prospección superficial, aunque también ha completado nuestro conocimiento de los terrenos en los siguientes aspectos:

- Confirmación de la escasa potencia edáfica actual de los terrenos. El plan de zanjas conllevaba el levantamiento de la capa superficial hasta el contacto con el firme de albarizas. Este objetivo ha podido cumplirse prácticamente en la totalidad de las zanjas acometidas. De este modo, la profundidad media hasta el firme calizo ha sido de 0,40 m.

- En aquellas zonas de mayor potencia por su localización en los fondos de arroyada o en las que la capa de suelo ha sufrido menos desmantelamiento, se han practicado sondeos también con medios mecánicos. Se ha llegado a la profundidad de -2,70 m en el caso más extremo, aunque la mayoría de estas catas ha alcanzado -1,50/-2,00 m.

- El examen de los sedimentos pertenecientes a la cubierta de suelo actual revela, desde el punto de vista arqueológico, la inexistencia de niveles con materiales arqueológicos en deposición primaria. Por el contrario, como en superficie, apreciamos igualmente el grado de transporte y movilidad de los materiales con el propio sedimento. Incluso, es apreciable la disminución general de materiales arqueológi-

cos en los casos de mayor profundidad de la cota de rebaje alcanzada.

- Según los objetivos propuestos, se alcanzó una cobertura total del área afectada por el proyecto de obras y, posteriormente se extendió el plan de zanjas a otros lugares de la parcela, tales como el sector extremo occidental y el límite S-SE (fig. 7).

Estos trabajos con maquinaria también han cumplido su finalidad en lo que se refiere a la detección de estructuras

arqueológicas soterradas, toda vez que debido a las condiciones de erosión y desmantelamiento de los suelos referidas anteriormente no nos habían permitido satisfacer todos los interrogantes con la prospección superficial previa.

### 5.3. Sondeos manuales.

Durante la intervención se han efectuado un total de tres sondeos estratigráficos tras los datos obtenidos del reconoci-



FIG. 7. Zanjas mecánicas, Sondeos y Áreas de Control. Plano general.

miento superficial. Fueron ejecutados con anterioridad a la detección de las estructuras arqueológicas mediante maquinaria y la realización de cada sondeo, por tanto, perseguía una lectura de la secuencia del subsuelo.

Dos de ellos (S-1 y S-2) se localizaron en la elevación central de la parcela, el tercero (S-3) en el extremo occidental límite con el canal. Todos ellos alcanzaron el firme calizo de base.

a) S-1, de 3,00 x 3,00 m, localizado en la corona de la elevación, alcanzó una potencia de 0,15 m. Los escasos materiales recuperados aportaron la misma información que la obtenida en la prospección superficial: cerámicas pertenecientes al periodo islámico y a época romana en un mismo nivel superficial.

b) S-2, de 2,00 x 8,00 m, se practicó en una zona de ladera, a unos metros al SE de S-1. Su desarrollo vertical máximo fue de 0,76 m. En este caso, tras un nivel superficial con conjuntos cerámicos de cronología diversa, se llegó a un paquete de arcillas oscuras estéril desde el punto de vista arqueológico que descansaba sobre el firme calizo.

c) S-3, de 3,00 x 4,00 m, se localizó en el límite de la parcela con el canal, sobre la zona de concentración de material de época romana detectado en superficie. La potencia máxima alcanzada fue de 0,83 m. Desde el punto de vista arqueológico, sólo el nivel superficial aportó materiales de cronología romana. El segundo nivel, arcillas rojas muy compactas, descansaba sobre el firme de la terraza cuaternaria (gravas y arcillas) y no aportó información arqueológica. La cronología de los materiales recuperados mantiene las observaciones efectuadas en el reconocimiento superficial.

En definitiva, ningún nivel de los excavados en los sondeos ha aportado datos para una secuencia crono-estratigráfica. En todo ellos se ha observado la fuerte influencia de los procesos postdeposicionales, los cuales han roto el registro (niveles transportados, afectados por desmantelamiento, etc.) del que sólo nos queda la evidencia de su deposición secundaria. El aspecto general es el de haber sido afectados intensamente, tanto por la pérdida de sedimentos en el proceso natural de erosión, como por la mecanización del laboreo agrícola (arados de fondeo), los cuales han supuesto factores principales de destrucción de la secuencia arqueológica.

En los apartados posteriores podrá observarse cómo, a través de la detección de estructuras mediante los trabajos con maquinaria, han podido localizarse niveles arqueológicos homogéneos solamente en fosas, pozos, etc., siempre que hayan sido excavados tan solo unos pocos centímetros por debajo del firme calizo de base, lo cual ha favorecido a su estado de conservación.

#### 5.4. Áreas de control.

El proceso de apertura de zanjas ha desembocado en el establecimiento de lo que denominamos áreas de control cuando se ha producido la detección casual de estructuras arqueológicas.

A lo largo de la intervención ha sido posible diferenciar dos áreas de apertura con maquinaria: la primera de ellas, denominada "Área de Control 1", localizada en la elevación central de la parcela, coincidente con las áreas de concentra-

ción de materiales mencionadas anteriormente durante el reconocimiento superficial, e, igualmente, junto a los sondeos S-1 y S-2. La segunda, "Área de Control 2", en el sector S-SE de la parcela, se localiza sobre la zona de indicios en superficie correspondiente a los materiales cerámicos a torno y a mano prerromanos.

##### a) Área de Control 1.

A partir de los trabajos de apertura que se desarrollaban en la zanja Z-37, pudieron detectarse una serie de estructuras circulares a una profundidad de la superficie actual de entre 0,45 m y 0,83 m., las cuales destacaban como anomalía estratigráfica por su color más oscuro y la presencia de piedras y material cerámico. Se decidió una ampliación superficial con maquinaria con el objetivo de encontrar más estructuras similares o, incluso, suponíamos, algún tipo de edificación en relación funcional con las mismas.

Finalmente, se consiguió abrir una superficie coincidente, aproximadamente, con la zona alta de la elevación: unos 60 x 40 m.

Los hallazgos consistieron, exclusivamente, en un total de 31 estructuras tipo pozo –de las que pudieron excavarse un total de 7 y delimitarse con recogida de material otras 5 más–, de forma circular con diámetros oscilantes entre 1,00 y 1,90 m. Todas se encontraban excavadas en el firme de calizas hasta una profundidad de entre 0,45 a 1,10 m y presentaban un ligero ensanchamiento en su extremo inferior.

Todos los casos analizados carecían de cualquier preparación (revoco, tapial, etc.) aplicada a las paredes interiores. Igualmente, desconocemos cualquier tipo de superestructura de enmarque, acceso o delimitación superior (pretil, cerramiento, etc.), las cuales, en caso de existir, las consideramos

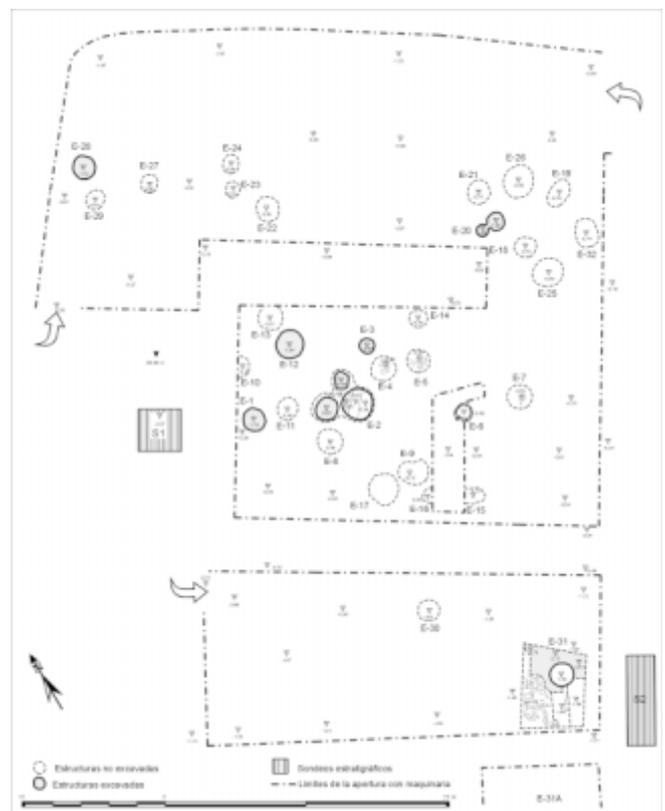


FIG. 8. Área de Control 1. Planta general.

desaparecidas a causa de los procesos de erosión (natural y antrópica) sufridos por los terrenos. Las limpiezas manuales de detalle sobre cada estructura, tras haber sido solo indicadas en superficie por la máquina, han sido negativas en este sentido.

Los rellenos interiores de los pozos se caracterizan, a nivel general, por la presencia de abundantes piedras y restos de material constructivo, cerámicas y material óseo, todo ello en una matriz sedimentaria de tonos oscuros (pardos y marronáceos) de textura arcillosa con cenizas y carbones. En cualquier caso, los rellenos constituían un solo nivel, sin diferenciación sedimentaria que denotaran un proceso “lento” desde el punto de vista deposicional.

Las estructuras excavadas han sido siete, suficientes, desde nuestro punto de vista, para ofrecer una visión cronológica y funcional de conjunto para todos los pozos detectados.

A continuación, ofrecemos una síntesis del diagnóstico para cada pozo analizado, indicando sus características morfológicas, sedimentarias y arqueológicas.

#### Pozo E-1.

· Diámetro: 1,36 m (máx.) x 1,15 m (mín.). Profundidad máxima: 1,20 m.

· Relleno: matriz arcillosa de tono gris oscuro, variando a tonos castaños en cota inferior.

· Entre el material de mayor tamaño del relleno se encontraron elementos de molino de mano, material constructivo y cerámico (ánforas) de época romana.

· Las cerámicas aportan una cronología medieval para el relleno, siglos XII-XIII (periodo almohade). Los tipos cerámicos dominantes son las series de cocina (marmitas, cazuelas) y almacenaje (tinajas, cantimploras, jarros/as), los tipos de servicio de mesa casi ausentes.

#### Pozo E-2 (conjunto).

· Unificado bajo la clave E-2, se trata de tres pozos muy próximos entre sí. Su primera aparición sobre el terreno como mancha de color continua provocó su denominación con clave única.

· Diámetros: desde 0,80 x 0,60 m del más pequeño, hasta 2,00 x 1,85 m del mayor. Profundidad: 0,60 m en el más profundo.

· Relleno: matriz arcillosa grisácea, más clara en su base.

· Abundante material petreo actuando como taponamiento de las estructuras. Material cerámico romano como elementos de gran tamaño, sobre todo *tegulae* y ladrillos.

· Los materiales cerámicos, de cronología almohade, continúan la tónica observada en el caso anterior (Fig. 10, nº inv. 1112). Destaca la gran concentración de caracoles en bolsadas como vertidos intencionados.

· El pozo de mayor diámetro se excavó mostrando el paquete de rellenos en escalones sucesivos. Puede observarse la aculación de material grosero y de mayor tamaño (guijarros, sillarejos, etc.) en contacto con el fondo de la estructura.

#### Pozo E-3.

· Diámetro: 0,95 m. Profundidad: 0,45 m.

· Relleno: matriz arcillosa de color pardo-castaño, tonos más claros que los anteriores.

· Menor cantidad de material grosero y cerámicas en el relleno y mayor de restos óseos de fauna.

· Cronología de los materiales: islámico almohade.

#### Pozo E-12.

· Diámetro: 1,85 x 1,70 m. Profundidad: 0,70 m.

· Relleno: matriz arcillosa marrón oscura. Abundancia de cascotes, incluyendo restos de molino de mano.

· Los materiales cerámicos ofrecen las mismas características en cuanto a su cronología almohade y los repertorios formales recuperados.

#### Pozo E-20.

· Se corresponde con dos pozos imbricados, con ausencia del tramo de pared de contacto, y muestran diferencias tanto en diámetro como en profundidad máxima de cada uno.

· Diámetro: desde 0,65 m a 1,15 m. Profundidad: desde 0,30 a 0,80 m.

· Relleno: matriz arcillosa marronácea en tonos oscuros. Presencia de grandes bloques de piedra en la zona basal.

· Las cerámicas aportan cronología almohade (Fig. 10, nº inv. 1444), presentando, en este caso, gran contenido en tipos de cocina y una mayor presencia de los tipos de mesa. Se destaca la abundancia de restos óseos de fauna.

#### Pozo E-28.

· Diámetro: 1,80 x 1,90 m. Profundidad: 0,95 m.

· Relleno: matriz arcillosa de tonos castaños muy oscuros.

· Los materiales cerámicos se mantienen en el mismo marco cronológico aludido anteriormente. Se destaca, igualmente, la abundancia de material óseo de fauna.

#### Pozo E-31.

· Se caracterizó fundamentalmente por hallarse en un contexto de abundante material cerámico y constructivo disperso. La estructura se encontraba menos arrasada ya que, si las anteriores eran detectadas por el contraste entre el firme calizo y el color más oscuro del relleno del pozo, en esta ocasión las albarizas aun no habían aflorado y había permanecido sobre ellas un nivel con materiales arqueológicos relativamente homogéneo.

· Por esta razón se consideró oportuno variar la estrategia de excavación, no excavando el pozo sino sus alrededores hasta llegar al firme calizo de base. De este modo, se dejaron como testigo las propias paredes circulares de la estructura, quedando ésta rodeada por un cuadrilátero de aproximadamente 6,00 x 4,00 m.

· De este modo pudo detectarse un nivel de unos 0,30 m a 1,10 m de espesor situado por encima del firme de albarizas, con una cronología igualmente medieval islámica y caracterizado por la presencia de numeroso material cerámico romano (ánforas y material constructivo principalmente) incluido en el depósito (Fig. 10, nº inv. 1931 y 1935).

· Una característica a destacar es el buzamiento acusado del firme calizo en dirección S. Esta circunstancia, aparte de detectar la ladera natural, permite comprobar que el nivel arqueológico situado encima se presenta como deposición horizontal (materiales cerámicos visibles en el perfil) por lo que podemos suponer una ladera regularizada ya en época islámica.

Una consideración global sobre los materiales de cronología romana nos permite aproximar un segmento temporal que ocuparía los siglos I a III d.C. en base los tipos anfóricos.

Entre estas cerámicas destaca un asa perteneciente a un ánfora olearia del tipo *Dressel 20*, la cual presentaba un epígrafe dextrógiro por estampillado (fig. 9). Puede transcribirse



FIG. 9. Área de Control 1. Estructura E-31. Epígrafe (esc. 1:1).

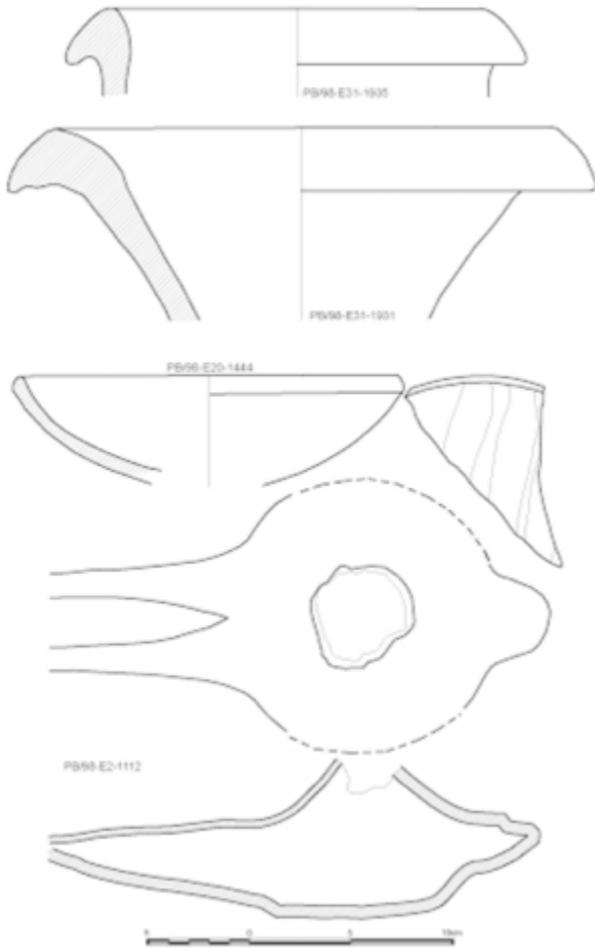


FIG. 10. Área de Control 1. Material cerámico romano y medieval.

como CER, o CER( $\zeta$ ), pudiendo tratarse de alguna variante de las conocidas sobre Dressel 20 procedentes del valle del Guadalquivir, concretamente de la zona de Posadas (Córdoba), por ejemplo CERC o FCER (16).

b) Área de Control 2.

Como resultado, principalmente de la prospección superficial, se establecieron en primer lugar una serie de zanjas con mayor densidad de intervalos (Z-54 a Z-57, v. fig. 7) que dieron como resultado la detección de cambios cromáticos y concentraciones de fragmentos cerámicos a mano y a torno prerromanos.

Esta circunstancia desembocó en la apertura del Área de Control 2, situado en una zona de ladera y con una superficie aproximada de 45,00 x 50,00 m, y con una profundidad media de 0,40 m, como puede observarse el nivel de detección de los niveles arqueológicos se encontraba muy próximo al nivel de suelo actual.

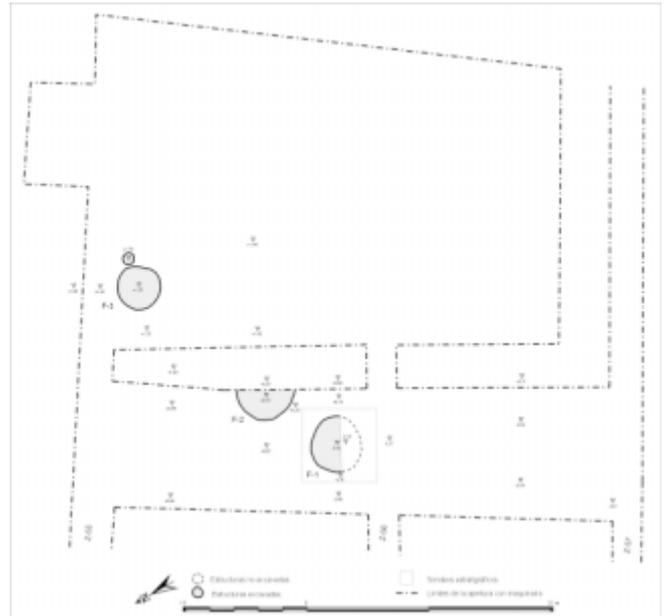


FIG. 11. Área de Control 2. Planta general.

Los hallazgos efectuados en este sector de la parcela se corresponden con estructuras de forma oval-circular (fig. 11), con diámetros de entre 4,80 y 3,50 m. El total de estructuras detectadas es de tres, habiéndose acometido una limpieza superficial, primero con maquinaria y posteriormente a mano, de un entorno amplio con el fin de establecer los límites máximos de aparición de materiales arqueológicos.

Básicamente, nos encontramos ante los restos de un poblado de cabañas muy afectado por las condiciones de erosión de los terrenos, situación acentuada por su posición topográfica –zona de ladera alta– que ha sufrido los efectos del desmantelamiento de las cotas inmediatamente superiores.

La tres estructuras (F-1, F-2 y F-3) han sido excavadas y se alineaban a lo largo de un eje en sentido NE-SO (fig. 11). Su estado de conservación al menos ha permitido investigar lo que correspondería con la cubeta de asiento de cada cabaña que corresponde a unos pocos centímetros por debajo del nivel de detección de los restos.

Estructura F-1.

- Diámetro: 4,80 x 4,10 m. Potencia máxima: 0,25 m.

- Se excavó solo una mitad a lo largo de un eje transversal, dejando la otra mitad como testigo. Pudo exhumarse hasta el nivel de albarizas, cuya línea de contacto con el relleno de la cubeta permitió apreciar el hundimiento de la estructura en el firme.

- Relleno: matriz arcillosa muy compacta, de tonos pardos variando a rosados en proximidad con las calizas de base.

- Los materiales recuperados corresponden, fundamentalmente, a cerámicas a mano, de factura muy tosca y correspondiente a grandes vasos tipo “à chardon” de cuerpos globulares y boca acampanada (Fig. 12, nº inv. 2031). Se han recuperado fragmentos con restos de engobe o bruñidos, y, en menor medida, fragmentos de cerámica a torno correspondiente a cuencos con engobe y restos muy perdidos de bandas pintadas.

### Estructura F-2.

· Diámetro: 4,70 m. Profundidad máxima: 0,32 m.

· Su localización (fig. 11), junto a unos de los testigos sin excavar dejados durante la apertura con maquinaria, determinó que sólo se excavase su mitad visible. Esta situación, por otra parte, facilitó el obtener una lectura estratigráfica desde el nivel de suelo actual de los terrenos hasta el límite inferior del fondo de cabaña.

· Relleno: matriz arcillosa muy compacta, de tonos más claros que F-1, y en evolución hacia amarillentos en el contacto con las calizas de base.

· Los materiales cerámicos corresponden a fragmentos a mano de cuencos y ollas muy toscos. Restos de vasos bruñidos en algún caso.

### Estructura F-3.

· Diámetro: 3,80 x 4,00 m. Profundidad máxima: 0,15 m.

· Situada en cotas de superficie más altas (Fig. 11), ha sufrido más en su estado de conservación. Es destacable la escasa potencia del nivel arqueológico y la dificultad para detectar los límites de la cubeta en las calizas de base.

· Relleno: matriz arcillosa menos compacta que las anteriores y de tonos grises y pardos muy oscuros en su zona superficial.

· Se excavó en integridad. A lo largo de su excavación pudo detectarse una segunda estructura circular más pequeña (0,90 m) adosada en su lado oriental. Se encontraba excavada en el firme de calizas presentando una profundidad de 0,10 m.

· Lo más destacable de la investigación en F-3, es el conjunto de materiales cerámicos recuperados. Entre algunos pocos fragmentos fabricados a mano, se ha contabilizado una gran

mayoría a torno, destacando, sobre todo, su cronología tardía, la cual supondría la fecha final del poblado, al menos, con los datos actuales. Podemos destacar ánforas púnicas tardías (Fig. 12, nº inv. 2072), así como lebrillos, cazuelas o cuencos (Fig. 12, nº inv. 2069, 2071 y 2070) de aspecto claramente prerromano.

En definitiva, el estado de las estructuras no ha permitido conocer aspectos relativos a las características de su alzado constructivo o a la organización microespacial de sus interiores. Han llegado hasta nosotros siempre por debajo de sus niveles de uso.

## 6. CONCLUSIONES.

La intervención arqueológica desarrollada en “Parcela Bolaños” ha partido, metodológica y conceptualmente, de su consideración como un espacio de una problemática arqueológica variada y de gran interés desde el punto de vista científico. Su propia localización, en un entorno próximo rico en investigaciones y soporte de diversas hipótesis referidas, principalmente, a vías de comunicación históricas y a un importante asentamiento urbano de época romana, ha justificado con creces la necesidad de un estudio lo más exhaustivo posible en el marco de la intervención.

Desde nuestro punto de vista, se ha aportado un diagnóstico general de tipo geomorfológico y sedimentario que estimábamos necesario. Destacamos la escasa potencia del nivel edáfico y su estado de progresivo desmantelamiento por erosión y por manejo antrópico, al menos desde época islámica.

A nivel estrictamente arqueológico, ha de relacionarse con lo dicho anteriormente, el hecho de que solamente se han podido identificar niveles arqueológicos homogéneos como parte de rellenos de estructuras (pozos y fondos de cabaña) excavadas en la roca natural y, por tanto, por debajo de la débil capa edáfica actual. En ningún caso se han encontrado restos de construcciones, ni la huella de sus cimentaciones, en el ámbito de la parcela.

Las aportaciones realizadas referentes a la ocupación histórica de este espacio podemos considerar lo siguiente:

- La detección, como hallazgo aislado y sin conexión estratigráfica, de un elemento lítico tipo “chopping tool” tallado sobre guijarro calizo. Su adscripción paleolítica nos parece muy clara, lo cual supone la consideración del enclave de Barjas como un elemento más para una síntesis territorial de las primeras ocupaciones humanas sobre las terrazas fluviales del Guadalete.

- El papel de “Parcela Bolaños” como asiento de actividades relacionadas con la extracción y tratamiento de materias primas durante la prehistoria reciente queda patente, igualmente, por la presencia en el extremo occidental de los terrenos de un taller lítico de aspecto calcolítico.

- Como lugar de asiento durante la protohistoria, los terrenos investigados conocieron la instalación de un poblado de cabañas al menos hasta el siglo IV a.C. Su estado de conservación imposibilita una mayor aproximación a cronologías fundacionales.

- Durante época romana, la zona de Barjas y, por extensión, el resto de la desembocadura del Guadalete, conoce un perio-

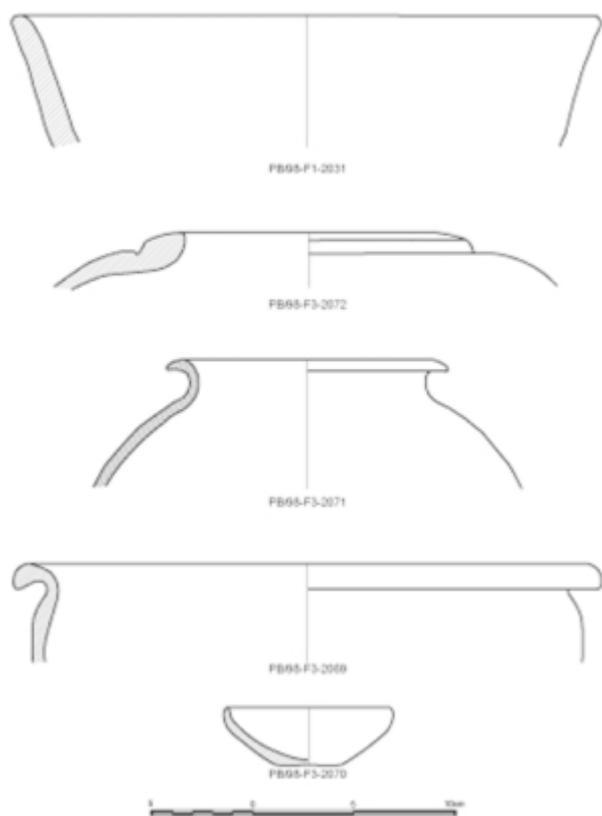


FIG. 12. Área de Control 2. Material cerámico perteneciente a F-1 y F-3.

do de intensa actividad. En nuestro caso, las evidencias como lugar de asentamiento no han respondido a las expectativas ofrecidas por los indicios en superficie (restos de fallos de hornos, fragmentos de *opus signinum*, numerosas *tegulae* y ladrillo). Si podemos establecer, primero un marco temporal amplio que ocuparía desde el siglo II a.C. hasta el III d.C., y segundo, un régimen de utilización del espacio como soporte de actividades, tanto de manufactura cerámica (restos de alfar), como de tráfico de productos (sello sobre asa de ánfora olearia). Todo ello lo consideramos en sintonía con el carácter de establecimientos, tan próximos y de mayor densidad de este tipo de hallazgos, como el Cortijo del Tesorillo.

- Durante el periodo islámico el espacio de la parcela debió sufrir un fuerte arrasamiento conllevando procesos

destructivos para los niveles arqueológicos anteriores. Las estructuras tipo pozo localizadas sugieren una utilización secundaria de este espacio, quedando, quizás, reducido a un carácter funcional de apoyo a actividades agrarias (almacenamiento, residuos) de algún asentamiento próximo (cortijo de Barjas?). Los materiales de época almohade (siglos XII-XIII) marcarían el final de su ocupación en momentos anteriores o coetáneos con la conquista cristiana.

- Finalmente, desde el siglo XVI hasta prácticamente nuestros días, detectamos en "Parcela Bolaños" la evidencia arqueológica del propio asentamiento del cortijo de Barjas. Su ocupación y uso se manifiesta claramente en el sector alto de la parcela junto a la edificación, en donde se concentran cerámicas de este periodo en forma de vertidos sobre la ladera actual.

## Notas

- (1) Son conocidas como "tierras negras andaluzas" desde principios de siglo en autores vinculados con las primeras investigaciones arqueológicas en la zona, tales como: Eduardo Hernández Pacheco, "Las Tierras Negras del extremo sur de España y sus yacimientos paleolíticos", *Trab. Museo Nac. Cienc. Nat.* 13 (1915), Madrid, pp. 3-24; o Henry Breuil, "Observations sur les terres noires de la Laguna de La Janda", *L'Anthropologie*, XXVIII (1917), Paris, pp. 235-240. Referencias recientes en: Fernando Díaz del Olmo y José Manuel Recio Espejo, "Tierras Negras y cambio climático en Andalucía: edafogénesis durante el fin del Pleistoceno y el Holoceno", *Westandalusian Workshop*, (1994), Eischtätt; o M.A. Núñez, M.A. Dueñas, I.A. Perevoznic y J.M. Recio, "Un estudio comparativo entre Tierras Negras andaluzas y Chernozems ucranianos", *Cuaternario Ibérico*, AEQUA, Sevilla, 1997, pp. 355-359.
- (2) Pueden verse: Eduardo Mayoral Alfaro, "Geología de la Depresión Inferior del Guadalquivir", *El Cuaternario en Andalucía Occidental*, AEQUA Monografías, 1 (1989), Sevilla, 1990, pp. 7-20; N. Bellinfante, A. Ruiz Cordero, A. Jordán, F. Limón y G. Paneque, "Suelos de las terrazas cuaternarias del río Guadalete (Cádiz)", *Cuaternario Ibérico*, AEQUA, Sevilla, 1997, pp. 352-354.
- (3) Francisco Giles Pacheco, Antonio Santiago Pérez, José María Gutiérrez López, Esperanza Mata Almonte y Luis Aguilera Rodríguez (1990), "El poblamiento paleolítico en el valle del río Guadalete (Cádiz)", *El Cuaternario en Andalucía Occidental*, AEQUA Monografías, 1 (1989), Sevilla, 1990, pp. 43-57.
- (4) Diego Ruiz Mata, "La secuencia prehistórica reciente de la occidental gaditana según las recientes investigaciones", *Arqueología en el entorno del Bajo Guadiana*, Huelva, 1994, pp. 279-328.
- (5) Rosalía González Rodríguez, "El yacimiento de El Trobal (Jerez de la Frontera, Cádiz). Nuevas aportaciones a la Cultura de los Silos de la Baja Andalucía", *AAA'86, III*, Sevilla, 1987, pp. 82-88. J. A. Ruiz Fernández, "Informe excavaciones de urgencia. Pago de Cantarranas-La Viña. El Puerto de Santa María", *AAA'86, III*, Sevilla, 1987, pp. 95-100.
- (6) D. Ruiz, p. 287; Diego Ruiz Mata y Carmen Pérez Pérez, *El poblado fenicio del Castillo de Doña Blanca (El Puerto de Santa María, Cádiz)*, El Puerto de Santa María, 1995, p. 51.
- (7) José Luis Escacena Carrasco y Gregorio de Frutos Reyes, "Estratigrafía de la Edad del Bronce en el Monte Berrueco (Medina Sidonia, Cádiz)", *Not.Arq.Hisp.*, 24 (1985), Madrid, pp. 7-90.
- (8) José Ramos Muñoz (1990), "Informe de la excavación de urgencia realizada en El Estanquillo (San Fernando, Cádiz)", *AAA'90, III*, Sevilla, 1991, pp. 37 y ss.
- (9) D. Ruiz, p. 291; D. Ruiz y C. Pérez, p. 52 y ss.
- (10) Rosalía González Rodríguez, Francisco Barrionuevo Contreras y Laureano Aguilar Moya, "Mesas de Asta, un centro indígena tartésico en los esteros del Guadalquivir", *Tartessos 25 años después, 1968-1993*, Jerez de la Frontera, 1995, pp. 215-237.
- (11) Rosalía González Rodríguez, Francisco Barrionuevo Contreras y Laureano Aguilar Moya, "Presencia fenicia en el territorio tartésico de los esteros del Guadalquivir", *IV Congreso de Estudios Fenicios y Púnicos, II* (1995), Cádiz, 2000, pp. 785-794.
- (12) Gregorio de Frutos Reyes, Genaro Chic García y Nerea Berriatúa, "Las ánforas de la factoría prerromana de salazones de Las Redes (El Puerto de Santa María, Cádiz)", *Actas I Cong. Peninsular de Historia Antigua I*, Santiago de Compostela, 1988, pp. 295-306. Gregorio de Frutos Reyes y Ángel Muñoz Vicente (1994), "Hornos púnicos de Torre Alta (San Fernando, Cádiz)", *Arqueología en el entorno del Bajo Guadiana*, Huelva, 1994, pp. 393-414.
- (13) D. Ruiz, p. 302. Rosalía González Rodríguez, "Excavaciones de urgencia en Cerro Naranja (Jerez de la Frontera, Cádiz)", *AAA'85, III*, Sevilla, 1987, pp. 90-95.
- (14) Genaro Chic García, "Gades y la desembocadura del Guadalquivir", *Gades*, 3 (1979), Cádiz. Ramón Corzo Sánchez, "Paleotopografía de la bahía gaditana", *Gades*, 5 (1980), Cádiz.
- (15) Genaro Chic García, "Portus Gaditanus", *Gades*, 11 (1983), Cádiz. Fernando Rambaud, "Portus Gaditanus. Hipótesis de un nuevo emplazamiento", *Revista de Arqueología*, 187 (1996), Madrid, pp. 24-35. Fernando Rambaud, "Portus Gaditanus", *Madrider Mitteilungen*, 38 (1997), Mainz, pp. 75-87.
- (16) Genaro Chic García, *Epigrafía anfórica de la Bética, I*, Sevilla, 1985. Miguel Beltrán Lloris, *Guía de la cerámica romana*, Zaragoza, 1990, p. 229.