

DEUTSCHES ARCHÄOLOGISCHES INSTITUT  
ABTEILUNG MADRID

## MADRIDER MITTEILUNGEN

56 – 2015

Documento en pdf del artículo publicado

© 2016 Deutsches Archäologisches Institut/Ludwig Reichert Verlag, Wiesbaden

El autor/la autora posee el derecho de realizar copias de este pdf para uso científico propio o facilitar a terceros el pdf inalterado en formato digital. Asimismo, posee el autor/la autora el derecho de publicar el documento en una página de internet de su elección, una vez que hayan transcurrido 24 meses y que el DAI haya puesto el documento a disposición del público de forma gratuita.

# MADRIDER MITTEILUNGEN

erscheint seit 1960

MM 56, 2015 · VIII, 508 Seiten mit 240 Abbildungen

## Herausgeber

Erste Direktorin · Zweiter Direktor

Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Madrid, Calle Serrano 159, 28002 Madrid, ESPAÑA

## Wissenschaftlicher Beirat

Prof. Dr. Oswaldo Arteaga Matute, Universidad de Sevilla, España · Prof. Dr. Manuel Bendala Galán, Universidad Autónoma de Madrid, España · Prof. Dra. María Paz García-Bellido, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, España · Prof. Dr. Antonio Gilman, California State University, Northridge, U.S.A. · Prof. Dr. Amílcar Guerra, Universidade de Lisboa, Portugal · Prof. Dr. Andreas Hauptmann, Deutsches Bergbaumuseum Bochum, Deutschland · Prof. Dr. Pierre Moret, Université de Toulouse, France · PD Dr. Sabine Panzram, Universität Hamburg, Deutschland · Prof. Dr. José Ramos Muñoz, Universidad de Cádiz, España · Prof. Dr. Dorothee Sack, Technische Universität Berlin, Deutschland · Prof. Dr. Markus Trunk, Universität Trier, Deutschland

© 2016 Deutsches Archäologisches Institut/Ludwig Reichert Verlag, Wiesbaden

ISBN: 978-3-95490-164-7 · ISSN: 0418-9744

Gesamtverantwortlich: Deutsches Archäologisches Institut, Redaktion der Abteilung Madrid

Layout und Satz: Imprenta Taravilla, S.L., Madrid

Herstellung und Vertrieb: Ludwig Reichert Verlag, Wiesbaden ([www.reichert-verlag.de](http://www.reichert-verlag.de))

Alle Rechte, insbesondere das Recht der Übersetzung in fremde Sprachen, vorbehalten.

Ohne ausdrückliche Genehmigung ist es auch nicht gestattet, dieses Buch oder Teile daraus auf photomechanischem Wege (Photokopie, Mikrokopie) zu vervielfältigen oder unter Verwendung elektronischer Systeme zu verarbeiten und zu verbreiten.

Printed in Germany · Imprimé en Allemagne

Printed on fade resistant and archival quality paper (PH 7 neutral) · tcf

## INHALT

TH. X. SCHUHMACHER, F. FALKENSTEIN, TH. LINK, A. MEDEROS und J. M. VARGAS, <i>Archäologische und geophysikalische Prospektionen im Nordbereich der chalkolithischen Siedlung von Valencina de la Concepción bei Sevilla (Andalusien) im Jahr 2014</i> , mit 14 Textabbildungen .....	1
L. BENÍTEZ DE LUGO ENRICH, TH. X. SCHUHMACHER, N. PALOMARES ZUMAJO, H. J. ÁLVAREZ GARCÍA, E. MATA TRUJILLO, J. MORALEDA SIERRA, G. MENCHÉN HERREROS y D. C. SALAZAR-GARCÍA, <i>Marfil para los muertos en la Cultura de las Motillas. Los botones de Castillejo del Bonete (Terrinches, Ciudad Real)</i> , mit 15 Textabbildungen.....	40
J. L. ESCACENA CARRASCO y Á. GÓMEZ PEÑA, <i>Símbolos de duelo. Sobre el mensaje de las máscaras gesticulantes fenicias</i> , mit 12 Textabbildungen .....	62
J. Á. ZAMORA, <i>Los estudios de corte filológico sobre la presencia fenicia en la Península Ibérica. La investigación española hasta mediados del s. XX</i> , mit 7 Textabbildungen .....	88
E. DE SOUSA, <i>The Iron Age Occupation of Lisbon</i> , mit 17 Textabbildungen.....	109
TH. G. SCHATTNER, <i>Zur Deutung der Friesdarstellungen auf den Diademen von Moñes</i> , mit 10 Textabbildungen .....	139
H. UROZ RODRÍGUEZ, <i>La vajilla de bronce romana tardorrepublicana de Libisosa</i> , mit 24 Textabbildungen .....	168
J. A. ANTOLINOS MARÍN y B. DÍAZ ARIÑO, <i>Los precintos de plomo del Museo de Badajoz y la actividad de las compañías mineras romanas en el sur de Hispania a comienzos de época imperial</i> , mit 6 Textabbildungen .....	211
A. OREJAS SACO DEL VALLE, I. MONTERO RUIZ, Y. ÁLVAREZ GONZÁLEZ, L. F. LÓPEZ GONZÁLEZ, M. Á. LÓPEZ MARCOS and I. RODRÍGUEZ CASANOVA, <i>Roman Denarii from North-Western Hispania, Findings from Castromaior (Lugo). A Contextual, Numismatic and Analytic Approach</i> , mit 9 Textabbildungen.....	232

INHALT

J. BELTRÁN FORTES y M. L. LOZA AZUAGA, <i>La Livia de Asido (Medina Sidonia, Cádiz). Identificación de la estatua en el Museo de Cádiz</i> , mit 4 Textabbildungen .....	258
F. ARASA I GIL, J. L. JIMÉNEZ SALVADOR y T. HERREROS, <i>Una escultura de Fortuna hallada en la necrópolis de la Boatella (Valencia)</i> , mit 10 Textabbildungen.....	270
M. RODRÍGUEZ CEBALLOS y J. SALIDO DOMÍNGUEZ, <i>Entre hombres y divinidades menores. Los genii cucullati de la ciudad romana de Clunia (Burgos)</i> , mit 10 Textabbildungen .....	296
M. TRUNK, <i>Fragmente römischer Grabbauten aus Segobriga und Augusta Emerita</i> , mit 10 Textabbildungen .....	326
A. PIZZO, <i>Construcción, innovación y circulación de mano de obra en los puentes romanos de la Lusitania. Los casos de Mérida, Aljucén, Alconetar, Segura y Vila Formosa</i> , mit 33 Textabbildungen.....	342
J. M. NOGUERA CELDRÁN y J. A. MOLINA GÓMEZ, <i>Nuevo fragmento de sarcófago paleocristiano procedente de Begastri (Cebejín, Murcia)</i> , mit 8 Textabbildungen.....	377
R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ e I. HORTELANO UCEDA, <i>La reexcavación de la basílica visigoda de Segobriga (Cabeza de Griego, Saelices). Análisis arqueológico, fases constructivas y cronología</i> , mit 27 Textabbildungen .....	402
M. SCHMAEDECKE und F. SCHMAEDECKE, <i>Webrspeicher des 12. und 13. Jahrhunderts in Alt-Kastilien. Bemerkungen zu einer Gruppe von mittelalterlichen Türmen östlich von Soria</i> , mit 13 Textabbildungen .....	448
D. CASADO RIGALT, <i>La simbiótica relación de dos arqueólogos con trayectorias divergentes y objetivos comunes en el último tercio del siglo XIX. José Ramón Mélida y Emil Hübner</i> , mit 8 Textabbildungen .....	473
F. GIESE, <i>Félix Hernández Giménez und die Erhaltung der Grossen Moschee von Córdoba</i> , mit 3 Textabbildungen .....	494
<i>Hinweise und Richtlinien der Redaktion</i> .....	508
<i>Indicaciones y normas de la redacción</i> .....	508

José Beltrán Fortes – María Luisa Loza Azuaga

## LA LIVIA DE ASIDO (MEDINA SIDONIA, CÁDIZ). IDENTIFICACIÓN DE LA ESTATUA EN EL MUSEO DE CÁDIZ

En la localidad de Medina Sidonia (Cádiz)<sup>1</sup> se situó la ciudad hispana de «Asido quae Caesarina»<sup>2</sup>, considerada como colonia romana de época de Augusto<sup>3</sup>, que formó parte del conventus Gaditanus de la provincia Hispania Ulterior Baetica. De este enclave procede un interesante conjunto de tres retratos de miembros de la domus Augusta, que fueron parte de un típico programa imperial de época julio-claudia, elaborado en concreto en época del emperador Tiberio y que representa a su madre Livia y a sus hijos Germánico (adoptado) y Druso Minor (natural). En efecto, entre los años 1960 y 1961 se descubrieron estos retratos en la zona más alta o acrópolis de la localidad de Medina Sidonia, en un lugar próximo a donde se había construido el castillo medieval, con motivo de los trabajos de explanación para la construcción de unos depósitos de agua<sup>4</sup>, que aún se conservan<sup>5</sup>.

Las recientes excavaciones arqueológicas realizadas en ese punto en el último decenio han destacado el hecho de que la fortaleza islámica de época almohade (luego reestructurada en época tardomedieval cristiana) se construyó sobre una fortificación o castellum de época romano-republicana, de planta rectangular. En la parte norte, que presenta una mejor comunicación con la zona baja de la ciudad, se construyó además un foso en forma de V excavado en el terreno natural, con restos de una estructura de opus quadratum (con grandes sillares, que llevan muchos de ellos una E como marca de cantero), que debió ser el basamento del sistema de acceso al recinto, para salvar el foso<sup>6</sup>. Además se constata una reestructuración posterior de época tardoantigua, con la que se refuerza la defensa a mediados del siglo VI d. C., como consecuencia de la presencia bizantina a raíz del enfrentamiento con los visigodos, cuando Juan de Biclario califica a la entonces llamada «Assidone»<sup>7</sup> como «fortissima civitas»<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> Nuestro agradecimiento a Thomas Schattner por su interés en que se editara este avance del estudio. Trabajo realizado en el marco del Proyecto HAR2013-42078-P, aprobado y subvencionado dentro del Plan Estatal de Excelencia 2013-2016 del Ministerio de Economía y Competitividad de España, con Fondos FEDER. Asimismo, dentro de las actividades del Grupo de Investigación «Historiografía y Patrimonio Andaluz» (HUM 402), del Plan Andaluz de Investigación.

<sup>2</sup> Plin. nat. 3, 1, 11.

<sup>3</sup> González Fernández 2011, 273-296.

<sup>4</sup> Como recogen sus primeros editores, Blanco 1965, 89-100; García y Bellido 1966, 481-494.

<sup>5</sup> González Fernández 2011, 288 fig. 2.

<sup>6</sup> Montañés Caballero – Montañés Caballero 2009, 301-316; Montañés Caballero et al. 2009, 989-1012.

<sup>7</sup> Ravennatis Anonymi Cosmographia 317, 9.

<sup>8</sup> Chronicon 212, 3.

Precisamente más al norte del foso romano-republicano referido se situaba el lugar donde se construyeron los depósitos modernos y, por tanto, donde se descubrieron los tres retratos, que fueron llevados al Museo de Cádiz y allí se exponen en la actualidad. Constituirían parte del programa dinástico julio-claudio de un muy probable santuario de culto imperial<sup>9</sup> ubicado, al menos desde la época de Tiberio, en la acrópolis de la ciudad, próximo al praesidium republicano, aunque la nueva colonia augustea debió disponer el foro – y los recintos de culto asociados – en un sector urbano más bajo, entre las actuales calle Hércules y plaza de España, según tenemos en estudio<sup>10</sup>.

Las referencias sobre el descubrimiento indicaban que junto a los tres retratos asimismo aparecieron otros fragmentos marmóreos de menor entidad, que debían corresponder o bien a las estatuas coronadas por estos tres retratos o bien a otras de las que no se habían conservado los retratos, así como una estatua femenina casi completa. En efecto, recientemente hemos podido identificar esta estatua femenina en los almacenes del Museo de Cádiz y tener acceso a ella<sup>11</sup>. En la documentación del museo se indica que apareció en el cerro del Castillo de Medina Sidonia a fines del mes de mayo de 1960 y que fue entregada a esta institución por el entonces delegado de zona del Servicio Nacional de Excavaciones Arqueológicas, Juan de Mata Carriazo.

Como primera consideración de estudio planteamos la posibilidad de que pudiera corresponder al cuerpo del retrato de Livia, dada la similitud de dimensiones (con un tamaño algo mayor que el natural) y el estilo y tipo escultórico empleados, que – como se dirá – se testimonia en algunas representaciones de Livia. Ello se ha corroborado en una intervención preliminar, dado que el retrato de Livia encaja perfectamente en el hueco dispuesto en la estatua (fig. 1–4). El interés de este hecho justifica este primer avance que ofrecemos, teniendo en cuenta que no se han realizado aún los correspondientes análisis arqueométricos (tanto de los mármoles del retrato y de la estatua, cuanto de los pigmentos pictóricos que conserva la estatua, según se advierte a simple vista), así como el desarrollo de un nuevo proyecto museográfico de exposición en el Museo de Cádiz y el estudio definitivo se alargará más en el tiempo.

La estatua tiene el n.º de inventario 7208 en el Museo de Cádiz y presenta unas dimensiones conservadas – sin la cabeza – de 1,65 m de altura, 0,64 m de ancho y 0,41 m de grosor. Está fragmentada a la altura de las rodillas, no conservándose la parte inferior del cuerpo, cubierto por túnica y manto, ni los pies y la basa que le debió servir de sustento. Esta rotura inferior presenta un perfil triangular y en la parte central un orificio rectangular, que pudo corresponder quizá a un arreglo antiguo de la estatua, aunque la fractura actual muestra una

<sup>9</sup> En los trabajos arqueológicos más recientes, llevados a cabo desde 2004, se descubrió un gran tambor de fuste de columna elaborado en arenisca, con acanaladuras y recubrimiento de estuco, de 1,05 m de diámetro y 0,5 m de altura, que por sus dimensiones pudo corresponder al pórtico delantero de la péristasis o pronaos de un gran templo, teniendo en cuenta, por ejemplo, que en el templo de Diana en el foro colonial de Augusta Emerita los diámetros de los fustes oscilan entre 1 m/1,10 m – en los inferiores – y 0,70/0,80 m – en los superiores –, con fustes de unos 10 m de altura (según Álvarez Martínez – Nogales Basarrate 2003, 99–107). Las dimensiones del probable templo de Asido debieron ser similares (Beltrán Fortes et al. 2011, 89).

<sup>10</sup> Hemos llevado a cabo un avance de este estudio sobre los programas estatuarios oficiales de época julio-claudia en Asido, constatando la existencia de dos o tres ámbitos de desarrollo: en este santuario de culto imperial en la acrópolis; en el foro, donde se concentraban los togados y estatuas femeninas que se conocían hasta ahora; y quizás en el teatro, a manera de hipótesis (Beltrán Fortes et al. 2011, 90–92). Ese estudio completo se publicará próximamente.

<sup>11</sup> Nuestro agradecimiento a todo el personal técnico del Museo de Cádiz por la inestimable ayuda y colaboración prestadas, y en especial a su director Juan Alonso de la Sierra.



Fig. 1 Estatua de Livia de Asido. Museo de Cádiz. Vista frontal.



Fig. 2 Estatua de Livia de Asido. Museo de Cádiz. Detalle de la parte superior frontal.



Fig. 3 Estatua de Livia de Asido. Museo de Cádiz. Detalle de la parte superior izquierda.

superficie irregular de época más reciente. También presenta la estatua una rotura en su hombro derecho, pero en este caso se conserva el fragmento separado, que une perfectamente en él. Ambas manos fueron piezas aparte, y para la derecha se puede ver el hueco de encaje y un orificio para la inserción de un perno metálico, mientras que para la izquierda el hueco de encaje.

Está realizada en un mármol blanco de grano medio y brillante, que en algunas zonas presenta una fina nervadura rojiza. Aunque aún no hemos realizado análisis petrográficos, podemos apuntar de visu que se trataría de un mármol local, quizás a manera de hipótesis



Fig. 4 Estatua de Livia de Asido. Museo de Cádiz. Detalle de la parte superior derecha.

de Almadén de la Plata (Sevilla)<sup>12</sup>, y en todo caso de características diferentes al empleado en el retrato de Livia, de grano más fino y mayor blancura y calidad, aunque también hay que tener presente que éste ha sufrido un evidente proceso de limpieza, que no se ha realizado a la estatua. En ésta, aunque a falta de la necesaria analítica, pueden apreciarse a simple vista los

<sup>12</sup> Cf. Rodríguez Gutiérrez et al. 2012, 645–650.

restos de policromía azul, sobre todo sobre el manto que cubre el hombro y brazo derechos, mientras que en la parte inferior delantera del manto se aprecian restos de color dorado<sup>13</sup>.

La escultura se apoya sobre su pierna izquierda mientras que la derecha se encuentra flexionada a la altura de la rodilla, que está levemente adelantada, movimiento que se puede percibir a través de los pliegues del manto y que provoca una suave inclinación del cuerpo hacia el lado derecho; esta inclinación se percibe también en la parte superior del cuerpo y los hombros, que se inclinan hacia este lado en relación con la posición de los brazos. El brazo izquierdo está situado junto al torso hasta la altura del codo, proyectándose hacia adelante y soportando el peso del manto. El derecho, flexionado, se adhiere al cuerpo, con la mano, hoy no conservada, desembarazada del manto, extendida a la altura del pecho. Es muy posible que con la mano izquierda, extendida hacia el espectador, sujetase un atributo. La figura se viste con una túnica que se extendería hasta los pies, hoy no conservados; esta prenda es sólo reconocible en la parte del torso que deja al descubierto el manto. La tela de la túnica se extiende desde el cuello hasta el abdomen en una serie de profundos pliegues de forma triangular y que aumentan en tamaño y número, pero que en parte debieron quedar ocultos bajo la mano derecha, que no se conserva; en todo caso la mano no prendía el extremo del manto, como ocurre en algunos paralelos. En efecto, un amplio manto envuelve la mayor parte del cuerpo y cubre ambos brazos, dejando al descubierto sólo las manos, aunque deja al descubierto la cabeza. El borde del manto se extiende sobre el torso desde el hombro derecho hasta la cintura, ocultando el brazo derecho, doblado junto al cuerpo, a excepción de la mano. Este extremo del manto se enrolla y viene a reposar sobre el brazo izquierdo y cae desde él, disponiendo en el frente un amplio haz de pliegues escalonados que adoptan un perfil en zigzag.

Su vinculación con la cabeza de Livia nos ofrece un claro punto para su datación, dado que, aunque para el retrato se ha propuesto en algún caso una cronología tardoagustea, parece más bien que deba situarse en momentos tempranos del reinado de Tiberio, lo que avala además su proximidad estilística y formal con las otras dos cabezas de Germánico y Druso Minor<sup>14</sup>, que formaban parte del mismo grupo dinástico. Es factible datar asimismo nuestra estatua de Livia en los primeros años del reinado de Tiberio, si bien algunos aspectos estilísticos de la estatua (como los amplios pliegues de escasa profundidad) podrían llevar incluso a una datación algunos años antes, en momentos tardoagusteos, y se le podría haber agregado el retrato de Livia en los inicios del reinado de su hijo. Es un aspecto que queda en suspenso para el futuro estudio.

<sup>13</sup> Como ejemplo, podemos mencionar los estudios realizados sobre la policromía de la escultura de *Fundilia*, en la Gliptoteca Ny Calsberg, en que el examen del manto con UV-FL ha detectado residuos de pintura en la superficie, con la presencia de un color morado, casi violeta, mientras que en la parte superior e inferior de la prenda hay restos de rojo y violeta junto con un uso extensivo del azul egipcio superior, documentándose su uso como base del color de la superficie. Así, el manto debió estar pintado originalmente en un color rojo oscuro, que en los análisis corresponde al hematites, según Skovmøller – Sargent 2013, 19–27 lám. 23–25.

<sup>14</sup> Datación tardoagustea: Boschung 1990, 395 s.; Boschung 2002, 132; Winkes 1998, 101 n.º 23. – Datación tiberiana: León 2001, 321–325 n.º 99 (Livia); 270–273 n.º 82 (Germánico); 274 s. n.º 84 (Druso el menor), pero que ya destacaba la diferencia entre «retratos de impronta local (los de Germánico y Druso) [...] y los de nivel más romano (el de Livia)» (León 2001, 36); León 2009, 211–215. Estado de la cuestión en Garriguet 2004, 68–70, quien deja abierta la cuestión pues, como indica, la datación tardoagustea de Livia y temprano tiberiana de los retratos de los dos príncipes coincidiría en el ámbito hispano con el conjunto de los tres mismos retratos, constatados sólo epigráficamente, de Segobriga (CIL II 3102–3104); cf. Rose 1997, 134.

Por otro lado, la hipótesis del uso de un mármol regional apuntaría lógicamente a su elaboración en el propio «taller de Medina Sidonia»<sup>15</sup>, que está en funcionamiento sólo en época julio-claudia y que arrancarían precisamente con la serie imperial julio-claudia en época tiberiana o incluso tarδοaugústea. A la serie oficial se suma un probable retrato de una de las dos Agripinas y, en el ámbito particular, un retrato masculino de época claudia y otro de niño de época claudio-neroniana, pero de peor ejecución<sup>16</sup>. Asimismo hay que tener presente en esa producción local de época augústea y tiberiana la importante serie de togados<sup>17</sup> y dos estatuas femeninas – todos sin cabezas –, siendo una de ellas del tipo Eumachia/Fundilia, de la que Balil indicaba que por su calidad pudo corresponder a un miembro femenino de la familia imperial julio-claudia<sup>18</sup>, así como otra identificada como correspondiente a una Agripina Maior en el período de luto por la muerte de Germánico<sup>19</sup>. No obstante, todas estas piezas (togados y estatuas femeninas), aparecen en el entorno del foro colonial y formarían parte de otro programa dinástico julio-claudio diferente del situado en la zona de la acrópolis asidonense, según indicamos antes.

Precisamente la nueva estatua asidonense de Livia encuentra sus mejores paralelos – formal, tipológica y cronológicamente – en ambientes oficiales de momentos tarδοaugústeos y tiberianos, según ejemplos que siguen una variante del denominado tipo Formia<sup>20</sup>, al que habría que adscribir también nuestra estatua. Así, podemos citar especialmente la Livia del Museo Capitolino de Roma que, aunque de procedencia exacta desconocida, precisamente dispone una estatua de época tarδοaugústea, aunque el retrato se data en época tiberiana<sup>21</sup>, y difiere de la estatua de Asido en que en la pieza romana – aparte de la mayor calidad – la retratada se presenta capite velato. De época tiberiana podemos citar asimismo la estatua de Livia del Museo Nacional Romano, datable entre el 20 y el 32 d. C., y que – asimismo capite velato – presenta un esquema algo más elaborado en la disposición de los pliegues, más abundantes, estrechos y profundos, pero con una disposición más curva del borde del manto que cubre el brazo derecho y con disposición en zigzag de los pliegues verticales que cuelgan desde el brazo izquierdo, como ocurre en la estatua asidonense. Por otro lado, en ambiente provincial, debemos referirnos a la Livia de Oxford/Opuzen, pues corresponde a una estatua conservada en la localidad croata de Opuzen, pero aparecida en Naroná a mediados del siglo XIX, que casa con el retrato del Ashmolean Museum<sup>22</sup>. En este caso la cabeza – que no aparece velada – y el cuerpo están elaborados en mármol diferente: Paros para el retrato y Pentélico para la estatua. Se data su elaboración en época de Tiberio y se vincula con el importante conjunto de retratos oficiales del Augústeum de Naroná. Además, Marin vinculaba el esquema de la estatua naronense a un modelo del que derivarían los primeros tipos de representaciones femeninas romanas en ámbito público en momen-

<sup>15</sup> León 2001, 36 s.

<sup>16</sup> León 2001, 332–335, n.º 102; 86 s. n.º 19 y 240–241 n.º 71, respectivamente. Tenemos también en estudio otras esculturas asidonenses, inéditas por ahora, entre las que destaca un retrato masculino tarдорrepublicano y otro femenino que sigue el modelo de Agripina Minor, ambos de taller local asidonense.

<sup>17</sup> Beltrán Fortes et al. 2011.

<sup>18</sup> Balil Illana 1977, 353 s. n.º 6; Baena del Alcázar 2009, 267 s. fig. 364. 365.

<sup>19</sup> Loza Azuaga 2010.

<sup>20</sup> Elenco de piezas: Kruse 1968, 455 nota 286; Kockel 1993, 28 nota 234; Filges 1997, 162 nota 640.

<sup>21</sup> Para la estatua, Scholz 1998, 35 s. n.º St 8. Para el retrato, Fittschen – Zanker 1983, 1–3 n.º 1.

<sup>22</sup> Marin 2003, 957–974; Marin et al. 2004, 76–86. 340–344.

tos tardorrepublicanos y altoimperiales, como los dos tipos de las Herculaneses<sup>23</sup> o, más avanzado el siglo I d. C., el tipo Eumachia/Fundilia<sup>24</sup>, según modelos griegos del siglo IV a. C. e inicios del helenismo.

Como otra variante dentro del tipo Formia<sup>25</sup>, es interesante referir un grupo de piezas entre las que destacan dos estatuas del conjunto de retratos oficiales de la basílica de Velleia, que representan a otros dos miembros femeninos de la familia julio-claudia, Agripina Maior y Agripina Minor<sup>26</sup>. A diferencia de la pieza de Asido ambas aparecen capite velato y – como elemento característico – presentan un grueso haz de pliegues enrollado en la cintura, pero que se aprecia más en la estatua de Agripina Maior, que asimismo coge el borde del manto con su mano derecha, a diferencia de la otra pieza. Estilísticamente la estatua asidonense se asemeja más a la Agripina Maior, de similar cronología, con la que coincide, además, en el detalle de la disposición en zigzag de los pliegues que caen desde el brazo izquierdo, lo que no ocurre ya en el ejemplar de la Agripina Minor, pero con la que coincide mejor en la disposición general del manto. Podría decirse que ambas estatuas, la Livia de Asido y la Agripina Minor de Velleia, siguen un mismo esquema o variante del tipo general, aunque con diferencias estilísticas (propias de la diferencia cronológica y de talleres) y en que en la pieza hispana no se cubre la cabeza ni se dispone el haz de pliegues enrollado en la cintura. De hecho este último elemento se convierte asimismo en significativo en la evolución del tipo Formia, como puede demostrarse palpablemente, ya en el siglo II d. C. – en el ámbito de las representaciones imperiales femeninas –, en la estatua de Faustina Minor del ninfeo de Herodes Ático de Olimpia<sup>27</sup>.

Ello se puede constatar asimismo en el caso de las provincias hispanas, tanto a nivel general<sup>28</sup>, cuanto más particular, en referencia al tipo que nos ocupa. Así, Marcks ha destacado para Hispania una serie de seis estatuas que siguen la variante del tipo Formia que nos interesa, datadas en momentos tardorrepublicanos o temprano imperiales, aunque en ningún caso parece que representaran a personajes de la domus Augusta, sino a particulares: son las estatuas – todas sin retrato – de El Coronil, Niebla, Mérida (dos), Mataró y Tarragona<sup>29</sup>. Las de Mataró y Tarragona, realizadas en piedras locales no marmóreas que luego irían estucadas, aparecieron en claros ambientes funerarios, y es probable que asimismo fuera sepulcral la de El Coronil, que también se ha realizado en calcarenita, luego estucada, y que se acerca formalmente a la estatua de Tarragona. Las otras tres están elaboradas en mármol, pero asimismo lo estarían en talleres locales. Las dos emeritenses se datan en época tiberiana y la de Niebla a comienzos de época imperial. A pesar de que en este último ejemplar se aprecia una clara »interpretación simplificada y empobrecida« del modelo por causa de la impericia del artesano

<sup>23</sup> Vorster 2008, 59–84.

<sup>24</sup> Marin 2003.

<sup>25</sup> Siguiendo a Picozi 1990, n.º 120 (tipo Velleia), lo establece también como tipo propio –a caballo entre los tipos Formia y Eumachia/Fundilia – Alexandridis 2004, 270, que además incluye entre las copias la escultura funeraria de Tarraco que mencionamos más adelante.

<sup>26</sup> Saletti 1968, 26–30 (Agripina Minor) y 30–33 (Agripina Maior); Boschung 2002, 25–34.

<sup>27</sup> Bol 1984, 179 s. n.º 42. Cf. Kruse 1968, 33 s.

<sup>28</sup> Baena del Alcázar 2000, 1–24; Baena del Alcázar 2009, 234–275.

<sup>29</sup> Marcks 2005, 90–94 (variante del tipo Formia) y n.º 21. 54. 59. 71. 88. 92 (con bibliografía anterior), respectivamente, que habían sido clasificados anteriormente como del tipo Eumachia/Fundilia por Baena del Alcázar (2000, 10 grupo B).

que la ejecutó<sup>30</sup>, como además se advierte en la desproporción de la mano izquierda, sí puede observarse que se intentó seguir el esquema original, y así aparece la típica disposición en zigzag de los pliegues que caen desde el brazo izquierdo, según se ha visto en otros ejemplares extrahispanos y en la propia pieza de Asido.

Se integra, pues, nuestra estatua de Asido – con el retrato y el cuerpo – en un proceso centralizado inicialmente en Roma por Livia, pero que se extiende a las otras princesas de la dinastía julio-claudia, en la que la mujer comienza a estar presente en la vida pública, como demuestra el hecho de que el Senado dedicara estatuas públicas a Livia y a Octavia en el año 35 a. C.<sup>31</sup>, en conexión con la nueva ideología augustea, y se puede constatar en los diversos conjuntos dinásticos en todo el Imperio, así como en la Bética<sup>32</sup>. Este nuevo papel público de la mujer también afectará a otras capas de la sociedad, y las ciudadanas prominentes comenzarán a ser honradas en contextos oficiales, utilizando tipos escultóricos griegos procedentes de modelos del clasicismo tardío y el helenismo temprano, con largas túnicas y elaborados mantos, que serán copiados y distribuidos desde los centros de producción suprarregionales o incorporados a los talleres locales a lo largo de todo el Imperio. Según se ha visto, como ejemplo, en el caso de los ejemplares de la variante del tipo Formia en Hispania y ocurre a nivel general, estas representaciones no sólo afectaban a los ambientes públicos oficiales, sino también a los sepulcrales particulares, donde se desarrollaba asimismo un importante contenido propagandístico de las elites político-sociales y económicas<sup>33</sup>. En estos casos hay una evidente relación formal – y en cierto modo ideológica – en el empleo simultáneo de las nuevas tipologías de estatuas femeninas en ambientes públicos oficiales y sepulcrales privados, aunque tampoco en este caso se descarta el componente público, pues las estatuas funerarias se colocaban de manera habitual en el exterior de las tumbas, y éstas en las vías de acceso a las ciudades, en un claro proceso de autorrepresentación.

#### BIBLIOGRAFÍA

- Alexandridis 2004: A. Alexandridis, *Die Frauen des römischen Kaiserhauses. Eine Untersuchung ihrer bildlichen Darstellung von Livia bis Julia Domna* (Maguncia 2004)
- Álvarez Martínez – Nogales Basarrate 2003: J. M. Álvarez Martínez – T. Nogales Basarrate, *Forum Coloniae Augustae Emeritae. Templo de Diana* (Mérida 2003)
- Baena del Alcázar 2000: L. Baena del Alcázar, Tipología y funcionalidad de las esculturas femeninas vestidas de Hispania, en: P. León – T. Nogales (eds.), *Actas de la III Reunión sobre escultura romanas en Hispania Córdoba 1997* (Madrid 2000) 1–24
- Baena del Alcázar 2009: L. Baena del Alcázar, Estatuas togadas y femeninas vestidas, en: P. León (coord.), *El arte romano de la Bética. La escultura* (Sevilla 2009) 234–275
- Balil Illana 1977: A. Balil Illana, *Esculturas romanas de la Península Ibérica I*, BSAA 43, 1977, 331–361
- Beltrán Fortes et al. 2011: J. Beltrán Fortes – M. L. Loza Azuaga – S. Montañés Caballero – M. Montañés Caballero, *Esculturas romanas de Asido* (Medina Sidonia, Cádiz). Nuevas aportaciones, en: F. Acuña Castroviejo – R. Casal García – S. González (eds.), *VII Reunión de Escultura Romana en Hispania. Homenaje a Prof. Dr. Alberto Balil. Preactas Santiago de Compostela y Lugo 4–6 de Julio de 2011* (Santiago de Compostela 2011) 85–95
- Blanco 1965: A. Blanco, *Retratos de príncipes julio-claudios en la Bética*, BAcRHist 156, 1, 1965, 89–100

<sup>30</sup> León 1990, 371.

<sup>31</sup> Trimble 2011, 41.

<sup>32</sup> Rose 1997; Boschung 2002; Garriguet 2004, 67–101 (para la Bética).

<sup>33</sup> Kockel 1993; cf., von Hesberg 1992, 203–241.

- Bol 1984: R. Bol, Das Statuenprogramm des Herodes-Atticus-Nymphäums, OF 15 (Berlín 1984)
- Boschung 1990: D. Boschung, Die Präsenz des Kaiserhauses im öffentlichen Bereich, en: W. Trillmich – P. Zanker (eds.), Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit. Kolloquium in Madrid vom 19. bis 23. Oktober 1987 (Múnich 1990) 391–400
- Boschung 2002: D. Boschung, Gens Augusta. Untersuchungen zu Aufstellung, Wirkung und Bedeutung der Statuengruppen des julisch-claudischen Kaiserhauses (Maguncia 2002)
- Filges 1997: A. Filges, Standbilder jugendlicher Göttinnen (Colonia – Weimar – Viena 1997)
- Fittschen – Zanker 1983: K. Fittschen – P. Zanker, Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen und den anderen kommunalen Sammlungen der Stadt Rom III (Roma 1983)
- García y Bellido 1966: A. García y Bellido, Los retratos de Livia, Drusus Minor y Germanicus de Medina Sidonia, en: R. Chevalier (ed.), Mélanges d'Archeologie et d'Histoire offerts à A. Piganiol I (París 1966) 481–494
- Garriguet 2004: J. A. Garriguet, Grupos estatuarios imperiales de la Bética. La evidencia escultórica y epigráfica, en: T. Nogales – L. J. Gonçalves (eds.), IV Reunión sobre Escultura Romana en Hispania Lisboa 7–9 febrero 2002 (Madrid 2004) 68–70
- González 2011: J. González Fernández, Asido quae Caesarina, en: J. González – J. C. Saquete (eds.), Colonias de César y Augusto en la Andalucía romana (Roma 2011) 273–296
- Kockel 1993: V. Kockel, Porträtreiefs stadtrömischer Grabbauten. Ein Beitrag zur Geschichte und zum Verständnis des spätrepublikanisch-frühkaiserzeitlichen Porträts (Maguncia 1993)
- Kruse 1968: H.-J. Kruse, Römische weibliche Gewandstatuen des zweiten Jahrhunderts nach Christus (Göttinga 1975)
- León 1990: P. León, Ornamentación escultórica y monumentalización en las ciudades de la Bética, en: W. Trillmich – P. Zanker (eds.), Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit. Kolloquium in Madrid vom 19. bis 23. Oktober 1987 (Múnich 1990) 367–380
- León 2001: P. León, Retratos romanos de la Bética (Sevilla 2001)
- León 2009: P. León, El retrato, en: P. León (coord.), El arte romano de la Bética II. La escultura (Sevilla 2009) 152–233
- Loza 1010: M. L. Loza Azuaga, Vestido y estatus. Representaciones de luto en la estatuaria hispanorromana, AEspA 83, 2010, 281–301
- Marcks 2005: C. Marcks, Formen statuarischer Repräsentation von Privatpersonen in Hispanien zur Zeit der Republik und in der Kaiserzeit (Tesis doctoral Universidad Colonia 2005), <<http://kups.ub.uni-koeln.de/id/eprint/2256>>
- Marin 2003: E. Marin, Livie à Naron, CRAI 147, 2, 2003, 957–974
- Marin et al. 2004: E. Marin – M. Koleja – A. Claridge – I. Rodà, Livia d'Oxford-Opuzen, en: E. Marin – I. Rodà (eds.), Divo Augusto. El descubrimiento de un templo romano en Croacia (Split 2004) 76–86. 340–344
- Montañés Caballero et al. 2009: M. Montañés Caballero – S. Montañés Caballero – A. Ciruela González, Fases de ocupación en el Cerro del Castillo de Medina Sidonia (Cádiz) a través de las monedas, en: A. Arévalo González (ed.), Actas del XIII Congreso Nacional de Numismática Cádiz 22–24 de octubre de 2007 (Madrid/Cádiz 2009) 989–1012
- Montañés Caballero – Montañés Caballero 2009: S. Montañés Caballero – M. Montañés Caballero, El Castillo de Medina Sidonia (Cádiz). Metodología, investigación e interpretación histórica, Cactaria 67, 2009, 301–316
- Picozi 1990: M. G. Picozi, Galleria Colonna in Roma (Roma 1990)
- Rodríguez et al. 2012: O. Rodríguez Gutiérrez – J. Beltrán Fortes – P. López Aldana – E. Ontiveros – R. Taylor, The Quarries of Almadén de la Plata (Seville, Spain). New Data from the Latest Interventions, en: A. Gutiérrez García-M. – P. Lapuente Mercadal – I. Rodà de Llanza (eds.), Interdisciplinary studies on Ancient Stone. Proceedings of the IX Asmosia Conference, Tarragona 8–13 July 2009 (Tarragona 2012) 645–650
- Rose 1997: C. B. Rose, Dynastic Commemoration and Imperial Portraiture in the Julio-Claudian Period (Cambridge 1997)
- Saletti 1968: C. Saletti, Il ciclo statuario della basilica di Velleia (Milán 1968)
- Scholz 1998: B. I. Scholz, Untersuchungen zur Tracht der römischen Matrona (Múnich 1998)
- Skovmøller – Sargent 2013: A. Skovmøller – M. L. Sargent, Painted Portrait Sculpture from the Sanctuary of Diana at Nemi, Tracking Colour, en: The Polychromy of Greek and Roman Sculpture in the Ny Carlsberg Glyptotek, Preliminary Report 5, 2013, 9–35, <<http://www.glyptoteket.com/explore/research/tracking-colour>>

- Trimble 2011: J. Trimble, *Women and Visual Replication in Roman Imperial Art and Culture* (Cambridge 2011)  
 von Hesberg 1992: H. von Hesberg, *Römische Grabbauten* (Darmstadt 1992)  
 Vorster 2008: C. Vorster, *The Large and Small Herculaneum Sculptures*, en: J. Daehner (ed.), *The Herculaneum Women. History, Context, Identities* (Los Angeles 2008) 59–84  
 Winkes 1998: R. Winkes, *Livia, Octavia, Iulia* (Rhode Island – Louvain la Neuve 1998)

Procedencia de las figuras: 1–4: Museo de Cádiz (Foto: David Revuelta).

Direcciones: Prof. Dr. José Beltrán Fortes, Dpto. de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Sevilla, c/ María de Padilla 1, 41004 Sevilla, ESPAÑA, E-Mail: jbeltran@us.es – Dra. María Luisa Loza Azuaga, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Camino de los Descubrimientos, s/n, 41092 Sevilla, ESPAÑA, E-Mail: marial.loza@juntadeandalucia.es

#### ZUSAMMENFASSUNG – RESUMEN – SUMMARY

Im Jahr 1960 wurde in Medina Sidonia (Cádiz), zusammen mit den Porträtköpfen der Livia, des Germanicus und des Drusus Minor, eine weibliche Statue, die sogenannte römische Asido, entdeckt. Sie wurde daraufhin in das Magazin des Museums von Cádiz gebracht und der Fund blieb bis heute unpubliziert. Die Analyse der Statue erlaubt es, den Fund als den Körper einer Livia-Darstellung zu identifizieren. Es handelt sich um eine Variante des Typus Formia, welcher für gewöhnlich der Repräsentation der Livia, aber auch anderer iulisch-claudischer Prinzessinnen diente. Auf diese Weise vervollständigt sich das Skulpturenprogramm aus tiberischer Zeit, dessen Aufstellungsort auf der Akropolis des römischen Asidos zu lokalisieren ist.

*Schlagworte:* Asido – römische Skulptur – Livia – Porträt – weibliche Statue – Typus Formia

En 1960, junto a los retratos de Livia, Germánico y Druso Minor, se descubrió en Medina Sidonia (Cádiz), la Asido romana, una estaua femenina que, ingresada en los almacenes del Museo de Cádiz, ha permanecido inédita hasta ahora. Su estudio permite asegurar que se trata del cuerpo estatuario del retrato de Livia, adscrito – formalmente – a una variante del tipo Formia y empleado en otras ocasiones en la representación de Livia y otras princesas julio-claudias. Así, se completa de manera significativa este conjunto de piezas escultóricas que formaron parte de un conjunto dinástico de época de Tiberio localizado en la acrópolis de Asido.

Palabras clave: Asido – escultura romana – Livia – retrato – estatua femenina – tipo Formia

In 1960, it was found in Medina Sidonia (Cádiz), the roman Asido, a female sculpture, with the portraits of Livia, Germanicus and Drusus Minor; deposited in the stores of the Museum of Cádiz, has remained unpublished until nowadays. This study allows to claim that the portrait of Livia belongs to this sculpt body, hold on – formally – a version of the type Formia, and used to portray Livia and some Julio-Claudian princesses. In this way, it is concluded this ensemble of the sculptures that to get in a dynastic group from the emperor Tiberius time in the acropolis of the roman city of Asido.

*Keywords:* Asido – Roman sculpture – portrait – Livia – female statue – type Formia