

*Marmora Hispana:*  
Explotación y uso  
de los materiales pétreos  
en la Hispania Romana

Trinidad Nogales  
José Beltrán  
*Editores*

## ÍNDICE

## Presentación

- 13** PATRIZIO PENSABENE: I marmi di Roma allo stato attuale della ricerca.
- 57** MARIA ELISA MICHELI: *Luxuria*: arredi in marmo pentelico nella Roma tardo-repubblicana. Una selezione di forme e di temi.
- 75** MARILDA DE NUCCIO: Un rilievo con menade dall'area del Teatro di Marcello.
- 101** AURELI ÁLVAREZ, ROSARIO CEBRIÁN, ISABEL RODÀ: El mármol de Almadén de la Plata y los *marmora* importados del foro de *Segobriga*.
- 119** BEGOÑA SOLER HUERTAS: Los *marmora* de la *Tarraconense* y su difusión en *Carthago Nova*. Balance y perspectivas.
- 165** ANNA GUTIÉRREZ GARCIA-MORENO: Canteras del noreste de *Hispania* (actual Cataluña): propuesta de cronología y consideraciones generales.
- 195** VIRGINIA GARCÍA-ENTERO, MARÍA DEL MAR SALÁN ASENSIO, SERGIO VIDAL ÁLVAREZ: El *marmor* en el yacimiento de Carranque (Toledo). Algunas consideraciones sobre las marcas de herramientas.
- 211** FERNANDO AMORES CARREDANO, JOSÉ BELTRÁN FORTES, DANIEL GONZÁLEZ ACUÑA: *Marmora* de *Hispalis*. Estudio de los materiales pétreos recuperados en las excavaciones arqueológicas de “La Encarnación” (Sevilla).
- 299** OLIVA RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ: Los *marmora* en el programa arquitectónico y decorativo del Teatro Romano de Itálica: antiguas hipótesis, nuevas propuestas y posibles certezas a la luz de las aportaciones de los análisis de microscopía óptica de polarización.
- 259** JOSÉ BELTRÁN FORTES, MANUEL CORRALES AGUILAR, LUÍS EFRÉN FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ: *Marmora* del teatro romano de *Malaca* (Málaga)
- 283** THOMAS G. SCHATTNER Y GOBAIN OVEJERO ZAPPINO: Mármol en Munigua.
- 309** JOSÉ BELTRÁN FORTES, MARÍA LUISA LOZA AZUAGA: La explotación romana del mármol de la “Sierra de Mijas” (Málaga). Un estado de la cuestión.
- 335** JUAN AURELIO PÉREZ MACÍAS: *Lapidinae ad Metalla*.

- 361** ESTHER ONTIVEROS ORTEGA: Análisis petrográfico de los mármoles de la cantera de la Loma de los Castillejos y su aportación al estudio arqueométrico de las canteras romanas de Almadén de la Plata.
- 373** SALVADOR DOMÍNGUEZ BELLA: Huellas de cantería romana de mármol en Almadén de la Plata (Sevilla), un patrimonio a conservar.
- 387** CARLOS FABIÃO, THOMAS G. SCHATTNER, AMÍLCAR GUERRA: Las explotaciones marmóreas en *Lusitania* como factor económico e ideológico. El ejemplo del Santuario de Endovélico.
- 403** TRINIDAD NOGALES BASARRATE, LUIS JORGE GONÇALVES, PILAR LAPUENTE: Talleres escultóricos en *Lusitania* y materiales marmóreos: perspectivas y problemas.
- VÍCTOR LAMBERTO Y PAULO SÁ CAETANO: Marble stones from *Lusitania*: the quarries of the Estremoz Anticline.
- IRENE MAÑAS ROMERO, ARIANNA FUSCO: Canteras de *Lusitania*. Un análisis arqueológico.
- CATARINA COELHO: Colaride: a Roman quarry at the *Municipium Olisiponensis*.

# LA EXPLOTACIÓN ROMANA DEL MÁRMOL DE LA “SIERRA DE MIJAS” (MÁLAGA). UN ESTADO DE LA CUESTIÓN

**José Beltrán Fortes<sup>1</sup>**

**María Luisa Loza Azuaga<sup>2</sup>**

---

1 Universidad de Sevilla. Departamento de Prehistoria y Arqueología. E-mail: jbeltran@us.es

2 Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Consejería de Cultura, Junta de Andalucía. E-mail: marial.loza@juntadeandalucia.es



## Resumen

Llevamos a cabo una puesta al día del estudio sobre las canteras de mármol blanco de Mijas (Málaga) y su explotación, comercio y uso en época romana, con un catálogo de las piezas identificadas hasta ahora.



### Introducción. Los estudios realizados<sup>3</sup>

Como hemos indicado en una síntesis dedicada a este tema: "...el mármol mijeño es uno de los grandes *marmora* béticos que se explotaron, comercializaron y usaron en época romana"<sup>4</sup>, junto al otro gran mármol bético localizado en Almadén de la Plata (Sevilla), sin duda de mayor importancia, pero no estudiado aún suficientemente<sup>5</sup>. Por el contrario, las explotaciones en época romana del mármol blanco de la sierra de Mijas han sido una de las más estudiadas en nuestro país<sup>6</sup>, a pesar de que tuvo un empleo regional, aunque afecta a amplias zonas de los antiguos territorios de la Bética. Con excepción de previas referencias circunstanciales en estudios arqueológicos más generales, su estudio monográfico fue llevado a cabo por los autores del presente trabajo en una monografía publicada en 1990 por la Universidad Autónoma de Barcelona<sup>7</sup>, aunque el texto editado había sido elaborado en 1987<sup>8</sup>. Aunque es fácil la identificación de este mármol por sus características macroscópicas -sobre todo, en los ambientes malacitanos próximos a su lugar de explotación-, en aquel estudio llevamos a cabo la caracterización microscópica de diferentes materiales arqueológicos y su asociación a hipotéticas áreas de explotación (ya que los frentes de época romana no se conservan), a partir de análisis petrográficos sobre láminas delgadas realizados en la Universidad de Málaga y, especialmente, en la de Zaragoza, dentro de los trabajos del "Plan Nacional para la Identificación de Materiales Pétreos de Época Romana". También se publicaron otros estudios en el marco de este último proyecto, en que se advierte la gran importancia otorgada a las explotaciones marmóreas malacitanas en el panorama hispanorromano: así, en la monografía de Cisneros de 1988, de un total de 202 piezas arqueológicas identificadas, un elevado número (cuarenta) corresponden a este material malagueño, aunque ha de reconocerse que la selección general de piezas se basó de forma mayoritaria en materiales de procedencia andaluza y extremeña<sup>9</sup>. El interés de la investigación arqueológica por la explotación de los mármoles malagueños en época romana ha continuado de forma importante con aportaciones más o menos concretas, como las referencias contenidas en los trabajos más generales de Padilla<sup>10</sup>, o en los dedicados a la caracterización petrográfica y de análisis de isótopos radioactivos de Álvarez, Mayer y Rodá<sup>11</sup> y de Lapuente y otros<sup>12</sup>, o, finalmente,

3 Trabajo realizado en el marco de las actividades del proyecto de investigación "Arqueología de las ciudades romanas de la Bética", financiado por el Ministerio español de Educación y Ciencia, ref. HUM2005-02564 del Plan Nacional de I+D+I 2004-2007, así como del Grupo del PAI de la Junta de Andalucía HUM 402.

4 Beltrán - Loza, 2003: 8.

5 Sobre éste, *cfr.* las diversas aportaciones contenidas en este mismo volumen. A pesar de las abundantes referencias en el pionero estudio de Canto (1977-1978), no ha sido estudiado con posterioridad de forma monográfica, ni en relación a sus explotaciones, ni a su empleo en época romana.

6 Asimismo se dieron a conocer en fecha relativamente temprana importante documentación sobre su explotación desde el siglo XVI al XIX, en Llordén, 1962.

7 Loza - Beltrán, 1990, con base en Loza, 1984-1985 y 1985.

8 Lo que explica que no se incluyan referencias, por ejemplo, a las consideraciones sobre la cuestión de Cisneros, 1988.

9 Cisneros, 1988. Así, de 766 piezas arqueológicas analizadas (de las que sorprendentemente sólo se llegaron a las citadas 202 identificaciones), 473 procedían de territorios de las actuales Comunidades de Andalucía y Extremadura y las 293 piezas restantes de Aragón, La Rioja y Valencia. Como se reconoce en Lapuente - Cisneros - Ortiga (1988: 272) esa frecuencia de identificaciones de mármoles de Mijas en el panorama general peninsular "ha sido motivado por una mayor cantidad de muestras recogidas en las zonas próximas a esos focos (en Málaga el muestreo se basó en 38 elementos arqueológicos...)".

10 *Cfr.*, Padilla, 1998, 1999a y 1999b.

11 *Cfr.*, Álvarez - Mayer - Rodá, 1998, con gran interés de los mármoles malagueños en el conjunto del sur peninsular.

12 Lapuente, 1995; Lapuente - Turi - Blanc, 2000; Lapuente - Preite - Turi - Blanc, 2002.

los que también nosotros hemos elaborado más recientemente<sup>13</sup>, que se han concretado, sobre todo, en una monografía de 2003, donde se estableció un estado de la cuestión<sup>14</sup>.

### **Caracterización geológica y petrográfica**

Aunque las explotaciones en época romana debieron situarse en diversos puntos de las sierras de Mijas y -más hacia el oeste- de Alpujala-Blanca, en donde se ha señalado la existencia de canteras en lugares de los términos municipales actuales de Mijas, Alhaurín de la Torre, Alhaurín el Grande, Coín y Monda, se ha utilizado el término genérico de “mármol de Mijas”, ya que no hay constancia de una localización concreta y, en todo caso, se le ha dado un valor genérico para los mármoles blancos de la zona<sup>15</sup> (Fig. 1). Las explotaciones pétreas que nos ocupan afectan a la zona meridional de las cordilleras béticas, con terrenos en su mayoría triásicos o más antiguos, bajo el metamorfismo alpino con menor o mayor intensidad y con una estructura que corresponde a una tectónica de grandes mantos de corrimiento. En este dominio se distinguen tres conjuntos superpuestos que de mayor a menor altura son: el Maláguide, localizado especialmente en la provincia de Málaga y formado por esquistos y formaciones calcáreas a los que siguen depósitos detríticos rojos y, en determinados sectores muy limitados una cobertura secundaria y terciaria de poco espesor; en segundo lugar, el Alpujárride, formado por micaesquistos, filitas, cuarcitas y mármoles, que justifican su carácter complejo; y, finalmente, el Nevado-filábride, con micaesquistos de un gran espesor, con una cobertura compuesta esencialmente por mármoles y anfibolitas, con un grado de metamorfismo fuerte y que aparecen en ventanas tectónicas bajo los conjuntos precedentes cuando han sido intensamente erosionados. Estos conjuntos aparecen representados en la sierra de Mijas y Alpujala-Blanca en la llamada Unidad Blanca -correspondiente al Alpujárride para unos, o al Nevado-filábride para otros, pero en todo caso que representa el autóctono relativo-, constatada, sobre todo, en la parte occidental de la provincia y que ocasiona las elevaciones de las sierras citadas. Su color es, en general, de un blanco muy puro y se extiende de este a oeste, abarcando una superficie aproximada de doscientos kilómetros cuadrados, en los que se puede diferenciar a grandes rasgos dos grandes tramos, que -de arriba a abajo- corresponden a niveles de mármol blanco masivo, con intercalaciones de neises, cuarcitas y anfibolitas, y, a continuación, unos mármoles azules tableados con cuarcitas y neises, pasando en profundidad a mármoles dolomíticos deleznable de textura sacaroidea. Hacia el oeste, en la zona de Monda, se presenta laminada, con una intensa fracturación, mientras que en la ladera meridional de la sierra de Mijas es donde se observa el techo de los mármoles masivos blancos, a los que se adosan neises de tonos grises, fácilmente alterables, y niveles de cuarcitas blanquecinas y grises-azuladas. Por el contrario, en las zonas de contacto con los niveles masivos del nivel inferior, y a través de una zona fuertemente tectonizada, aparecen los anteriormente citados mármoles azules, tableados y sacaroides. Sobre esa Unidad Blanca se sitúan otros elementos ya claramente asimilables a los complejos Alpujárride (neises y micaesquistos, con intercalaciones detríticas y pequeñas intrusiones calizas) y Maláguide (afloramientos correspondientes a una sedimentación fundamentalmente pelítica-detrítica, con algún episodio calcáreo).

13 Beltrán - Loza, 1998 y 2001.

14 Beltrán - Loza, 2003. Más recientemente, algunas referencias en Beltrán - Loza, 2007: 203-208.

15 En la segunda mitad del siglo XX se le dio el nombre comercial de "blanco Mijas", según recoge Alarcón, 2007: 251.

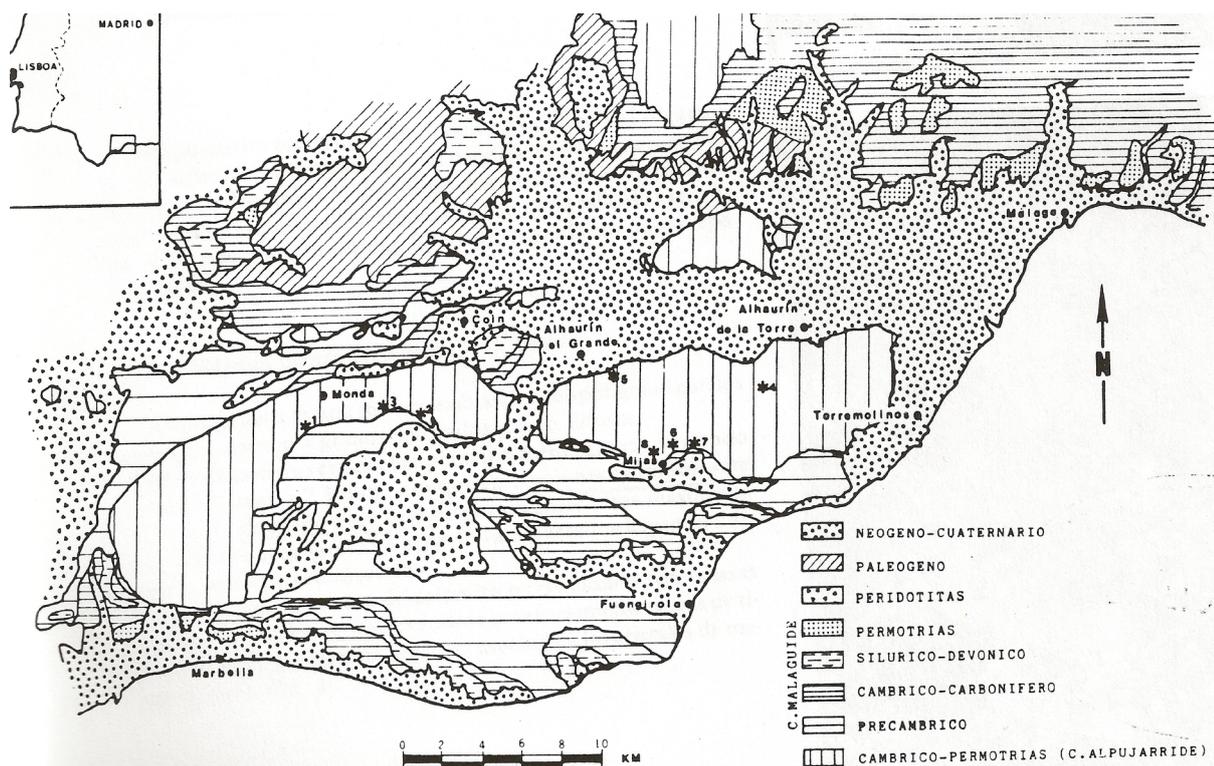


Fig. 1. Localización de las canteras modernas de la sierra de Mijas y Alpujara-Blanca: 1. Monda; 2-3. Cón; 4. Alhaurín de la Torre; 5. Alhaurín el Grande; 6-8. Mijas; según Lapuente - Cisneros - Ortega, 1988: fig. 2.

Los mármoles se sitúan, pues, en la Unidad Blanca, y por su conformación podemos distinguir tres tipos básicos, que se disponen en diferentes posiciones tectónicas, si bien dentro de una características generales comunes, como la fetidez apreciable al golpear o triturar el mármol, por sus contenidos orgánicos. En posición inferior, el mármol sacaroideo, de composición mineralógica muy monótona a base de dolomías y texturas casi siempre granoblásticas, con grano medio a grueso, pero que se disgrega fácilmente en granos. A continuación, el mármol azul tableado, granoblástico, dolomítico o calizo dolomítico, generalmente muy puro, cuya composición más frecuente es dolomita y con escasas laminillas de talco de pequeño tamaño, presentando en mucha menor abundancia otros minerales asociados. Por último, el mármol masivo blanco, textural y mineralógicamente muy parecido a los azules tableados, aunque tiene una menor abundancia de los tipos dolomíticos, con la presencia muy frecuente de olivino, siendo más compacto. Éste último es el que permite un trabajo de extracción en bloques de forma más habitual, por lo que ha sido el que de forma tradicional se ha explotado, aportando el típico color blanco. En algunas piezas arqueológicas, no obstante, hemos observado que también se han aprovechado piedras de color blanco-azulado o gris. En general, microscópicamente corresponden a mármoles de granos de tamaño medio-grueso, con textura granoblástica y bordes rectos o saturados, que accesoriamente presentan óxidos de hierro y materia orgánica, con aspecto “anubarrado” o suturado (Fig. 2), y que tienen siempre un típico olor fétido. No obstante, en los afloramientos de la zona norte aparecen variedades de grano más fino.

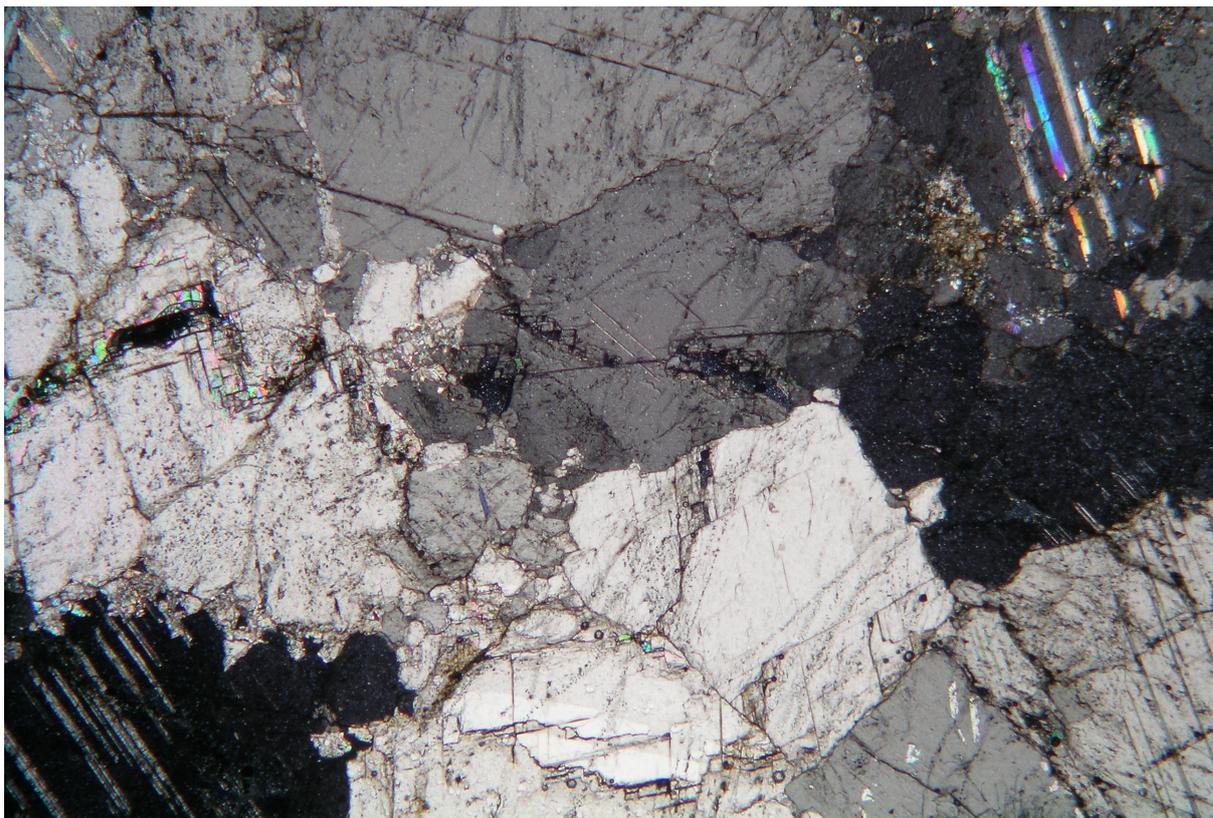


Fig. 2. Microfotografía a 2X NC de muestra petrográfica de placa del teatro romano de *Malaca* (Málaga), elaborada en mármol de Mijas, según ICAC ref. MAL-0220.

De las prospecciones que realizamos en la zona en la década de 1980 concluimos que los frentes de explotación de época romana habían sido destruidos por la continuidad de la explotación. Por ello adoptamos la propuesta metodológica de muestrear y caracterizar petrográficamente los frentes de explotación moderna y compararlos con los resultados de materiales arqueológicos de época romana y datables en su mayor parte, con el objetivo, por un lado, de establecer conclusiones de qué sectores y cuándo se explotaron en época antigua y, por otro lado, la comercialización de sus productos. En relación a lo primero no hay cambios con respecto a las hipótesis establecidas entonces, pero sí se ha cambiado sustancialmente el panorama de la dispersión de los productos elaborados en mármol de Mijas; también en relación con los ámbitos de comercialización sí ha habido cambios sustanciales.

### La explotación de las canteras mijeñas en época romana

Diferenciamos ocho sectores de explotación moderna de mármoles blancos en las sierras de Mijas<sup>16</sup> y Alpujala-Blanca: cinco en la primera, en ambas vertientes meridional y septentrional<sup>17</sup> (Fig. 3), y tres

16 Aunque Gozalbes (1986: 241 y 319, nº 82) identificó posteriormente otra cantera en el cortijo de "El Almendral", dentro del término de Alhaurín de la Torre, en un área de la falda meridional de la sierra de los Espartaes, que constituye una pequeña elevación situada al norte de la sierra de Mijas, en cuya falda septentrional se situaba la ciudad de *Cartima* (Cártama).

17 En Mijas: canteras de "El Puerto"; "San Antonio" o "Cruz de la Misión" (también denominada de "La cañada del Barrio") (Fig. 2) y "Osunillas"; de ellas tradicionalmente la de explotación más importante ha sido la segunda, que presentaba los afloramientos de más calidad y estratos más homogéneos (Alarcón, 2007: 251s.), lo que podría hacer presuponer que fue también la explotada en época romana. En Alhaurín el Grande: cantera de "Ardalejos". En Alhaurín de la Torre: cantera de "Arroyo de las Zorreras".



Fig. 3. Uno de los frentes modernos de la cantera de "El Puerto" (Mijas), a mediados de 1980. Foto: autores.

en el área oriental de la segunda<sup>18</sup>; y por la similitud con las variantes constatadas en los materiales arqueológicos analizados establecimos al menos tres variedades explotadas: la más típica y abundante sería la de Mijas, en la vertiente meridional de la sierra, amén de las de Coín y Alhaurín de la Torre, en la vertiente norte<sup>19</sup>. Por el contrario, Cisneros consideraba que las producciones romanas permitían individualizar y ampliar el número de variedades explotadas en momentos antiguos: Mijas, Alhaurín de la Torre, Alhaurín el Grande, Coín y Monda<sup>20</sup>. Como es lógico, quedan esas posibilidades como simple hipótesis, dado que no se han hallado restos de explotación antigua<sup>21</sup>, pero sí parece evidente que existieron en época romana explotaciones en ambas vertientes de la sierra<sup>22</sup>.

La salida de los productos se haría lógicamente de forma diferenciada; los de la zona de Mijas se llevarían hacia el muy cercano litoral mediterráneo, en las costas actuales de Fuengirola, seguramente transportando los bloques desde el frente de la cantera hasta un lugar donde los materiales tendrían un

18 En Coín: canteras de "Albuqueria" y "Loma del Algarrobo". En Monda: cantera de "cerro de Juan Pérez".

19 Loza - Beltrán, 1990: 20ss.

20 Cisneros, 1988: 24s. La caracterización petrográfica en Lapuente - Cisneros - Ortega, 1988: 261-264.

21 Sólo cabría la posibilidad de restos de explotación romana en la cantera de "Ardalejos" (Alhaurín el Grande), como considera Cisneros (1988: 24 y 101), pero no es concluyente por las técnicas documentadas.

22 En esa línea más simplificadora, Mayer (1992: 18 y bibliografía) ha diferenciado sólo entre las variedades de Mijas y Coín

primer proceso de desbaste y, posteriormente, en carretas<sup>23</sup> y por caminos adecuados hasta el litoral. En este sector destacan los pasos que facilitan los cursos de los arroyos Real y, sobre todo, Pajares, que desemboca en Santa Fé de los Boliches, donde se sitúa la importante *uilla maritima* de El Secretario<sup>24</sup>. Además, desde la zona de sierra Blanca podía aprovecharse en el traslado de los materiales hacia la costa el mayor curso fluvial del río de Fuengirola -por el que sabemos que se sacaban en el siglo XIX materiales pétreos en barcazas<sup>25</sup>-, y que desembocaba precisamente junto a la ciudad romana de *Suel*. Pero también cabe la posibilidad de que los mármoles se sacaran por vía terrestre por el norte de la sierra, hasta enlazar con el lugar de embarque en algún punto del margen derecho del Guadalhorce, en conexión con los mármoles de Alhaurín el Grande y Alhaurín de la Torre<sup>26</sup>. Parece lógico que los mármoles de este último sector tuvieran esa vía de salida, hacia algún lugar de la desembocadura del río Guadalhorce o hacia la misma ciudad romana de *Cartima* (Cártama), donde había un puerto fluvial pero muy en relación con el estuario mucho más amplio que debió existir en la antigüedad. Menos lógica nos parece la hipótesis esgrimida por Canto de que los mármoles de Coín se trasladarían hacia el interior del valle del Guadalhorce, hasta la ciudad romana de *Nescania* (Valle de Abdalajís) donde existiría una *statio marmorum*, que asimismo concentraría las producciones de calizas de la región antequerana para su comercialización conjunta, en manos de miembros de la familia de los *Fabii Fabiani*<sup>27</sup>, ya puesta en duda por Cisneros, para quien sí debió existir una *statio* pero que seguramente se situaría en *Malaca*, como gran centro portuario de la zona; además, para este autor, dado el volumen previsible de mármoles explotados en la sierra de Mijas no sería conveniente asignarlo a una sola familia, sino que posiblemente tuvo carácter de propiedad imperial, puesto que aparece utilizado en construcciones públicas de ciudades como *Baelo Claudia* (Bolonia, Cádiz) e *Hispalis* (Sevilla)<sup>28</sup>. No obstante, sin negar la posibilidad de la existencia de un centro de almacenaje y distribución de mármoles, cabe tener en cuenta que las canteras no se ubicaban en el *ager* de *Malaca*, sino probablemente en los de *Cartima* (vertiente norte) y de *Suel* (vertiente sur), y también es problemático aceptar la hipótesis del carácter imperial de las explotaciones<sup>29</sup>, ya que la monumentalización de los espacios públicos de esas ciudades

23 Ese mismo sistema se utilizaba en la cantera de "San Antonio" a fines del siglo XIX, sacando los bloques hasta una zona más llana al pie del frente de cantera donde se desbastaban, transportándolos luego otros cientos de metros hasta el lugar del cargadero en carretas (Alarcón, 2007: 252).

24 Cfr., por ejemplo, Hiraldo - Villaseca, 2002. Éste es precisamente el trazado que propone Gozalbes (1986: 56 y 240ss.) para la existencia de un camino romano que estaría jalonado por diversos asentamientos de época romana (Mijas, San Antonio, Arroyo Pajares, Haza del Algarrobo) antes de llegar al citado de El Secretario. Precisamente, en 1982, se descubrieron en la playa de Santa Fe de los Boliches diversas piezas arquitectónicas semielaboradas en mármol de Mijas, como piezas dispuestas para su embarque, y que fueron consideradas como pertenecientes al encargo para un templo romano, aunque ello nos parece bastante hipotético y las datamos mejor de elaboración moderna, teniendo en cuenta que también ésa era la ruta de salida de los materiales marmóreos desde el siglo XVI en adelante (cfr. Beltrán - Loza, 2003: 36-37).

25 Temboury, 1975: 202ss.

26 Gozalbes (1986: 137ss.) identifica un trazado viario romano en la zona de Monda, Coín y Alhaurín el Grande y lo relaciona precisamente con las explotaciones marmóreas, lo que según él justificaría la existencia de empedrados en tales ramales viarios, pero la concreta adscripción antigua para algunos de los puntos conservados sería problemática, ya que parecen cuando menos de época medieval, aunque pudieran continuar rutas anteriores.

27 Canto, 1978: 306-310, en función de la inscripción nescaniense CIL II, 2011 (= CIL II<sup>2</sup>/5, 847) donde se citan unos *serui stationarii*. Para Sillières (1990: 141ss., 420ss.) la *statio* tendría un carácter viario, justificada por la cercana *uia* que conectaba el valle del Guadalhorce -y la costa- con la zona interior de la Depresión de Antequera.

28 Cisneros, 1989-1990: esp. 129-132.

29 Más lógico sería pensar en una propiedad municipal, seguramente desde *Cartima* y *Suel*, aunque la explotación estuviera en manos de particulares; pero la ausencia de documentación escrita deja todo lo que pueda decirse en un plano hipotético.

citadas no dependía de la munificencia imperial, sino de las oligarquías ciudadanas correspondientes<sup>30</sup>. Finalmente, el transporte de los materiales marmóreos hasta la costa de Fuengirola o Málaga y hacia el estuario del Guadalhorce suponía ya asegurarse un transporte acuático hacia otros territorios lejanos más fácil y económico.

### Comercialización y uso de los materiales elaborados en mármol de Mijas

Si tenemos en cuenta los resultados y mapa de dispersión de las piezas arqueológicas de mármol de Mijas durante la época romana, que se recogen en el Apéndice, se puede advertir que, efectivamente -como se decía al principio-, constituye uno de los grandes *marmora* regionales de la Bética. Si aceptamos plenamente las asignaciones de exacta procedencia que lleva a cabo Cisneros<sup>31</sup> -que también hemos referido en el catálogo de piezas del Apéndice- se concluiría que las explotaciones se iniciarían en el siglo I d.C. en la vertiente sur de la sierra (cantera de Mijas), y que a fines de la centuria se pondrían en funcionamiento las de Monda y Alhaurín de la Torre, mientras que las de Coín y Alhaurín el Grande en el s. II d.C., continuándose la explotación de la de Coín -junto a la de Mijas- hasta la primera mitad del siglo III d.C.<sup>32</sup>. Con posterioridad a esta fecha se documentan sólo fenómenos de reutilización.

El inicio de las explotaciones parecía problemático, dado que Cisneros identificó una placa elaborada en mármol de Monda como parte de la decoración del "edificio de sillares" documentado en la *c/ Argote* de Molina de Sevilla e interpretado como la basílica del foro republicano de *Hispalis*<sup>33</sup>. No obstante, creemos haber demostrado que se trata de un error y que al edificio -junto a su decoración- debería dársele quizá una datación en época imperial<sup>34</sup>. La datación más fiable era la fecha otorgada por el retrato de Calígula de *Cartima* entre 37-41 d.C. (nº 11), pero ahora sí contamos con un nuevo dato que eleva esa cronología claramente a la época de Augusto. Nos referimos al hecho de que buena parte de las losas del *balteus* del teatro de *Italica* fueron elaboradas en mármol de Mijas<sup>35</sup> (Fig. 4) y precisamente esa serie corresponde a la construcción original de esta parte del edificio<sup>36</sup>, que debe situarse efectivamente en época tardoaugustea<sup>37</sup>. En ese momento están ya en funcionamiento las canteras de Mijas y, además, dentro de circuitos comerciales de amplio recorrido regional, que llegaban hasta *Italica*. A lo largo de época julio-claudia podemos asimismo constatar su uso evidente en otros lugares próximos a las canteras como en una cornisa de *Malaca* o (nº 30) en la placa epigráfica imperial de *Lacipo* (nº 20),

30 Cfr. Beltrán - Loza, 2001: 529-530. Por ahora, sólo para las canteras de Almadén de la Plata y quizá sólo a partir del siglo II d.C. se puede defender su monopolio imperial, en el marco del proceso de expansión y monumentalización de *Italica* en época trajanoadrianea, como sostiene Rodá, 1997: 173ss.

31 Cisneros, 1988: 24s.

32 Cfr. Beltrán - Loza, 2003: 46-48. Corresponden a 23 piezas asignadas a la cantera de Mijas, 6 a la de Coín, 4 a la de Alhaurín de la Torre 3 a la de Monda y 2 a la de Alhaurín el Grande.

33 Cisneros, 1988: 95, 98 y nota 40, 137. Junto a la placa de mármol de Mijas se identificaba otros materiales de diversa procedencia: mármoles de Vilaviçosa y Estremoz (Portugal) y calizas de Alconera (Badajoz) y Antequera (Málaga), lo que parecía muy improbable en esos momentos tan tempranos.

34 Beltrán - Loza, 1998: 138-141. Un estado de la cuestión en Beltrán - González -Ordóñez, 2005: 72.

35 Según los datos del inédito "Informe del análisis de un conjunto de materiales lapídeos de Itálica (Santiponce, Sevilla)", elaborado a fines del año 2006 por A. Álvarez Pérez, I. Rodá de Llanza, A. Gutiérrez García-Moreno y A. Pitarch i Martí (Unitat d'Estudis Arqueomètrics del Institut Català d'Arqueologia Clàssica de Tarragona): ref. ITA-0250. Junto a éstas se colocaron en sucesivas reformas grandes losas en mármol de Almadén de la Plata (Sevilla) y mármol "africano".

36 Rodríguez, 2004: esp. 124-126 y tabla VIII, y corresponden a las "losas blancas de sección recta".

37 No nos referiremos a toda la problemática de la marmolización del teatro italicense ya que es objeto de un trabajo en este mismo volumen por parte de O. Rodríguez, al que remitimos.

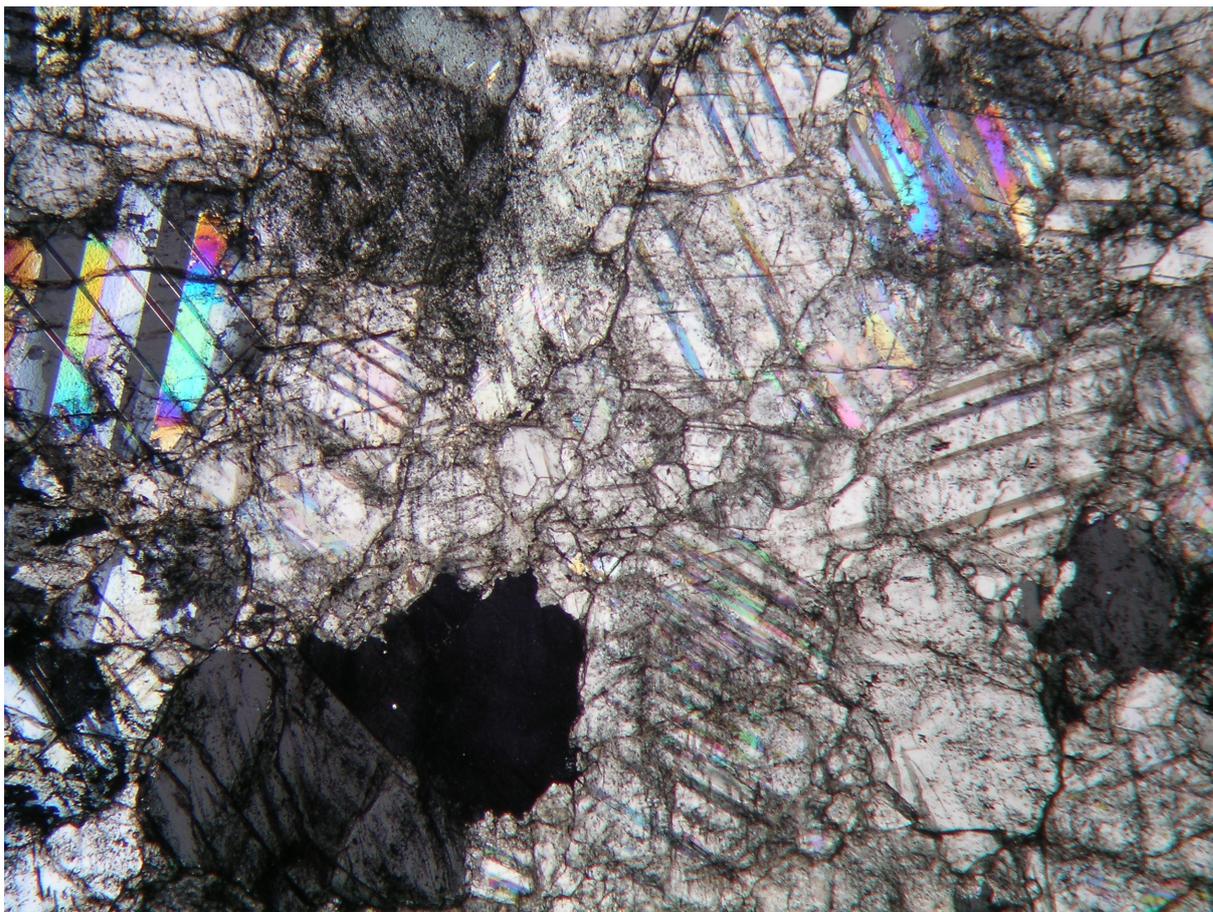


Fig. 4. Microfotografía a 2X NC de muestra petrográfica de un bloque del parapeto del *balteus* del teatro romano de *Italica* (Sevilla), elaborada en mármol de Mijas, según ICAC ref. ITA-0250.

con un mayor incremento de piezas datadas en el período de los emperadores flavios, como queda en evidencia en el amplio uso que se da en los dos municipios flavios de la propia *Malaca* y, sobre todo, *Cartima*. Es lógico su mayor uso en el ámbito local, pero asimismo se advierte la consolidación de su empleo a nivel regional, en otros lugares de la Bética, sobre todo en sus territorios occidentales. Ello es aún más cierto ahora, porque debe descartarse la única pieza que -según el estudio de Cisneros<sup>38</sup>- se documentaba fuera de la Bética, ya que la estatua ideal de Domiciano de *Caesaraugusta* (Zaragoza) fue elaborada por el contrario en mármol griego de Paros<sup>39</sup>, lo que parece más convincente en el marco de distribución de los materiales mijeños, exclusivos de los circuitos béticos<sup>40</sup>. A lo largo del siglo I d.C. se constituirían ya las principales líneas de explotación, con la producción diversificada en elementos arquitectónicos -incluso con una decidida presencia en el ámbito arquitectónico de carácter público (siguiendo el ejemplo ya citado del teatro de *Italica*), como testimonia el fuste del foro de *Baelo Claudia* y los arquivadros de *Corduba*, seguramente flavios, aunque la datación de éstos es muy problemática realmente-, en esculturas -donde pueden citarse retratos y obras decorativas de mediano formato, como

38 Cisneros, 1988: 996, 170, nº 198, que recogíamos en Beltrán - Loza, 2003: 211s., nº 113.

39 Rodá, 2007: 754, fig. 14-15. Sería posible que fuera una representación original de Nerón, pero la autora destaca que no se advierte signos de retalle en el retrato.

40 Otra cuestión sería poder demostrar su exportación a lugares del norte de África, en la *Mauretania Tingitana*, aspecto que ha sido apuntado en algún momento para enclaves como *Thamusida* (comunicación oral de E. Papi). Nosotros mismos hemos tenido ocasión de observar en los materiales expuestos en el Museo Arqueológico de Tetuán (Marruecos) un fragmento de friso decorado con roeles y elaborado en mármol de Almadén de la Plata, lo que demuestra que mármoles hispanos llegaban a esos territorios en época imperial.



Fig. 5. Capitel corintio semielaborado, de mármol de Mijas, reaprovechado en la Alcazaba de Málaga. Foto: autores.

demuestran las esculturas de Archidona y Almedinilla- y en soportes epigráficos de diferente formato, así como con la comercialización de los productos en mercados locales –restringidos más al ámbito costero en torno a las ciudades de *Malaca*, *Cartima* y, seguramente, *Suel-* y hacia otras zonas de la Bética. Durante el siglo II d.C. se advierte la máxima producción de las canteras malagueñas y un mayor área de distribución, con importantes producciones arquitectónicas -como la serie de capiteles de época tardoantoniniana, uno de ellos semielaborado (Fig. 5), que se encuentra reutilizado en la Alcazaba islámica de Málaga- y escultóricas. Las esculturas ofrecen un doble nivel, asimismo en línea con lo documentado en el siglo anterior: grandes esculturas (togados, esculturas ideales) en ámbito malagueño, sobre todo de las ciudades de *Malaca* y *Cartima*, así como de *uillae* costeras del *ager* suelitano, y esculturas decorativas de mediano formato, que en general se testimonian en las fases tardorromanas de *uillae* -como ocurre en la serie granadina de Lecrín y, sobre todo, de la cordobesa Almedinilla-, pero de elaboración anterior, de los ss. I-II d.C.<sup>41</sup>. Esas esculturas se hicieron en talleres béticos y presentan en muchos casos (como testimonia sobre todo el conjunto de Almedinilla) una gran singularidad iconográfica, con grupos de bulto redondo escasamente representados en el resto del Imperio (como ocurre con el grupo de Perseo y Andrómeda). Finalmente, en el siglo III d. C. se mantuvo la explotación y elaboración de productos durante época severiana, si tenemos en cuenta piezas como ciertos capiteles y esculturas de ese momento (de Almedinilla), así como soportes epigráficos, pero con una proporción menor, mientras

41 Vid., Vaquerizo - Noguera, 1997, *passim*. Cfr., p.e., Beltrán, 1995: 201ss.



Fig. 6. Mapa de Andalucía con dispersión de los materiales romanos elaborados en mármol de Mijas en los territorios béticos. Los círculos mayores representan los enclaves donde hay una mayor abundancia de piezas: *Malaca* y *Cartima* en la provincia de Málaga; *Corduba* y Almedinilla en la de Córdoba; e *Hispalis* e *Italica* en la de Sevilla. El triángulo corresponde a la situación de las canteras.

que la explotación de las canteras debió quedar en suspenso a partir de entonces, pues las piezas que se datan en fecha posterior son fruto de reutilizaciones de época tardoantigua y altomedieval.

Desde el punto de vista de la dispersión territorial de los materiales (Fig. 6) se sigue una básica distribución costera, con un núcleo en torno a las ciudades más cercanas de las canteras (*Malaca*, *Cartima* y *Suel* y sus respectivos territorios) y con prolongaciones tanto hacia el este (Torrox-costa) cuanto -muy especialmente al oeste-, en enclaves urbanos de las actuales costas gaditana y onubense, como en Torre Guadiaro (*Barbesula*), Algeciras (*Iulia Traducta*), Bolonia (*Baelo Claudia*), Cádiz (*Gades*), Niebla (*Ilipula*). En segundo lugar, siguen una distribución fluvial remontando el río Guadalquivir, aunque hay que tener en cuenta que en época antigua el paleopaisaje de esta zona era completamente diverso por la existencia del *lacus Ligustinus* en toda la zona actual de marismas, que ocasionaba una mayor cercanía al elemento acuático de enclaves que hoy parecen estar situados muy al interior. Así, aparte de los testimonios de las localidades actuales sevillanas de Las Cabezas de San Juan y de Almensilla -ambas piezas reutilizadas sobre anteriores materiales de época romana-, sobresalen numérica y cualitativamente los materiales localizados en *Hispalis* (Sevilla) e *Italica* (Santiponce)<sup>42</sup>; siguiendo el curso del río asimismo alcanzan las localidades de *Munigua* -algo más al interior en la orilla derecha-

42 Ello a pesar de la competencia importante de los mármoles de Almadén de la Plata, que son los más usados en estos territorios en época romana. Así, en el conjunto de materiales pétreos recuperados en la excavación de La Encarnación (Sevilla), que corresponde a una zona doméstica del norte de la ciudad de *Hispalis* la presencia de mármol de Mijas es muy escasa; *cfr.* el trabajo de Amores - Beltrán - González en este mismo volumen.

de La Luisiana y de Tocina y, ya remontando el río hasta la actual provincia cordobesa, en la propia capital *Corduba*, mientras que, siguiendo el Genil, se documenta su presencia en Écija (*Astigi*). Fuera de este ámbito, hacia el interior de la Bética, tenemos constatado su uso ya en zonas interiores de la actual provincia malagueña, en zonas del Valle de Abdalajís, Ronda, Teba, Antequera y Archidona. Más hacia el norte tenemos el importante punto ya citado de la *uilla* de El Ruedo de Almedinilla (Córdoba) y, hacia el este, la de Lecrín (Granada). Por contra, hacia el oeste, en la actual provincia sevillana podemos citar los testimonios de Morón de la Frontera, Utrera y Alcalá de Guadaira. En general, en estas zonas se trata de piezas de mediano formato, que permitía cierta facilidad en el más complicado transporte terrestre y -sobre todo en las piezas arquitectónicas y escultóricas elaboradas- una rentabilidad a pesar del lógico encarecimiento del producto. Por el contrario, la mayor facilidad del transporte marítimo y fluvial explica, por ejemplo, la llegada hasta *Corduba* de piezas de gran peso, como capiteles y, sobre todo, los arquitrabes de la zona pública de c/ Ángel de Saavedra (n<sup>os</sup> 110-116). En resumen, se constituye el mármol de Mijas como uno de los grandes *marmora* de la Bética con un uso muy importante durante los siglos I-III d.C., especialmente en la región costera de Málaga, pero asimismo en otras zonas más alejadas de la Bética occidental, estando documentado por ahora en la actuales provincias de Granada, Cádiz, Huelva, Sevilla y Córdoba.



## APÉNDICE

### Catálogo de materiales romanos elaborados en mármol de Mijas<sup>43</sup>:

#### Provincia de MÁLAGA:

\***Alhaurín el Grande:** 1. Placas molduradas de la *uilla* de “La Fuente del Sol”; sin precisión cronológica (Beltrán - Loza, 2003: 98, nº 30).

2. Fragmento de placa epigráfica del yacimiento, sin precisión cronológica (Beltrán - Loza, 2003: 98s., nº 31). Mármol de procedencia de Mijas (según Cisneros, 1988: 155, nº 50).

3. *Tessellae* de mosaicos de la *uilla* de “Estación del Ferrocarril”; sin determinar la cronología (Beltrán - Loza, 2003: 99s., nº 32). Mármol de Alhaurín de la Torre (Cisneros, 1988: 155, nº 48).

\***Antequera:** 4. *Herma* báquico de la ciudad romana de *Singilia Barba* (El Castellón), que puede datarse en la segunda mitad del siglo I d.C.-II d.C. (Atencia, 1988: 80-82).

5. Fragmento de placa epigráfica, datable en la segunda mitad del siglo II d.C. o primera mitad del s. III d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 100, nº 33).

6. Idem, sin precisión cronológica (Beltrán - Loza, 2003: 100s., nº 34).

\***Archidona:** 7. Escultura femenina con manto, del yacimiento de “La Camila”, de fines de época julio-claudia o flavia (Loza - Beltrán, 2004: 101-103, nº 35). Mármol de Monda (Cisneros, 1988: 154, nº 33).

\***Benalmádena:** 8. Fragmento de placa ornamental, con relieve de vides, de la *uilla* de Erasa (Benalmádena-Costa), del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 105s., nº 37).

9. Idem, con decoración de peltas, y similar cronología (Beltrán - Loza, 2003: 106s., nº 38).

10. Idem; diversos fragmentos de placas ornamentales, molduradas y sin decoración (Beltrán - Loza, 2003: 107, nº 39).

\***Cártama:** 11. Retrato del emperador Calígula, de la ciudad romana de *Cartima* (Cártama), datado entre 37-41 d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 108s., nº 40).

12. Estatua ideal masculina, de *Cartima*, de la primera mitad del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 109-111, nº 41). Mármol de Coín (Cisneros, 1988: 155, nº 42).

13. Estatua femenina sedente, de tamaño monumental y elaborada en dos partes, a la que faltan la cabeza<sup>44</sup>, parte de los brazos y pies (serían piezas aparte), procedente de *Cartima*, de época adrianea o mediados del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 111-114, nº 42). Mármol de Coín (Cisneros, 1988: 155, nº 45).

14. Idem. (Beltrán - Loza, 2003: 114-116, nº 43). Mármol de Coín (Cisneros, 1988: 155, nº 46).

15. Idem. (Beltrán - Loza, 2003: 116-120, nº 44). Mármol de Coín (Cisneros, 1988: 155, 47).

16. Pedestal dedicado a *L. Vibius Rusticus*, de *Cartima*, de época flavia o siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 120s., nº 45). Mármol de Mijas (Cisneros, 1988: 155, 41).

17. Pedestal dedicado por *Iunia Rustica*, de *Cartima*, de época de Vespasiano (Beltrán - Loza, 2003:

43 Las piezas se han ordenado alfabéticamente según criterios administrativos actuales (provincias y términos municipales). Se remite, especialmente, a Beltrán - Loza, 2001: 537-543, y, especialmente, 2003: 57-212, donde se amplía el estudio de gran parte de los materiales arqueológicos referidos ahora. En el apéndice hemos incluido las referencias bibliográficas básicas en el texto y se destaca en concreto -cuando existe- la adscripción a sectores concretos de explotación según el estudio de Cisneros, 1988: *passim*. Finalmente, no incluimos en el catálogo las piezas tardoantiguas o medievales de las que hay constancia del reemplazo de materiales romanos: el caño hispanovisigodo de Cártama (Beltrán - Loza, 2003: 127-129, nº 49) y dos fragmentos de inscripción mozárabe de Ardales (Ibid.: 103s., nº 36).

44 Se ha dicho que a alguna de estas piezas pudo corresponder una cabeza femenina, procedente de Cártama, y que se conserva en el museo de la Fundación Arrese en Corella (Navarra); *cf.* Rodríguez Oliva, 1979: 140, lám. IV, 1.

- 121-124, nº 46). Mármol de Mijas (Cisneros, 1988: 155, nº 44).
18. Pedestal de *L. Porcius Victor a Venus Augusta*, de *Cartima*, seguramente de los inicios del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 124-126, nº 47). Mármol de Alhaurín de la Torre (nº 155, nº 40).
19. Placa honoraria de *Valeria Situlina*, de *Cartima*, de época flavia (Beltrán - Loza, 2003: 126s., nº 48).
- \***Casares:** 20. Placa epigráfica de culto imperial dedicada por *Q. Fabius Varus*, de la ciudad romana de *Lacipo* (Alechipe), de época julio-claudia (Beltrán - Loza, 2003: 129-131, nº 50).
- \***Fuengirola:** 21. Capitel de pilastra de las termas de la *uilla* de Torreblanca del Sol, del s. II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 131s., nº 31).
22. Basa de columna y placas ormanentales del yacimiento anterior, sin precisión cronológica (Beltrán - Loza, 2003: 132s., nº 52). Mármol de Mijas (Cisneros, 1988: 153, nº 28; 155, nº 49).
23. Estatua de Venus púdica de la *uilla* de la Finca del Secretario, de la primera mitad de s. II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 133s., nº 53).
24. Estatua de divinidad acuática del ámbito de Los Boliches, aunque de procedencia exacta desconocida, quizá de las termas de Torreblanca del Sol o, más posiblemente, de la *uilla* de la Finca del Secretario; de mediados del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 135s., nº 54). Mármol de Mijas (Cisneros, 1988: 154, nº 38).
25. Fragmento de la parte inferior de estatua femenina, con pies y zócalo moldurado, de procedencia local similar a la anterior, del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 136s., nº 55). Mármol de Mijas ((Cisneros, 1988: 154, nº 29).
26. Altar funerario de *Aemilia Aemiliana*, quizá perteneciente a la *uilla* de Finca Acebedo, de la primera mitad del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 137-139, nº 56).
27. Fragmento de placa epigráfica funeraria de la ciudad romana de *Suel* (cerro del Castillo), de la segunda mitad del s. II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 139s., nº 57)
27. Fragmento de placa epigráfica funeraria de *Suel*, de fines del s. I d.C.-comienzos del s. II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 140, nº 58).
- \***Málaga** 28. Dos basas de las columnas situadas en la *ualua regia* de la escena del teatro de la ciudad romana de *Malaca* (Málaga). *Cfr.* capítulo de Beltrán - Corrales - Fernández en este mismo volumen.
29. Diversas placas situadas en el pavimento de la *orchestra* del teatro de *Malaca* (*cfr.* Fig. 2). *Cfr.* capítulo de Beltrán - Corrales en este mismo volumen.
30. Fragmento de cornisa de *Malaca*, de la primera mitad del s. I d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 141s., nº 59). Mármol de Mijas (Cisneros, 1988: 154, nº 30).
31. Cornisa de *Malaca*, de fines del s. I d.C. - inicios s. II d. C. (Beltrán - Loza, 2003: 142-144, nº 60). Mármol de Mijas (Cisneros, 1988: 154, nº 26).
32. Capitel corintio de *Malaca*, de época flavia (Beltrán - Loza, 2003: 144s., nº 61).
- 33-35. Tres capiteles corintios de *Malaca*, de la segunda mitad del siglo II d.C. (*cfr.* Fig. 5) (Beltrán - Loza, 2003: 145-.148, nºs 62-64).
36. Capitel corintio de *Malaca*, de la primera mitad del siglo III d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 148s., nº 65).
- 37-41. Cinco fustes de columna de *Malaca* (Málaga), sin cronología determinada (Beltrán - Loza, 2003: 149-152, nºs 67-71). Uno de mármol de Mijas (Cisneros, 1988: 153, nº 21).
- 42-43. Dos basas de columnas de *Malaca* (Loza - Beltrán, 1990). Una de mármol de Mijas (Cisneros, 1988: 153, nº 24).

44. Ménsula de un arco monumental decorada con una Victoria, de *Malaca*, de la segunda mitad del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 152-154, nº 74). Mármol de Mijas (Cisneros, 1988: 153, nº 25).
45. Togado de *Malaca*, de época de Vespasiano (Beltrán - Loza, 2003: 154-156, nº 75). Mármol de Mijas (Cisneros, 1988: 155, nº 43).
46. Estatua femenina vestida de *Malaca*, del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 156s., nº 76). Mármol de Coín (Cisneros, 1988: 153, nº 22).
47. Estatua femenina vestida de *Malaca*, de la segunda mitad del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 158s., nº 77). Mármol de Mijas (Cisneros, 1988: 154, nº 37).
48. Estatua femenina vestida de *Malaca*, de la primera mitad del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 159-161, nº 78). Mármol de Alhaurín de la Torre (Cisneros, 1988: 153, nº 23).
49. *Subsellium* colocado en la *proedria* del teatro de *Malaca*, sin precisión cronológica (Rodríguez Oliva, 1997: 189 y fig. 15).
50. Pedestal dedicado por *Publius Grattius Aristhocles*, de la escena del teatro de *Malaca*, del siglo II d.C. (Rodríguez Oliva, 2007: 93).
51. Placa epigráfica funeraria de *Gaius Grattius Nati(u)s* de *Malaca* (Málaga), de fines del siglo II d.C.-comienzos del s. III d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 161s., nº 79).
- \***Marbella:** 52. Placa de recubrimiento de la basílica paleocristiana de Vega del Mar (San Pedro de Alcántara), seguramente en el contexto de la ciudad romana de *Cilniana*, del siglo VI d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 162s., nº 80).
- \***Mijas:** 53. Placas ornamentales, molduradas y lisas, de la *uilla* de La Butibamba (Mijas-Costa), de una fase del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 163, nº 81).
- \***Ronda:** 54. Retrato femenino, sin conocerse el lugar exacto de descubrimiento, en el ámbito rondeño, de época medio-tardo antoniniana (Beltrán - Loza, 2003: 163s., nº 82).
- \***Teba:** 55. Fragmento de inscripción funeraria de Teba, de la segunda mitad del siglo II d.C.-comienzos del s. III d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 164s., nº 83). Mármol de Mijas (Cisneros, 1988: 154, nº 32).
- \***Torrox:** 56. Capitel de pilastra de la *uilla* del Faro (Torrox-Costa), datado a fines del siglo II d.C. -comienzos del siglo III d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 165-167, nº 84).
57. Fragmento de grupo escultórico de niño luchando con ave, de la *uilla* del Faro de Torrox, datado en la segunda mitad del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 167-169, nº 85). Mármol de Mijas (Cisneros, 1988: 154, nº 31).
- \* **Valle de Abdalajís:** 58. Trapezóforo decorado con la estatua de Baco, de la ciudad romana de *Nescania*, de la segunda mitad del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 170s., nº 86).

#### **Provincia de GRANADA:**

- \***Lecrín:** 59. Parte inferior de una estatua ideal femenina, seguramente una ninfa, de las termas de la *uilla* de El Fiche, del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 95-97, nº 28). Mármol de Alhaurín de la Torre (Cisneros, 1988: 152, nº 14).
60. Estatuilla de Venus de las termas de la *uilla* de El Fiche, del s. II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 97, nº 29). Mármol de Mijas (Cisneros, 1988: 152s., nº 17).

#### **Provincia de CÁDIZ:**

- \***Algeciras:** 61. Pedestal epigráfico aparecido seguramente en la ciudad romana de *Iulia Traducta*

(Algeciras), datado en la primera mitad del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 58-63, nº 1).

\***Cádiz:** 62. Escultura masculina aparecida en Sancti Petri, donde se sitúa el templo de *Hercules Gaditanus* de *Gades*, de época tardoadriana (Beltrán - Loza, 2003: 63-65, nº 2). Mármol de Mijas (Cisneros, 1988: 157, nº 69).

\***Chiclana:** 63. Cipo con inscripción funeraria fragmentada, sin cronología cierta (Beltrán - Loza, 2003: 65s., nº 3). Mármol de Mijas (Cisneros, 1988: 157s., nº 71).

\***San Roque:** 64. Pedestal epigráfico de la ciudad romana de *Barbesula* (cortijo de Guadiaro), datado entre el 147-161 d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 66-71, nº 4). Mármol de Alhaurín el Grande (Cisneros, 1988: 157, nº 65).

65. Pedestal de estatua de Faustina la Menor de *Barbesula*, datado entre los años 147-161 d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 71s., nº 5). Mármol de Mijas (Cisneros, 1988: 157, nº 66).

\***Tarifa:** 66. Columna del foro de la ciudad romana de *Baelo Claudia* (Bolonia), de época de Claudio-Nerón (Beltrán - Loza, 2003: 72, nº 6). Mármol de Monda (Cisneros, 1988: 157, nº 62).

67. Estatua femenina vestida de *Baelo Claudia*, del siglo II d.C. (Loza, 2005: 94 y 96).

#### **Provincia de HUELVA:**

\***Niebla:** 68. Capitel corintio de *Ilipula* (Niebla), del siglo II d.C. Inédito.

#### **Provincia de SEVILLA:**

\***Alcalá de Guadaira:** 69. Bloque epigráfico visigodo, con el epitafio de Hermenegildo, de fines del siglo VI d.C., pero seguramente se trata de un soporte reutilizado (Beltrán - Loza, 2003: 171-173, nº 87).

\***Almennisilla:** 70. Placa con inscripción paleocristiana, de inicios del siglo VI d.C., pero reutilizada (Beltrán - Loza, 2003: 173-175, nº 88).

\***Écija:** 71. Bloque epigráfico, del área del foro de la ciudad romana de *Astigi* (Écija), del siglo II d.C. Inédito.

\***La Luisiana:** 72. Capitel corintio en un yacimiento que pudo corresponder a una *mansio* de la *uia Augusta*, de inicios del siglo III d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 175s., nº 89). Mármol de Coín (Cisneros, 1988: 95 y 156, nº 52).

\***Las Cabezas de San Juan:** 73. Bloque de cancel de iglesia visigoda en la hacienda Torralba, reaprovechado de un pedestal epigráfico romano (Beltrán - Loza, 2003: 176-178, nº 90).

\***Morón de la Frontera:** 74. Pedestal de estatua de *M. Heluius Anthus* en el yacimiento de la base aérea de Morón de la Frontera, identificada como *uilla* o la ciudad romana de *Lucurgenum*, del siglo II d.C. o inicios del s. III d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 178-180, nº 91).

\***Santiponce:** 75. Diversas placas del *balteus* del teatro de la ciudad romana de *Italica* (Santiponce), de época augustea (*cf.* Fig. 4) (Rodríguez, 2004: 124-126, tipo 4).

76. Bloque de cornisa del teatro de *Italica*, de época severiana (Rodríguez, 2004: 205-207, lám. V).

77. Capitel corintio del teatro de *Italica*, de época severiana (Rodríguez, 2004: 196ss., lám. III).

78. Placa con decoración incisa de carácter mitraico (Mitra tauróctono) de *Italica*, del s. III d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 180-182, nº 92).

79. Pedestal dedicado a *Liber Pater* de *Italica*, de los comienzos del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 182-184, nº 93).

80. Pedestal dedicado a *Liber Pater Augustus* de *Italica*, de la primera mitad del s. II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 184s., nº 94).
81. *Arula* votiva dedicada a Esculapio, posiblemente procedente del Anfiteatro de *Italica*, del siglo III d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 185-188, nº 95).
82. Placa votiva con *plantae pedum* e inscripción, del anfiteatro italicense, de los siglos II-III d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 188s., nº 96).
83. Idem (Beltrán - Loza, 2003: 189-191, nº 97).
84. Idem (Beltrán - Loza, 2003: 191s., nº 98).
85. Pedestal dedicado a la *Victoria Augusta* del *Traianeum* de *Italica*, de época severiana (Beltrán - Loza, 2003: 192-194).
86. Placa funeraria con epígrafe de *Chresumus* de *Italica*, de la segunda mitad del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 194-196, nº 100).
87. Placa funeraria con epígrafe de *Claudia Maritima*, de fines del s. II d.C.-inicios del s. III d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 196s., nº 101).
88. Placa funeraria con epígrafe de *Sutera* de *Italica*, del s. III d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 197s., nº 102).
- \***Sevilla:** 89. Capitel corintio reaprovechado en el exterior de la iglesia de Santa Catalina, que debe proceder de la ciudad romana de *Hispalis* (Sevilla), datable en el reinado de Adriano y Antonino Pío (Beltrán - Loza, 2003: 198s., nº 103).
90. Placa de recubrimiento de *Hispalis* aparecida en las excavaciones de c/ Argote de Molina, de época altoimperial, descartado su empleo en el s. II a.C (Beltrán - Loza, 2003: 199). Mármol de Monda (Cisneros, 1988: 156, nº 57). A ésta habría que agregar ahora algún fragmento más de placa aparecido en el marco de las excavaciones de La Encarnación, según se recoge en Amores - Beltrán - González, en este mismo volumen.
91. Placa con inscripción que formó parte originalmente de un pedestal de estatua dedicado a Antonino Pío de *Hispalis*, del 146 d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 199-201, nº 105).
92. *Ara* funeraria de *Q. Fabius Fabianus* de *Hispalis*, de la primera mitad del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 201-203, nº 106).
93. *Ara* funeraria de *P. Aelius Aemilianus* de *Hispalis*, del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 203s., nº 107).
94. *Ara* funeraria de *Felix* de *Hispalis*, de época severiana (Beltrán - Loza, 2003: 204-206, nº 108).
95. Pedestal reutilizado en los basamentos de la Giralda de la Catedral de Sevilla, de fecha indeterminada (Beltrán - Loza, 2003: 206s., nº 109).
- \***Tocina:** 96. *Ara* funeraria de *C. Fab(ius) Cornelianus* de origen exacto desconocido, del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 207s., nº 110).
- \***Utrera:** 97. Pedestal fragmentado dedicado por la *colonia Ro[mula] Hispalis* y aparecido en el cortijo de El Trobal, correspondiente a la ciudad romana de *Siarum* (Beltrán - Loza, 2003: 208s., nº 111).
- \***Villanueva del Río y Minas:** 98. Capitel corintio del “pórtico de dos pisos” de la ciudad romana de *Munigua* (Mulva), de la segunda mitad del s. II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 209-211, nº 112).

**Provincia de CÓRDOBA:**

- \***Almedinilla:** 99. Retrato infantil de la *uilla* de El Ruedo, datado en el período tardoneroniano - incios de época flavia (Beltrán - Loza, 2003: 73-75, nº 7).
100. Fragmento de un busto con *paludamentum*, de la *uilla* de El Ruedo, a caballo entre entre los siglos II-III d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 75s., nº 8)
101. Grupo escultórico que representaría a Perseo y Andrómeda, de la *uilla* de El Ruedo, datado entre la segunda mitad del siglo I d.C. y los comienzos del s. II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 76-79, nº 9).
102. Figura de sátiro correspondiente a un grupo en el que saca una espina a Pan, de la *uilla* de El Ruedo, del siglo I d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 79-81, nº 10)
103. Cabeza de una estatuilla de Venus, de la *uilla* de El Ruedo, del siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 81s., nº 11)
- 104-109. Fragmentos de un grupo de cuatro erotes alados (genios estacionales) de la *uilla* de El Ruedo, de fines del s. II d.C. - incios s. III d.C.: estatua de genio estacional y fragmento de mano derecha; fragmento de cabeza; fragmentos de dos alas; fragmentos de un ala derecha; fragmento de un ala izquierda; y fragmentos de brazo y una palma (Beltrán - Loza, 2003: 82 - 90, nº 12-18).
- \***Córdoba:** 110-116: siete fragmentos de arquitrabes, de un ámbito público de *Corduba* (Córdoba), quizá de época flavia (Beltrán - Loza, 2003: 90-92, nºs 19-25).
117. Capitel corintio de *Corduba*, de los primeros decenios del s. II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 92s., nº 26).
118. Capitel corintio de *Corduba*, conservado en el Real Alcázar de los Reyes Cristianos, de la segunda mitad del siglo II d.C. Inédito.
119. *Ara* funeraria de *Corduba*, de *Q. Dasumius Solon*, de siglo II d.C. (Beltrán - Loza, 2003: 93-95, nº 27). Mármol de Mijas (Cisneros, 1988: 154, nº 36).

## BIBLIOGRAFÍA

ALARCÓN ALARCÓN, J. J. (2007): “La actividad minera en Mijas en el siglo XX”. *II Jornadas de Historia y Etnografía Villa de Mijas. Conferencias*, Málaga, 241-262.

ÁLVAREZ PÉREZ, A., MAYER OLIVÉ, M. y RODÁ DE LLANZA, I. (1998): “La aplicación del método de isótopos estables a mármoles explotados en época romana en la mitad sur de la Península Ibérica”. *AEspA*, 71, 103-112.

ATENCIÓN PÁEZ, R. (1988): *La ciudad romana de Singilia Barba (Antequera, Málaga)*. Málaga.

BELTRÁN FORTES, J. (1995): “La incorporación de los modelos griegos por las élites romanas. Una aproximación arqueológica”. *Graecia capta. De la conquista de Grecia a la helenización de Roma*, Huelva, 201-232.

BELTRÁN FORTES, J., GONZÁLEZ ACUÑA, D. y ORDÓÑEZ AGÜLLA, S. (2005): “Acerca del urbanismo de Hispalis. Estado de la cuestión y perspectivas”. *Mainake*, XVII, 61-88.

BELTRÁN FORTES, J. y LOZA AZUAGA, M. L. (1998): “Explotación y uso de *marmora* malacitanos en época romana”. *Spal*, 7, 129-148.

— (2001): “El comercio de los mármoles blancos malagueños durante el alto imperio romano”. *II Congreso de Historia Antigua de Málaga. Comercio y comerciantes en la Historia Antigua de Málaga*, Málaga, 517-546.

— (2003): *El mármol de Mijas. Explotación, comercio y uso en época antigua*, Mijas.

— (2007): “El territorio de Mijas en época romana. Síntesis arqueológica”. *II Jornadas de Historia y Etnografía Villa de Mijas. Conferencias*, Málaga, 193-212.

CANTO DE GREGORIO, A. M. (1977-1978): “Avances sobre la explotación del mármol en la España Romana”. *AEspA*, 50-51, 165-189.

— (1978): “Una familia bética: los *Fabii Fabiani*”. *Habis*, 9, 293-310.

CISNEROS CUNCHILLOS, M. (1988): *Mármoles hispanos: su empleo en la España Romana*. Zaragoza.

— (1989-1990): “Sobre la explotación de calizas en el sur de España en época romana: canteras de Gádor (Almería), Atarfe (Granada), Antequera (Málaga) y Cabra (Córdoba)”. *Caesaraugusta*, 66-67, 123-142.

GOZALBES CRAVIOTO, C. (1986): *Las vías romanas de Málaga*. Madrid.

HIRALDO AGUILERA, R. F. y VILLASECA DÍAZ, F. (2002): “Actuación arqueológica de urgencia en el ángulo nordeste de las termas de la Finca El Secretario (Fuengirola, Málaga)”. *Anuario Arqueológico de Andalucía/1999*, Sevilla, III, 2, 632-636.

LAPUENTE MERCADAL, M. P. (1995): “Mineralogical, petrographical and geochemical characterization of white marbles from Hispania”. *Asmosia 3: The Study of Marble and Other Stones Used in Antiquity*, Londres, 1995, 151-160.

- LAPUENTE MERCADAL, M. P., CISNEROS CUNCHILLOS, M. y ORTIGA CASTILLO, M. (1988): “Contribución a la identificación de mármoles españoles empleados en la antigüedad”. *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 30, 257-274.
- LAPUENTE MERCADAL, M. P., PREITE MARTÍNEZ, M., TURI, B. y BLANC, P. (2002): “Characterization of dolomitic marbles from the Malaga Province (Spain)”. *Asmosia 5: Interdisciplinary Studies on Ancient Stone*, London, 152-162.
- LAPUENTE MERCADAL, M. P., TURI, B. y BLANC, P. (2000): “Marbles from Roman Hispania: stable isotope and cathodoluminescence characterization”. *Applied Geochemistry*, 15, 1469-1493.
- LOZA AZUAGA, M. L. (1984-1985): “Notas sobre la explotación del mármol blanco de la sierra de Mijas en época romana”. *Mainake*, VI-VII, 131-136.
- (1985): *Las canteras romanas de mármol de la provincia de Málaga: I. Sierra de Mijas-Coín*. Málaga (Memoria de Licenciatura inédita).
- (2005): “Esculturas romanas de *Baelo Claudia* (Bolonía, Cádiz)”. *V Reunión sobre escultura romana en Hispania. Praectas*, Murcia, 93-97.
- LOZA AZUAGA, M. L. y BELTRÁN FORTES, J. (1990): *La explotación del mármol blanco de la sierra de Mijas en época romana. Estudio de los materiales arquitectónicos, escultóricos y epigráficos*. Faventia Monografies 10, Bellaterra.
- LORDÉN, A. (1962): *Arquitectos y canteros malagueños. Ensayo histórico documental (siglos XVI-XIX)*. Ávila.
- MAYER OLIVÉ, M. (1992): «L’exploitaiton des ressources lapidaires en Hispanie». *Le marbre dans l’Antiquité, Les Dossiers d’Archéologie*, 173, Paris, 16-20.
- PADILLA MONGE, A. (1998): “Apuntes sobre el comercio y el transporte de mármoles en la Bética en los siglos I-II”. *Florentia Iliberritana*, 9, 283-304.
- (1999a): “Consideraciones en torno a la explotación del mármol en la Bética durante los siglos I-II”. *Habis*, 30, 271-282.
- (1999b): “Algunos comentarios sobre las canteras de la Bética durante los siglos III-V”. *Hispania Antiqua*, 33, 321-330.
- RODÁ DE LLANZA, I. (1997): “Los mármoles de Itálica. Su comercio y origen”. *Italica MMCC*. Sevilla, 155-180.
- (2007): “Documentos e imágenes de culto imperial en la Tarraconense septentrional”. *Culto Imperial: política y poder*, Roma, 739-761.
- RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, O. (2004): *El teatro romano de Itálica. Estudio arqueoarquitectónico*. Madrid.
- (2006): “El teatro romano de Itálica: algunas propuestas a la luz de las nuevas investigaciones”. *Jornadas sobre teatros romanos en Hispania. Córdoba 2002*, Córdoba, 149-180.
- RODRÍGUEZ OLIVA, P. (1978): “Esculturas del *conventus* de *Gades* - III: Las matronas sedentes de Cártama (Málaga)”. *Baetica*, II, 131-141.

— (1993): “Nuevas investigaciones sobre el teatro romano de Málaga”. *Teatros romanos de Hispania, Cuadernos de Arquitectura Romana*, 2, 183-194.

— (2007): *Historia de Málaga. 2. La Edad Antigua en Málaga*. Málaga.

SILLIÈRES, P. (1990): *Les voies de communication de l'Hispanie méridionale*. Paris.

TEMBOURY, J. (1975): *Torres Almenaras*. Jerez de la Frontera.

VAQUERIZO GIL, D. y NOGUERA CELDRÁN, J. M. (1997): *La villa de El Ruedo. Almedinilla (Córdoba). Decoración escultórica e interpretación*. Murcia.