



MEMORIA FINAL DE INTERVENCIÓN
Mobiliario Histórico de San Telmo.
Diciembre de 2010.

INSTITUTO ANDALUZ DEL PATRIMONIO HISTÓRICO
Centro de Intervención en el Patrimonio Histórico

ÍNDICE:

INTRODUCCIÓN.....	1
--------------------------	----------

CAPÍTULO I: ESTUDIO HISTÓRICO ARTÍSTICO:

1. IDENTIFICACIÓN DEL BIEN CULTURAL.....	2
2. HISTORIA DEL BIEN CULTURAL.....	3

CAPÍTULO II: DIAGNOSIS Y TRATAMIENTO:

1. ESTADO DE CONSERVACIÓN.....	4
2. TRATAMIENTO.....	4
ANEXO: DOCUMENTACIÓN GRÁFICA.....	6

CAPITULO III: ESTUDIO CIENTÍFICO-TÉCNICO

1. INTRODUCCIÓN.....	18
2. TRATAMIENTO DE DESINSECTACIÓN/DESINFECCIÓN.....	18
3. RECOMENDACIONES.....	19

EQUIPO TÉCNICO.....	20
----------------------------	-----------

INTRODUCCIÓN

La memoria final de intervención recoge los procesos de conservación y restauración llevados a cabo en el Mobiliario Histórico de San Telmo. El tratamiento de intervención que se les ha aplicado a las diferentes piezas, ha tenido como objetivos la eliminación de los daños que presentaban para su presentación estética, así como para su funcionalidad.

El Informe Diagnóstico se elaboró en respuesta a la petición formulada al Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (I.A.P.H.) por la Consejería de Cultura, solicitando la valoración del estado de conservación y propuesta de intervención del conjunto.

La intervención se realizó en el Taller de Arqueología del Centro de Intervención, con los medios de los que dispone la Institución, durante el periodo comprendido entre Julio y diciembre de 2010.

El presente documento está estructurado en capítulos, que recogen los procesos y estudios realizados durante la intervención: diagnóstico y tratamiento, estudio científico-técnico, recomendaciones y relación del equipo técnico que ha hecho posible dicha actuación. A su vez, toda esta información va acompañada de una documentación fotográfica en la que se indica los daños y patologías detectadas durante la inspección visual, los estudios físico-químicos realizados, y los tratamientos llevados a cabo en cada caso.

CAPÍTULO I: ESTUDIO HISTÓRICO ARTÍSTICO:

1. IDENTIFICACIÓN DEL BIEN CULTURAL.

1.1. TÍTULO U OBJETO: Mobiliario Histórico de San Telmo

1.2. TIPOLOGÍA. Muebles

1.3. LOCALIZACIÓN.

1.3.1. Provincia: Sevilla

1.3.2. Municipio: Sevilla

1.3.3. Inmueble: Palacio de San Telmo.

1.3.4. Ubicación: Despachos de Presidencia.

1.3.5. Demandante del estudio y/o intervención: consejería de Cultura. Junta de Andalucía.

1.4. IDENTIFICACIÓN FÍSICA.

1.5.1. Materiales y técnica: Madera, metal, mármol y tapicería.

1.5.2. Dimensiones: Diferentes medidas

1.5.3. Inscripciones, marcas, monogramas y firmas: Etiquetas identificativas inventario Junta de Andalucía.

1.5. DATOS HISTÓRICOS ARTÍSTICOS.

1.6.1. Autor: Anónimo.

1.6.2. Cronología: Silgo XIX y XX.

1.6.3. Estilo:

1.6.4. Escuela:

2. HISTORIA DEL BIEN CULTURAL.

2.1. ORIGEN HISTÓRICO:

2.2. CAMBIOS DE UBICACIÓN Y/O PROPIEDAD: Algunas piezas pertenecían al seminario de Sevilla, ubicado anteriormente en el mismo palacio de San Telmo y otras fueron adquiridas en diferentes anticuarios de Madrid.

2.3. RESTAURACIONES Y/O MODIFICACIONES EFECTUADAS: El conjunto mobiliario ha tenido varias intervenciones: En el año 1992 tuvieron diferentes reparaciones

CAPITULO II: DIAGNÓISIS Y TRATAMIENTO

1. ESTADO DE CONSERVACIÓN.

El estado de conservación general que presentaba el conjunto de piezas pertenecientes al mobiliario del Palacio de San Telmo de Sevilla, era lamentable y muy deficiente teniendo en cuenta su funcionalidad, así como su presentación estética.

El mayor problema que presentaban las diferentes piezas, era la presencia de galerías y orificios de sección circular de 1 a 4 mm. de diámetro, característicos de un ataque biológico por parte de insectos xilófagos que debilitaba la estabilidad física de las diferentes piezas.

Su presentación estética se desvirtuaba debido a un conglomerado de factores que las alteraban, como es la suciedad superficial y presencia de repintes que presentaban los diferentes elementos que formaban el conjunto; los desgastes, mutilaciones y arañazos que presentaban las diferentes superficies líneas; así como las deformaciones, manchas y desgarros que presentaban las tapicerías.

A nivel de soporte presentaban diferentes piezas sueltas, como eran los elementos metálicos de las mesas. También era necesario una revisión y consolidación de las diferentes piezas y ensambles que formaban el conjunto de los diferentes muebles.

2. TRATAMIENTO.

Una vez desinsectadas/desinfectadas mediante atmósfera controlada de gas argón las piezas afectadas, las labores de intervención han consistido en una limpieza superficial general de todas las superficies, teniendo en cuenta su composición físico-química, sin alterar su estado original. Se ha retirado todos aquellos repintes que presentaban las diferentes piezas mediante proceso químico/mecánico.

Así mismo se le ha realizado un tratamiento de consolidación sellado de los orificios de xilófagos. Todas aquellas zonas que presentaban peligro de desprendimiento se han protegido y fijado mediante colas naturales y polivinílicas. Se ha procedido a la revisión y consolidación de las diferentes piezas y ensambles que formaban el conjunto de los diferentes muebles. También se ha reconstruido todos aquellos volúmenes que eran necesarios, para dar una lectura más correcta de las diferentes piezas, teniendo en cuenta su funcionalidad. Del mismo modo que se han reintegrado mediante barnices, acuarelas y tintes naturales todas aquellas zonas que presentaban arañazos y desgastes, así como en todas las zonas donde se ha intervenido.

Los elementos metálicos han sido consolidados, colocándoles nuevos tornillos metálicos y dorados, semejantes a los que tenían, también se ha procedido a su limpieza superficial, retirando los diferentes barnices oxidados, así como la suciedad superficial, que ocultaban los matices y brillo característicos de estos metales.

En cuanto a las tapicerías, se han retirado todas colocando nuevos bastidores, espumas, forros y telas, para dar mayor consolidación y funcionalidad a las diferentes piezas.

Las cerraduras que se encontraban bloqueadas o no tenían llaves se han repuesto por unas semejantes, no alterando la integridad de las obras.

Finalmente se han protegido todos los elementos mediante barnices y/o ceras, teniendo en cuenta las características físicas y químicas que los componen.

ANEXO: DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

FIG.II.1.



Estado de Conservación de la tapicería.

FIG.II.2.



Elemento metálico suelto.

FIG. II.3



Antes y después de la intervención.

FIG .II.4



Antes y después de la intervención.

FIG .II.5.I.



Antes y después de la intervención.

FIG .II.6...



Antes y después de la intervención.

FIG .II.7. .'



Antes y después de la intervención.

FIG .II.8. .'



Antes y después de la intervención.

FIG .II.9...



Antes y después de la intervención.

FIG .II.10...



Antes y después de la intervención.

FIG .II.11...'



Antes y después de la intervención.

FIG .II.12...'



Antes y después de la intervención.

FIG .II.13...'



Antes y después de la intervención.

FIG .II.14...'



Detalle elementos metálicos, finalizados.

FIG .II.15...'



Antes y después de la intervención.

FIG .II.16..'



Antes y después de la intervención.

FIG .II.17.



Después de la intervención.

FIG .II.18...'



Testigo de limpieza metal.

FIG .II.19...4



Sistema de sujeción de la tapicería.

CAPÍTULO III: ESTUDIO CIENTÍFICO – TÉCNICO.

1. INTRODUCCIÓN:

La inspección visual de todos los muebles de la colección evidenció, en buena parte de ellas, la presencia de galerías y orificios de sección circular de 1 a 4 mm. de diámetro, característicos de un ataque biológico por parte de insectos xilófagos. Por tanto, inmediatamente se procedió a la desinsectación/desinfección mediante atmósfera controlada de gas argón de las piezas afectadas.

2. TRATAMIENTO DE DESINSECTACIÓN/DESINFECCIÓN.

El objeto de este tratamiento es eliminar, por anoxia, todas las fases del ciclo biológico de los insectos que pudieran estar atacando a los muebles, mediante sustitución del aire atmosférico por gas argón, gas inerte y que por tanto no produce alteraciones físico-químicas sobre la obra tratada.

El gas argón se aplica en un sistema herméticamente cerrado en cuyo interior se deposita las piezas.

El mobiliario afectado se introdujo en el interior de bolsas de plástico de baja permeabilidad que se fabricaron a medida por termosellado. Dentro de cada bolsa se colocó un termohigrómetro para controlar la temperatura y la humedad relativa durante el tratamiento, así como sales de hierro absorbentes de oxígeno para facilitar el descenso de concentración de este gas.

En las bolsas se instalaron dos válvulas, una de entrada del gas argón, y otra de salida. El gas se introdujo en la bolsa con una presión suave de 0.5 bares, estableciéndose a través de ambas válvulas un barrido o flujo continuo que permite la sustitución del aire atmosférico por argón en el interior de la bolsa.

La concentración de oxígeno en el interior de la bolsa se midió mediante un analizador de oxígeno.

Para la total eliminación de los insectos, es suficiente una exposición de 15 días al gas argón, con una concentración de oxígeno inferior al 0,05 % (500 ppm).

Al alcanzar una concentración de oxígeno inferior a la mencionada, se interrumpió el flujo de gas y se cerraron las válvulas, manteniendo las

bolsas en unas condiciones adecuadas de humedad y temperatura. El flujo de argón puro produce un descenso brusco de la humedad relativa en el interior de la burbuja. Ello supone un problema, porque los rápidos cambios de humedad pueden influir en la estabilidad del material tratado, provocando cambios en su estructura molecular que disminuyen su resistencia al biodeterioro. Por esta razón se utilizó argón previamente humidificado, con el que podemos disminuir la humedad relativa de forma graduada.

De esta manera, el tratamiento tiene una doble finalidad: por un lado eliminar todas las fases del ciclo biológico de los insectos que pudieran estar atacando a las piezas, y por otro inhibir la actividad microbiológica de posibles especies de bacterias y hongos presentes (el descenso controlado de la humedad relativa inhibe el crecimiento de bacterias anaerobias, y junto a la baja concentración de oxígeno también disminuye la actividad biológica de las especies microbianas aerobias).

El tratamiento descrito dio comienzo el día 29 de junio de 2010. El flujo de argón se mantuvo hasta alcanzar una concentración de oxígeno en el interior de las bolsas del 0.045%, con una humedad relativa en torno al 56% y una temperatura en torno a los 25°C, condiciones de exposición en las cuales permanecieron durante 30 días, garantizándose así la completa eliminación de todos los organismos que pudieran estar causando el biodeterioro de las piezas.

3. RECOMENDACIONES.

Los insectos necesitan para sobrevivir unas condiciones edafológicas y ambientales determinadas. Los factores ambientales que influyen en el asentamiento de los insectos son: humedad, temperatura, aireación, luz y estado físico de las superficies.

La mejor forma de evitar la aparición tanto de insectos xilófagos como de hongos es controlar las condiciones ambientales en el espacio donde se ubique el mobiliario, especialmente temperatura y humedad relativa. La humedad relativa no debe ser superior a 60-65%, y la temperatura no superior a los 25°C. Las piezas deben tener una buena ventilación y ser limpiadas de polvo periódicamente.

EQUIPO TÉCNICO.

Coordinación general.

Lorenzo Pérez del Campo. Conservador del Patrimonio Histórico. Jefe del Centro de Intervención. IAPH

Coordinación Técnica:

Araceli Montero Moreno. Restauradora. Jefa del Área de Tratamiento de Bienes Muebles. IAPH

Ma del Mar González González. Conservadora-restauradora. Jefa del Departamento de Talleres de Bienes Muebles. Centro de Intervención. IAPH.

Coordinación, ejecución de la Intervención y elaboración de la Memoria Final.

David Triguero Berjano. Conservador-restaurador. Centro de Intervención. IAPH.

Estudio medios físicos de examen.

José Manuel Santos Madrid. Fotógrafo. Laboratorio de medios físicos de examen. Centro de Intervención. IAPH.

Estudio biológico y microbiológico

Juan Manuel Velázquez Jiménez. Biólogo. Laboratorio de Análisis Biológico. Centro de Investigación y Análisis. IAPH.

Estudio Estratigráfico de capas pictóricas, determinación de aglutinantes y barnices.

Coordinación: **Lourdes Martín García.** Jefe de Proyecto del Centro de investigación y análisis. IAPH.

Abel Bocalandro Rodríguez. Elena Revuelta Camacho. Químicos. Centro de Investigación y Análisis. IAPH.

Sevilla, a 22 de diciembre de 2010

Vº Bº EL JEFE DEL CENTRO DE INTERVENCIÓN EN EL
PATRIMONIO HISTÓRICO

Fdo.: Lorenzo Pérez del Campo