



## Laboratorio de Empleos Culturales

### Los profesionales de la cultura: La intervención desde la innovación

INFORME DE LA ACTIVIDAD

Sevilla, 10 y 11 de Junio de 2011



Servicio Andaluz de Empleo  
CONSEJERÍA DE EMPLEO  
Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico  
CONSEJERÍA DE CULTURA



Unión Europea  
Fondo Social Europeo

LABORATORIO DE EMPLEOS CULTURALES

Andalucía  
se mueve con Europa



## ÍNDICE

I. Presentación.....	4
1. en castellano.....	4
2. en inglés.....	5
3. en francés.....	6
4. en italiano.....	7
II. Antecedentes .....	8
III. Objetivos.....	12
IV. Metodología.....	16
V. Documentos de trabajo.....	18
VI. Logística del Taller .....	20
1. Instituciones que avalan el Proyecto.....	20
2. Instituciones que colaboran en el Proyecto.....	20
3. Comité Científico del Proyecto.....	20
4. Ponentes Extranjeros.....	21
5. Ponentes Nacionales.....	22
6. Moderadores de Mesa.....	22
7. Asistentes Invitados.....	23
8. Organización del Taller.....	24
9. Empresas Contratadas .....	25
VII. Programa.....	26
VIII. Resúmenes de las Intervenciones Participantes.....	30
IX. Conclusiones de los debates.....	48
X. Evaluación.....	58
 Anexo 1: Perfil profesional de los expertos .....	 66
Anexo 2: Documentación en formato multimedia: Ponencias, Presentaciones, Audios e Informe.	



## I. PRESENTACIÓN

### 1. Presentación

El taller sobre *Los Profesionales de la Cultura: La Intervención desde la Innovación* celebrado en la ciudad de Sevilla los días 10 y 11 de junio de 2011, se enmarca dentro de las actividades del proyecto *LECU: Laboratorio de Empleos Culturales*; se trata de una iniciativa del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico incluida dentro del programa EUROEMPLEO cofinanciado por el Fondo Social Europeo y el Servicio Andaluz de Empleo de la Consejería de Empleo de la Junta de Andalucía.

El **contenido** del Taller se estructura en torno a *Los profesionales de la Cultura* desde diversas ópticas complementarias: las profesiones (perfiles, las competencias y los roles profesionales); el ámbito y los mecanismos de actuación en Patrimonio Cultural (conocimiento, investigación, gestión, valorización, etc.); el mercado laboral (salidas profesionales, demandas culturales e iniciativas generadoras de empleo) y la innovación (nuevas tecnologías, transferencias de resultados y las aplicaciones de los sistemas de Información).

Se **estructura** en torno a tres temas de debate:

1. **Tema nº 1:** Los profesionales del Patrimonio. Competencias, perfiles, roles y nuevas profesiones.
2. **Tema nº 2:** Los profesionales del Patrimonio como agentes culturales: Exigencias, demandas y tendencias.
3. **Tema nº 3:** Transversalidad y transferencia: Aplicación de las nuevas tecnologías en la gestión, tutela, intervención, investigación y promoción del patrimonio cultural.

Cada tema ha sido desarrollado por especialistas con amplia y probada experiencia en el sector en un aforo cerrado, compuesto únicamente por los ponentes y los asistentes invitados por la organización del Taller y del Proyecto LECU. La

temática de las sesiones de trabajo y la dinámica establecida, en la que se ha primado el debate, ha propiciado un grupo de trabajo activo y participativo que ha permitido conseguir los objetivos propuestos y elaborar un Documento de conclusiones del taller.

## 2. Presentation

The workshop *“Professionals of the Culture: The Intervention from the Innovation”* celebrated in the city of Seville on the 10th and 11th of May, 2011, takes a place inside of the activities of the project LECU (Laboratory of Cultural Employments) it is about an initiative of the Andalusian Institute of the Historical Heritage included in the program EUROEMPLOYMENT, which is financed jointly by the Social European Fund and the Andalusian Service of Employment of the Employment Ministry of Junta de Andalucía.

The content of the Workshop is structured concerning to the professionals of the Culture from different and complementary points of view: the professions (profiles, matters and the professional roles); the sphere and the ways of intervention in Cultural Heritage (knowledge, investigation, management, etc.) The labor market (different jobs, cultural demands and initiatives which generate employment) and innovation (modern technologies, transfers of results and information systems).

It is structured concerning to three topics:

1. **Topic nº 1:** The professionals of Heritage. Competitions, profiles, roles and new professions.
2. **Topic nº 2:** The professionals of Heritage as cultural agents: Requirements, demands and trends.
3. **Topic nº 3:** Concepts transference: Modern technologies in management, intervention, investigation and cultural heritage promotion.

Every topic has been developed by specialists with experience in this sector in a closed circle, composed only by the speakers and guests invited by the organization of the workshop and the Project LECU. The subject of the meetings works and the way the organization works, in which the debate has been given priority, has propitiated an active and participative workgroup that has allowed to manage the proposed aims and to elaborate a Document of conclusions of the workshop.

### 3. Presentation

L'atelier « *Les professionnels de la culture: l'intervention par l'innovation* » s'est tenue à Séville les 10 et 11 mai 2011, fait partie des activités du projet LECU: Laboratorio d'Emplois Culturels; est une initiative du Institut Andalou du Patrimoine Historique, inclus dans le programme EUROEMPLOEO financé par le Fond Social Européen et le Service Andalou d'Emploi de la Junta de Andalucía.

**Le contenu** de l'atelier a été structuré autour des professionnels de la culture depuis différents perspectives complémentaires (profils, compétences et rôles professionnels), le domaine et les mécanismes d'action en patrimoine culturel (la connaissance, la recherche, la gestion, la récupération etc.) marché de travail (les sorties professionnels, les exigences culturelles et les initiatives de création d'emplois) et l'innovation (nouvelles technologies, le transfert des résultats et des applications des systèmes d'information).

L'atelier il **est structuré** autour de trois thèmes de discussion:

1. **Thème 1:** Les professionnels du patrimoine. Compétences, les profils, les rôles et de nouveaux métiers.
2. **Thème 2:** Les professionnels du patrimoine alors que travailleurs culturels: les exigences, les demandes et les tendances.
3. **Thème 3:** Transversalité et des transferts: Application des nouvelles technologies à la gestion, la protection, l'intervention, la recherche et la promotion du patrimoine culturel.

Chaque thème a été développé par des spécialistes avec une vaste et éprouvée expérience dans le secteur, avec un nombre limité d'assistants, composé uniquement par des conférenciers et des participants invités par les organisateurs de l'atelier et le projet LECU. Les thèmes des séances de travail et la dynamique créée, dans laquelle l'accent prioritaire qui a été mis au débat, a conduit un groupe de travail actif et participatif a permis d'atteindre les objectifs proposés et d'élaborer un document de conclusions de l'atelier.

## 4. Presentazione

I **laboratori di lavoro “I professionisti della Cultura: Intervento e innovazione** di Siviglia del 10-11 maggio, 2011, fa parte delle attività del progetto LECU: *Laboratorio de Empleo Cultural*; è un'iniziativa dell *Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico* compresi nel programma EUROEMPLOO cofinanziato dal *Fondo Social Europeo* e il *Servicio Andaluz de Empleo, Consejería de Empleo de la Junta de Andalucía*.

Il suo **contenuto** è strutturato attorno a professionisti culturale con prospettive complementari: le professioni (profili, competenze e ruoli professionali); spazi e meccanismi di azione in Beni Culturali (conoscenza, ricerca, gestione, valorizzazione, ecc.); mercato del lavoro (opportunità di lavoro, esigenze culturali e iniziative per creare posti di lavoro) e l'innovazione (nuove tecnologie, trasferimento dei risultati e applicazioni dei sistemi informativi).

E ' **strutturato** intorno a tre temi di discussione:

1. **Tema 1:** I professionisti del Patrimonio Culturale. Competenze, profili, ruoli e nuove professioni.
2. **Tema 2:** Professionisti e operatori del Patrimonio Culturale: Richieste, esigenze e tendenze.
3. **Tema 3:** Integrazione e trasferimento: Applicazione di nuove tecnologie nella gestione, protezione, intervento, ricerca e promozione del Patrimonio Culturale.

Ogni tema è stato sviluppato da esperti di comprovata esperienza nelle sessioni di lavoro a cui hanno partecipato solo relatori e partecipanti invitati dall'organizzazione e per il Progetto LECU. Il tema delle sessioni e le dinamiche stabilite, ha permesso un vivace dibattito per il gruppo di lavoro, attivo e partecipativo, che ha consentito di raggiungere gli obiettivi proposti e sviluppare un documento di conclusioni.

## II. ANTECEDENTES

La Intervención programada y sostenible en el Patrimonio Cultural de un país o región es consecuencia del análisis de los sectores y procesos vinculados directamente con la identificación de sus valores, con las necesidades de protección y de conservación- restauración, con las políticas culturales y con los mecanismos de gestión que las desarrollan y con su puesta en valor; e indirectamente, con aquellos otros ligados con la transferencia de resultados y la difusión de los contenidos; así como a la innovación en ambos planos, sectores todos ellos íntimamente ligado a la Economía de la Cultura.

El Patrimonio Cultural ha sido considerado desde hace décadas como uno de los principales motores de desarrollo potenciador del turismo cultural (Council on Monuments and Sites ICOMOS, 1976), y como uno de los recursos tradicionales que fomentan el desarrollo de la sociedad, hoy día nadie cuestiona que forma parte de uno de los ejes fundamentales del cuarto pilar de la sostenibilidad de las políticas culturales, LA CULTURA (Jon Hawkes *The fourth pillar of sustainability. Culture's essential role in public planning*, 2001). Hasta Hawkes se consideraba que las acciones para el desarrollo de las sociedades se sustentaban en tres pilares bases: el económico (creación de riqueza); el social (redistribución de la riqueza); el ecológico (responsabilidad sobre el medio), al que se añade hoy día, **la Cultura**.

Este cuarto pilar, se desarrolla mediante el diseño de una **estrategia cultural** ya sea local, regional, autonómica, nacional o europea, basada en las prioridades establecidas por los agentes culturales, por la administración pública y por la sociedad. Por lo general, estas prioridades son consecuencia de un proceso de conocimiento previo, o diagnóstico de los recursos ya sean culturales, económicos, o sociales del territorio donde se aplican, y de un debate posterior y aprobación por parte de las entidades e instancias oportunas. La valoración de estas estrategias se realiza mediante instrumentos de análisis, indicadores de seguimiento y de evaluación de los objetivos y acciones conseguidas; así como en el estudio de la repercusión obtenida

tras la evaluación del impacto cultural “en las iniciativas que supongan cambios significativos en la vida cultural de las ciudades” (art. 25 de La Agenda 21 de la cultura).

Por lo general se establece la forma de evaluar y plantear estrategias de desarrollo de políticas culturales, e incluso la valoración del impacto que ejerce en el ámbito de aplicación y en la sociedad; pero no ocurre lo mismo con la forma de evaluar la influencia que ejerce la aplicación de estas políticas sobre el propio Patrimonio Cultural, que por sus características, puede abarcar categorías de bienes y objetos de muy diversa índole: desde el patrimonio cultural mueble e inmueble, el patrimonio subacuático; el patrimonio cultural inmaterial; el patrimonio natural, al patrimonio en situaciones de conflicto armado (UNESCO, 2008). Respuestas a preguntas, cómo cuál es el impacto que ejerce **el uso y desarrollo** del Patrimonio entendido como recurso cultural, en su Conservación y mantenimiento a largo plazo; cuáles son las profesiones asociadas y los perfiles profesionales que demanda el binomio Patrimonio-recurso cultural o cuáles son las exigencias y demandas del Patrimonio que permiten su correcta sostenibilidad conservativa, siguen pendientes de resolución.

La consideración de Patrimonio Cultural como recurso cultural parte necesariamente de su valoración efectuada tras un conocimiento previo basado en su identificación y registro, comúnmente denominado mapeo, en el que se contempla, a modo de inventario cultural, los recursos y potencialidades de un determinado territorio; este método aplicado al Patrimonio, implica identificar, además de los valores, sus necesidades; sólo actuando de esta forma se podrá disponer de una base sólida sobre la cual plantear, mediante una adecuada planificación, su viabilidad como producto cultural integrante y partícipe de las políticas y estrategias culturales que se articulen, sin menoscabo de su conservación a corto, largo o medio plazo, que es lo que en línea de máxima garantiza su sostenibilidad, permanencia y transmisión a generaciones venideras.

Por ello, cuando la acción o estrategia definida tiene como objeto directo e indirecto el Patrimonio Cultural en cualquiera de sus manifestaciones, es necesario propiciar un acercamiento entre dos conceptos, aparentemente antagónicos: su conservación y su potencialidad como recurso cultural. Premisa de partida y punto de inicio de estudio y valoración por parte de todos los agentes implicados, para que la actuación que se articule, programe, financie o se ejecute, esté en consonancia con sus necesidades conservativas y sea compatible con las exigencias que demanda la nueva función, uso o disfrute al que se destine.

Estas reflexiones implica a todos los profesionales implicados, cada uno desde su peculiar visión o disciplina, un esfuerzo de entendimiento para aunar y adecuar los recursos y las políticas culturales, con los procesos, métodos, y técnicas que exige

tanto su conservación, como su mantenimiento programado y sistemático. Todo ello con un objetivo común, el Patrimonio debe ser conservado para que la función que ejerce como eje sobre el que gira una parte importante del sector económico cultural no interfiera negativamente en su futuro.

La actuación desde el conocimiento sigue considerándose hoy día una máxima prioritaria para su conservación, lo que unido a la innovación que desde los sectores profesionales se está llevando a cabo permite que, el cumplimiento de esta máxima, cada día se acerque más a una realidad; ya sea actuando o innovando para hacer económicamente viable su conservación, o para planificar la demanda de productos culturales mediante una oferta controlada y de calidad que permita rentabilizar los recursos económicos adecuando la demanda a las necesidades de preservación y mantenimiento de sus valores.

Los profesionales que intervienen en el Patrimonio están cada vez más unidos a los sectores de actividad, donde se están desarrollando las políticas culturales, ya sean públicas o privadas.

- Instituciones: Museos, Conjuntos, Archivos, Bibliotecas, etc.
- Intervención: Actuaciones directas e indirectas en el Patrimonio cultural (empresas, profesiones asociadas, etc.).
- Territorio: Actuaciones vinculadas al espacio físico objeto de estudio, tutela y valorización.

Los perfiles profesionales que actúan como agentes del patrimonio cultural, son consecuencia directa de los sectores donde se desarrolla la actividad, sin olvidarnos de otros factores indirectos que condicionan sus perfiles y los límites interprofesionales, como son los mecanismos de ejecución de los procedimientos técnicos o administrativos, la evolución de las profesiones implicadas, tradicionales y no, en respuesta a la adaptación a las demandas y retos del sector; además de los resultados de los métodos y técnicas de la investigación aplicada que se viene realizando de forma sistemática, y que da lugar, a la innovación del sector, como consecuencia del empleo de las nuevas tecnologías de intervención, información y comunicación que hoy día se están llevando a cabo.

Estas profesiones vinculadas al ciclo de la gestión patrimonial, tienen diversas procedencias formativas, y se articulan según la función que desempeña el Patrimonio como eje de la gestión cultural, ya sea entendido como: objeto de conocimiento, de investigación, de conservación preventiva o de intervención; sujeto de actividades vinculadas a los sectores emergentes de desarrollo: gestión, turismo y promoción,

comunicación, valorización, nuevas tecnologías de información, comunicación o cooperación; producto cultural, generador de servicios y de valorización social o generador de un discurso de productos culturales. Arbitrando su actuación en cualquiera de las vertientes de la cadena de valor: Identificación, registro e investigación, protección, formación conservación-restauración, puesta en valor y difusión, gestión del Patrimonio y transferencia y nuevas tecnologías.

### III. OBJETIVOS

La metodología establecida, basada en el conocimiento de acciones previas y en el intercambio de experiencias y conocimientos, ha permitido conseguir una serie de objetivos que se concretan a continuación.

#### OBJETIVOS GENERALES DEL TALLER

- Identificar las principales profesiones que participan en los procesos directamente vinculados con la investigación, intervención y valorización del Patrimonio Cultural.
- De estas profesiones conocer e individualizar los procesos, la metodología de actuación y los mecanismos de interacción de carácter multidisciplinar, no menos importantes, que permiten la transversalidad y la interdisciplinariedad interprofesional.
- Conocer las nuevas herramientas y técnicas que las ciencias y las TICs ponen a disposición de su trabajo en cualquiera de las áreas de actuación: intervención, investigación, puesta en valor, etc.



### LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE ESTE TALLER

De las profesiones y los profesionales:

- Elaborar un catálogo de las principales profesiones vinculadas directamente a la investigación, conservación, gestión y difusión del patrimonio cultural.
- Establecer de estas profesiones los criterios de clasificación, los perfiles profesionales y el ámbito de aplicación.
- Conocer de estas profesiones los roles y las competencias profesionales.
- Establecer los mecanismos de interlocución y de diálogo profesional e interprofesional.

De los procesos y métodos de actuación:

- Establecer los procedimientos, métodos y técnicas básicas de actuación de los profesionales del Patrimonio Cultural estudiados.
- Determinar los sectores prioritarios, tradicionales y no, generadores de su actividad cultural y de empleo.

- Conocer las carencias, formativas y no, que dificultan el ejercicio de la actividad profesional como respuesta a las nuevas exigencias y demandas.

De las transferencias de resultados e innovación en la actuación:

- Establecer las nuevas tecnologías de la Intervención, Comunicación e Investigación del Patrimonio Cultural.
- Conocer los entornos y ámbitos de actuación de las TICs en el Patrimonio Cultural.
- Conocer las líneas prioritarias de desarrollo en investigación e intervención en Patrimonio Cultural.
- Proponer nuevas líneas de actuación que se adecuen a nuestras necesidades patrimoniales y a nuestro territorio.



## IV. METODOLOGÍA

El taller se estructuró en dos jornadas de trabajo en sesiones de mañana y tarde. En cada una de estas sesiones se desarrolló un tema de los tres establecidos previamente, mientras que la cuarta sesión, de debate y puesta en común, coincidió con el plenario y clausura.

La dinámica de desarrollo de las sesiones fue la siguiente: cada sesión de trabajo se correspondió con cada uno de los temas del Taller. El tema en cuestión fue presentado por una ponencia introductoria de 30 minutos de duración, a la que le siguieron sendas ponencias de 15 minutos de duración efectuadas por los ponentes invitados. Tras la cual se inició el debate del tema por parte del grupo de trabajo que estuvo constituido por los ponentes, los invitados y los asistentes al taller. Por último, se estableció una puesta en común final de la sesión donde se acordaron las conclusiones del tema. La sesión de trabajo fue moderada por el ponente que realizó la ponencia introductoria. Las notas y conclusiones fueron redactadas por el secretario del taller.

El aforo de las Jornadas estuvo limitado y compuesto únicamente por los ponentes y asistentes invitados por la organización del Taller y del Proyecto LECU (30 personas). La temática de las sesiones de trabajo y la dinámica establecida permitieron la asistencia de todos los ponentes e invitados a las sesiones de trabajo establecidas; promoviendo de esta forma, un grupo de trabajo activo y participativo que permitió conseguir los objetivos propuestos, así como la selección por parte de los asistentes a las distintas actividades previstas en el proyecto.



## V. DOCUMENTO DE TRABAJO

Como ya hemos adelantado el Taller se desarrolló en torno a tres temas de conocimiento establecidos previamente, y que a continuación desarrollamos:

### **TEMA Nº 1: De los profesionales del Patrimonio. Competencias, perfiles, roles y nuevas profesiones.**

- El ámbito profesional de los empleos vinculados a la investigación, conservación, gestión y difusión del patrimonio cultural. Naturaleza y delimitación del concepto de patrimonio cultural y Taxonomía de las profesiones vinculadas al patrimonio cultural. Rasgos básicos del empleo asociado a cada categoría.
- Las nuevas profesiones que han surgido en torno al patrimonio cultural. Perfiles profesionales y roles.
- Novedades en el ejercicio profesional de las profesiones tradicionales asociadas al patrimonio cultural.
- Adecuación de la formación universitaria en Patrimonio Cultural según el espacio europeo a los perfiles que demanda el actual mercado de trabajo.

**TEMA Nº2: Los profesionales del Patrimonio como agentes culturales: Exigencias, demandas y tendencias**

- Tendencias actuales en la administración del patrimonio cultural y el papel de los distintos profesionales en las funciones que se realizan. Requerimientos y planteamientos laborales de las instituciones y la visión de los profesionales.
- Instituciones y empleo en el patrimonio cultural. Características de la demanda de empleo. Requisitos formativos.
- Configuración y resultados de los itinerarios formativos. Grado de cualificación. Dificultades para la empleabilidad de los profesionales.

**TEMA Nº3: Transversalidad y transferencia: Aplicación de las nuevas tecnologías en la gestión, tutela, intervención, investigación y promoción del patrimonio cultural.**

- Nuevos productos y procesos en el patrimonio cultural resultado del uso de las nuevas tecnologías y su efecto sobre el empleo y el ejercicio profesional.
- Incidencia y uso de las nuevas tecnologías en el desarrollo de las profesiones ligadas al patrimonio cultural. Mecanismos de acceso a las mismas.
- Enfoques en las iniciativas sobre el patrimonio cultural sustentadas en la innovación tecnológica: incidencia sobre el empleo y requerimientos profesionales.

## VI. LOGÍSTICA DEL TALLER

### 1. Instituciones que patrocinan el proyecto

- **Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico**, perteneciente a la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.
- **Servicio Andaluz de Empleo**, perteneciente a la Consejería de Empleo de la Junta de Andalucía.
- **Comisión Europea**.

### 2. Instituciones que colaboran en el proyecto

- **Instituto per o beni artistici, culturali e naturali** de la Regione Emilia-Romagna de Italia.
- **Ayuntamiento de La Coruña**.
- **Direcção Regional de Cultura do Norte**, dependiente del Ministerio da Cultura de Portugal.

### 3. Comité Científico del Proyecto

- Coordinador del Proyecto

**Dr. Enrique Hernández Pavón**. Profesor Titular Universidad de Sevilla.

- Coordinadores de las distintas actividades del proyecto

**Dra. Miryam Luisa González Limón.** Profesora del Departamento de Análisis Económico y Economía Política. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad de Sevilla. Vicedecana de Ordenación Académica e Infraestructura de la Facultad de Ciencias del Trabajo.

**Dr. Pau Rausell Köster.** Profesor Titular de Economía Aplicada de la Universidad de Valencia, Departamento de Economía Aplicada.

**Dra. M<sup>a</sup> José González López.** Profesora Titular. Departamento de Pintura. Facultad de Bellas Artes. Universidad de Sevilla.

**Carlos Romero Moraga.** Jefe del Centro de Formación-Comunicación del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico.

Secretaría del Proyecto:

**Javier Sánchez-Rivas García.** Profesor del Departamento de Análisis Económico y Economía Política. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad de Sevilla.

#### 4. Ponentes Internacionales

- **Ninfa Cannada Bartoli.** Responsable del “Proyecto interregional – *Profesiones y Oficios del Patrimonio Cultural*-cofinanciado por el Fondo Social Europeo Progetto Interregionale “Professioni e Mestieri per il patrimonio culturale”, cofinanziato dal Fondo Sociale Europeo. Y del “Proyecto interregional –*Las figuras profesionales operantes en el proceso de conservación y valorización del Patrimonio Cultural*-“ Unión Europea y el Fondo Social Europeo.
- **Martina De Luca.** Licenciada en Historia del Arte, Galería Nacional de Arte Moderno, Roma Italia. Responsable de la actividad educativa y de la promoción del Museo H.C. Andersen.
- **Romano Toppan.** Profesor. Facultad de Ciencia de la Formación. Universidad de Verona. Italia
- **Lanfranco Secco Suardo.** Presidente de la Asociación Giovanni Secco Suardo. Promotor del Proyecto ASRI – Archivio Storico Nazionale e Banca Dati dei Restauratori Italiani.

- **Dália Paolo.** Directora Regional de Cultura del Algarve, Portugal.

## 5. Ponentes nacionales

- **Dr. Eduardo Mosquera Adell.** Arquitecto. Catedrático de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla
- **Dr. Pau Rausell Köster.** Profesor Titular de Economía Aplicada de la Universidad de Valencia, Departamento de Economía Aplicada.
- **Gabriel Morate.** Director del Programa de Conservación del Patrimonio Histórico Español de la Fundación Caja Madrid
- **Rocío Varela-Pousa.** Arqueóloga CSIC, INCIPIT
- **Elena López Gil.** Licenciada en Geografía e Historia y profesional en el ámbito de la museología. Miembro de la Red de Expertos en Patrimonio Cultural y Natural, Proyecto Campus de Excelencia Internacional en Patrimonio Cultural y Natural y Vicepresidenta de la Asociación de Museólogos y Museógrafos de Andalucía, de la que es socia fundadora.



## 6. Moderadores de Mesa

- Tema nº 1: Dr. **Eduardo Mosquera Adell.**
- Tema nº 2: Dr. **Pau Rausell Köster.**
- Tema nº 3: **Gabriel Morate.**

## 7. Asistentes Invitados

### - Colegios Profesionales y Asociaciones

**Esther Fernández de Paz.** Presidenta de la Asociación Andaluza de Antropología.

**Cristóbal Guerrero Salguero.** Presidente de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios. Director de la Biblioteca

**Rafael Cid Rodríguez.** Presidente de la Asociación Andaluza de la Información y la Documentación.

**Jorge Pérez Cañete.** Presidente Asociación de Archiveros de Andalucía.

**Rafael Burgos Lucena.** Presidente de la Asociación de Gestores Culturales de Andalucía.

**Celia Moya Verdú.** Decana del Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Bellas Artes de Sevilla.

**Araceli Rodríguez Azogue.** Presidenta de la Sección de Arqueología del Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Sevilla y Huelva.

**Ángela González Quesada.** Presidenta de la Sección de Hª del Arte del Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Granada, Jaén y Almería.

**Juan Manuel Salas Rojas.** Presidente de la Asociación de Intérpretes del Patrimonio Cultural.

**María Ángeles González Barroso.** Presidenta de la Asociación de Museólogos y Museógrafos de Andalucía, AEM.

**Santiago Pecete Serrano.** Presidente de la Sección de Arqueología del Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de Granada, Jaén y Almería.

#### - Universidad de Sevilla

**Sebastián Gamero Gómez.** Director técnico. Servicio de Prácticas de la Universidad de Sevilla.

**Concha Rodríguez Abellán.** Responsable de empresas Spin Off basadas en el Conocimiento de la USE.

#### - Administración Cultural

- Dirección General de Bienes Culturales.
- Dirección General de innovación e Industrias Culturales.
- Dirección General del Libro, Archivos y Biblioteca.
- Dirección General de Museos y Promoción del Arte.
- Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico.
- Instituto Andaluz de las Artes y las Letras.
- Patronato de la Alhambra y Generalife.
- Centro Andaluz de Arte Contemporáneo.

## 8. Organización del Taller

A continuación exponemos un cronograma de la organización del Taller:

**Mediados de Marzo:** Establecimiento temático del taller y entrada en contacto vía e-mail con los ponentes invitados, donde se les expone la temática del mismo.

**Mediados de Abril:** Tras la confirmación de la mayoría de los ponentes, comienza la organización del viaje, alojamiento y manutención de aquellos que procedían de fuera de Sevilla.

Elaboración del Dossier y el Programa inicial.

**Mediados de Mayo:** Cierre definitivo de la organización de los viajes, alojamiento y manutención de los ponentes que procedían de fuera de Sevilla.

Solicitud de las disertaciones a los ponentes para poder entregarlas a los asistentes del taller.

Envío de las cartas de invitación para asistir al Taller a los miembros de las diferentes entidades e Instituciones designadas por la organización del Proyecto

**Principios de Junio:**

Envío de las indicaciones de viajes a los ponentes de fuera de Sevilla.

Envío del dossier del taller a todos los asistentes confirmados.

**10 y 11 de Junio:**

Celebración del Taller en el Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico.

**Principios de Julio:**

Elaboración del Informe de la Actividad del Taller.

## 9. Empresas Contratadas para la prestación de Servicios al Taller



- **Restaurante Nueva Victoria** de Sevilla, situado en la Calle Torneo nº 85
- **Agencia de Viajes Lagomar** de Sevilla, situada en la calle Angostillo, 2 Pasaje Los Azhares.
- Empresa de Servicios Logísticos: **Expansión Cultural, S.L.** situada en la Avda. Clara Campoamor nº 16 P2º 5ºA. de Mairena del Aljarafe.
- **Catering Almozadí**, situado en la calle Chien nº 5 de Dos Hermanas.

## VII. PROGRAMA

El Taller se desarrolló en la sede central del **Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico** en el Camino de los Descubrimientos s/n de Sevilla.

### VIERNES 10 DE JUNIO DE 2011

**Mañana.**

**09.30 Recepción de asistentes y entrega de documentación.**

**10.00 Mesa Inaugural:**

**Román Fernández-Baca Casares. Director del IAPH. Dr. Enrique Hernández. Coordinador del Proyecto LECU. Dra. M<sup>a</sup> José González López. Coordinadora del Taller.**

*Inauguración del Taller*

*Presentación del Proyecto y Presentación del Taller.*

*Primer Tema de Debate: De los profesionales del Patrimonio. Competencias, perfiles, roles y nuevas profesiones.*

**10.30 Ponencia Introductoria:** Ponente internacional:

**Ninfa Cannada Bartoli.**

*Profesiones y Oficios del Patrimonio Cultural. Análisis del mercado de trabajo. Caso práctico. Los proyectos: Profesiones y Oficios del Patrimonio Cultural. Las figuras profesionales operantes en el proceso de conservación y valorización del Patrimonio Cultural-Objetivos y resultados.*

**11.00 Martina de Luca**

*Profesiones y Oficios del patrimonio Cultural. Procesos de trabajo, perfiles profesionales y estándares formativos. Caso práctico. El proyecto Las figuras profesionales operantes en el proceso de conservación y valorización del Patrimonio Cultural-Objetivos y resultados*

**11.30 Pausa para café****12.00 Ponencias:****Lanfranco Secco Suardo.**

*Proyecto ASRI, Archivo Histórico nacional y base de datos de restauradores italianos. Objetivo, estructura y desarrollo.*

**12.30 Dr. Eduardo Mosquera Adell.**

*La formación universitaria en PC. ¿Están las líneas curriculares de las titulaciones según el espacio europeo adaptadas a los perfiles que se supone hay en el mercado de trabajo?*

**13.00 Debate por el Grupo de trabajo.****14.00-14.30 Puesta en común: Conclusiones del tema 1:**

Moderador: Dr. Eduardo Mosquera Adell

Secretario de la sesión: Javier Sánchez-Rivas.

**14.30 a 16.45 Pausa para almuerzo.****Tarde.**

**16.45 Presentación del segundo tema de debate: Los profesionales del Patrimonio como agentes culturales: Exigencias, demandas y tendencias.**  
Dra. M<sup>a</sup> José González López.

**17.00 Dália Paolo.**

*El plan estratégico de la Cultura en el Algarve, estrategias culturales, competencias y perfiles profesionales implicados*

**17.30 Dr. Pau Raussell Köster.**

*Estrategias para el desarrollo local de la Cultura. El sector profesional en la región de Murcia.*

**18.00 Pausa para café.****18.30 Elena López Gil.**

*El Museo y las nuevas tecnologías, recursos y gestión de la información. Del museo presencial al museo virtual.*

**19.00 Debate por el Grupo de trabajo.****19.30-20.00 Puesta en común: Conclusiones del tema 2:**

Moderador: Dr. Pau Raussell Köster.

Secretario de la sesión: Javier Sánchez-Rivas

**SÁBADO 11 DE JUNIO DE 2011****Mañana.**

**9.45 Presentación del tercer tema de debate: Transversalidad y transferencia: Aplicación de las nuevas tecnologías en la gestión, tutela, intervención, investigación y promoción del patrimonio cultural.** M<sup>a</sup> José González López

**10.00 Ponencia introductoria.****Romano Toppan.**

*Directrices para sostenibilidad de la calidad en los servicios de empleo público y privado. Cultura y desarrollo global. Hacia una economía del intangible. Caso práctico. Las microempresas: factor de éxito en el Veneto.*

**10.30 Ponentes.****Gabriel Morate.**

*La innovación en el Patrimonio Histórico en España. De la innovación tecnológica a la innovación en la gestión.*

**11.00 Pausa para café**

**11.30 Rocío Varela-Pousa.**

*El proyecto LAPA. La economía política del Patrimonio: la Arqueología como ejemplo.*

**12.00 Debate por el grupo de trabajo.**

**12.30-13.00 Puesta en común: Conclusiones del tema 3:**

Moderador: Gabriel Morate

Secretario de la sesión: Javier Sánchez-Rivas

**13.30-14.00 Puesta en común de las conclusiones de los Grupos de trabajo.**  
Moderadores y Secretario del Proyecto.

**14.00. Directrices finales y Clausura.**

## VIII. RESÚMENES DE LAS INTERVENCIONES PARTICIPANTES.

### PONENCIA DE NINFA CANNADA BARTOLI

***Profesiones y Oficios del Patrimonio Cultural. Análisis del mercado de trabajo. Caso práctico. Los proyectos: Profesiones y Oficios del Patrimonio Cultural. Las figuras profesionales operantes en el proceso de conservación y valorización del Patrimonio Cultural-Objetivos y resultados.***

Se expuso una síntesis del Proyecto "Profesiones y oficios para el patrimonio cultural", promovido por la región de Lombardía, con otras siete regiones (Abruzzo, Calabria, Emilia-Romagna, Lazio, Liguria, Piemonte, Valle d' Aosta) y la Provincia Autónoma de Bolzano concluyó en 2008 y expuso brevemente su cuenta de la evolución de Lombardía.

#### **El proyecto regional incluyó:**

- Una **encuesta sobre el mercado de trabajo**, incluyendo una fase organizativa, de búsqueda documental y de una investigación sobre el tema en la que se realizaron cerca de 400 entrevistas, centradas en dos áreas:
  - Los trabajos de construcción en el patrimonio artístico y monumental.
  - Los lugares de la cultura (museos, archivos y bibliotecas)
- Una **encuesta sobre la oferta formativa** puso en evidencia una mayor coherencia respecto a las demandas de mercado con las competencias impartidas por los cursos regiones y por los post grados universitarios.
- La descripción de los **procesos de trabajo en el ámbito de la valorización del patrimonio cultural** se describió analíticamente en la investigación.

- **Las figuras profesionales y los estándares formativos mínimos.**

A partir de la base cognoscitiva mencionada y teniendo en cuenta el repertorio desarrollado en años anteriores por diferentes personas, sistematizado los resultados, el proyecto finalmente identificó y describió 17 figuras profesionales significativas en el ámbito de la conservación y en el de la valorización, con particular referencia al acceso y uso.

Se trata tanto de figuras ya presentes en el mercado laboral, como de figuras relativamente “nuevas” en las cuales se ha considerado oportuno y útil profundizar en las competencias, también con vistas a la elaboración de directrices formativas.

Se desarrollaron en última instancia, los **estándares formativos mínimos para las figuras profesionales identificados**, con el objetivo de proporcionar elementos homogéneos para el diseño de cursos específicos.

## PONENCIA DE MARTINA DE LUCA

*Profesiones y Oficios del patrimonio Cultural. Procesos de trabajo, perfiles profesionales y estándares formativos. Caso práctico. El proyecto Las figuras profesionales operantes en el proceso de conservación y valorización del Patrimonio Cultural-Objetivos y resultados.*

La especificidad del contexto italiano se caracteriza por la estrecha interdependencia entre los museos y el territorio; esta interrelación se reflejó en la definición de los perfiles/figura profesionales y en sus estándares formativos. Además, las competencias de quienes trabajan en el sector cultural están en constante evolución y requieren un esfuerzo continuo de actualización e integración con las de otros sectores profesionales.

En este proyecto se analizó e ilustró con ejemplos la evolución de las políticas en el sector y el debate actualmente activo en Italia sobre estos temas, a partir del análisis de los métodos, objetivos y las herramientas de la investigación realizada entre 2007 y 2009 en el Proyecto que nos ocupa.

En la última década se han desarrollado estudios y proyectos que han propuesto a niveles nacionales o locales diferentes repertorios de figuras profesionales que trabajan en los diferentes sectores del patrimonio cultural. Algunas regiones - Lombardía y Emilia Romagna - han emanado procedimientos normativos específicos en las que se han definido y descrito algunas figuras profesionales, como, por ejemplo, las que operan en el sector de museos, en áreas de biblioteca o de la restauración y conservación.

Los cambios que han acompañado la evolución de la gestión del patrimonio cultural a nivel de Estado central se reflejan en la incertidumbre con la que se afronta en el Ministerio las cuestiones relativas a los Bienes y la Actividad Cultural desarrolladas por los profesionales del patrimonio cultural. Organizaciones como el ICOM - Italia han dedicado una gran atención a esta problemática –limitada al sector museal- elaborando importantes documentos, como la Carta Nacional de las Profesiones Museales (2005) posteriormente extendida al contexto internacional con el Manual de las profesiones museales (2007) y con la traducción al italiano de las Guías Curriculares (2010).

En los últimos veinte años, además, se ha mostrado un aumento significativo de la oferta formativa dedicada a este sector encaminada a la creación de figuras que no siempre se corresponden con el mercado de trabajo y las necesidades de las instituciones culturales.

En este contexto, se ha desarrollado este proyecto de investigación que analizó los procesos de trabajo, los perfiles profesionales y los estándares formativos articulándose en **las siguientes fases:**

1. Reconstrucción de los procesos de trabajo
2. Análisis de las necesidades profesionales
3. Análisis de la oferta formativa
4. Definición de las modalidades descriptivas de las figuras
5. Adecuación a criterios EQF
6. Identificación de los estándares formativos mínimos

De acuerdo con los resultados de esta parte de la investigación se describieron 17 profesionales y sus relativos estándares formativos mínimos.

A pesar de las esperanzas, el trabajo realizado en esta ocasión no tuvo el impacto deseado, sin embargo, la metodología adoptada, el nuevo significado de la valorización, los resultados obtenidos con la descripción de las figuras, con los estándares formativos mínimos con las nuevas líneas de diseño formativo abrieron nuevos escenarios en línea con la perspectiva europea que pueden suministrar sugerencias y apoyos los responsables políticos y a los operadores del sector.

## PONENCIA LANFRANCO SECCO SUARDO

### *Proyecto ASRI, Archivo Histórico nacional y base de datos de restauradores italianos. Objetivo, estructura y desarrollo.*

Presentó el Proyecto ASRI - Archivo Nacional y Base de Datos de la Restauración en Italia; proyecto que contó con la participación del Ministerio de Patrimonio Cultural a través del Instituto Nacional de Conservación y Restauración de Roma.

Ha sido un proyecto único que intentaba reconstruir, custodiar y difundir la historia de la restauración en Italia a través del estudio de la actividad de sus protagonistas, los restauradores. Proyecto abordado con un enfoque interdisciplinar centrado por un lado en la custodia, recopilación y conservación de material documental con riesgo de dispersión generado por los restauradores activos en Italia en formatos muy diversos (dossiers, informes, gráficos, documentación administrativas, documentación fotográfica y gráfica, etc.), y por otro, en la necesidad de profundizar en la información emergente de esta documentación mediante su investigación por profesionales de diferentes disciplinas relacionadas con el patrimonio, que encuentra en su consulta, datos relevantes sobre los tratamientos, productos y métodos empleados en intervenciones que ayudaron a plantear acciones desde el conocimiento previo.

Toda la información recogida hasta el momento en los 15 años que lleva de actividad este proyecto viene gestionada por una base de datos denominada RES.I (Restauradores Italianos) que se puede consultar online y permite reconstruir poniendo en relación la compleja vida profesional de estos restauradores, de sus intervenciones y también de la historia de la obra estudiada o intervenida.

Actualmente esta base de datos es consultada por profesionales de distintas disciplinas asociadas al Patrimonio desde diversos ámbitos profesionales vinculados directamente con la actuación en Patrimonio (restauradores, arquitectos, historiadores, científicos, etc.) con instituciones dedicadas a su conservación, custodia, exposición o difusión (Institutos de Conservación Restauración, Museos, Archivos, etc.), con la formación (Universidades) o con la investigación, demostrándose una herramienta valiosa, útil y en constante crecimiento.

Para lograr los objetivos propuestos ASRI desarrolló **las siguientes actividades:**

- Identificar, adquirir, clasificar, inventariar y preservar los archivos privados de restauradores italianos;

- Buscar y recopilar información sobre sus restauradores y la conservación y restauración en fondos depositados en las agencias e instituciones públicas y privadas
- Recopilar estudios, investigaciones, tesis. Sobre el tema y preparar bibliografías especializadas en el campo
- Realizar entrevistas con los conservadores y encuestas sobre la historia bibliográfica y documental de la restauración y restauradores italianos
- Alimentar la base de datos del proyecto (RES.I.)
- Reedición de la restauración de las fuentes literarias disponibles
- Edición de documentos inéditos sobre la restauración

Se puede consultar el contenido del proyecto ASRI en la siguiente dirección electrónica: [http://www.associazionegiovanniseccosuardo.it/?q=progetto\\_ASRI](http://www.associazionegiovanniseccosuardo.it/?q=progetto_ASRI)

La base de datos de los restauradores italianos se puede consultar en la siguiente dirección electrónica:

<http://resi.ribesinformatica.it/backend/Autenticazione.aspx>

#### PONENCIA EDUARDO MOSQUERA ADELL

***La formación universitaria en PC. ¿Están las líneas curriculares de las titulaciones según el espacio europeo adaptadas a los perfiles que se supone hay en el mercado de trabajo?***

La adaptación de la enseñanza universitaria al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha comenzado por definir unos roles competenciales en los distintos escalones en los que se ordena: grado, máster y doctorado. Al mismo tiempo ha apostado por la movilidad y la acreditación en términos de calidad y ha abierto la puerta con más decisión a las prácticas de empresa.

Esto afecta al modo en que se accede al mercado laboral y, obviamente, al marco de titulaciones previas. Por otra parte, las autoridades comunitarias mantienen un escaso número de titulaciones con regulación de estudios conducentes al acceso a profesiones reguladas.

El conflicto entre generalidad y especialidad se ha llevado, dependiendo de la rama de conocimiento, al diverso escenario de cada escalón de la enseñanza, incidiendo de forma diversa en cómo acceden los universitarios al aprendizaje de cuestiones relativas al Patrimonio y preparan su profesionalización. El gobierno de España ha definido algunos instrumentos legales que incluyen requisitos para algunas de las titulaciones vinculadas al Patrimonio, que teóricamente las perfilan al mercado laboral, pero el panorama no se ha calificado suficientemente.

Mientras, se han generado nuevas titulaciones que pretenden llenar vacíos o ganar protagonismo en un escenario insuficientemente estructurado, y donde una de las claves, al dictado del EEES es el desarrollo de la formación continua.

Atribuciones y habilitación profesional dependerán, de cualquier forma, de las competencias que las enseñanzas teóricamente garantizan que adquieren los estudiantes y, por supuesto de las disposiciones legislativas y administrativas en materia de servicios profesionales que se actualicen, de conformidad con el nuevo marco europeo.

## PONENCIA DÁLIA PAULO

### ***El plan estratégico de la Cultura en el Algarve, estrategias culturales, competencias y perfiles profesionales implicados.***

El Plan Regional de Ordenación del Territorio (PROT-Algarve, 2007) ha definido una política para la región con objetivos estratégicos claros estructurado en un conjunto de ejes de desarrollo sectorial. La mejora y diversificación del 'cluster' del turismo - ocio, el robustecimiento y la cualificación de la economía; el impulso a las actividades intensivas en conocimiento; la promoción de un modelo territorial equilibrado y competitivo; y la consolidación de un sistema ambiental durable y sostenible, ha permitido identificar al Algarve como una región con un potencial en el futuro.

En el desempeño de las opciones y las orientaciones estratégicas, hay que reconocer que hubo en la región, en los últimos años, un aumento significativo en las instalaciones socio-culturales. Trabajar en redes, promover el diálogo de los agentes culturales, apostando por el patrimonio como factor de desarrollo – generador de

conocimiento, de autoestima y de riqueza - son, sin embargo las cuestiones pendientes que constituyen hoy día un gran desafío.

Como complemento de las "ventanas de oportunidad" que ofrece el turismo - principal vector de desarrollo económico en la región en los próximos años - las prácticas culturales son parte de una opción para el desarrollo sostenible que asume la Cultura como factor de desarrollo y señas de identidad con un valor añadido. Así nació la idea de desarrollar el Plan Estratégico de Cultura para el Algarve, con objeto de considerar el papel que desempeña la cultura en el desarrollo regional en un horizonte de diez años, hasta 2020.

Su objetivo fue caracterizar con precisión la situación actual, definir dónde se quiere llegar al final de la próxima década, consolidar las formas y medios para lograr estos objetivos, avalando las acciones mediante un conjunto de indicadores de desarrollo sostenible para el componente cultural de la región.

El PECALG se consolida como un instrumento de gobernanza, articulado de una manera inteligente con los instrumentos de planificación que cuenta con la participación de los ciudadanos.

En un principio, para la recogida de información, se han producido herramientas metodológicas en el marco de la UNESCO, conceptos operacionales y de campos culturales (patrimonio cultural y natural, celebraciones y festividades, artes visuales y artesanías, libros y Medios de Comunicación, Diseño Audiovisual y Multimedia y Servicios Creativos y transversalmente, Patrimonio Cultural Inmaterial) y el Ciclo de Cultura, también conocido como funciones culturales (creación, producción, difusión / transmisión, exhibición y consumo).

En una segunda fase, se realizó un ciclo de mesas temáticas "Conferencia de la cultura" en torno a los siguientes temas: Gestión cultural / política cultural, las ciudades creativas / Industrias Culturales: ¿mito o realidad; Producción Cultural / Relaciones con los Medios y el Patrimonio Público? Asociaciones de cultura y Turismo, y Cultura y la Cultura regional: el arte, la mesa, la tradición y la memoria.

También como parte de la participación es recorrer "las Quintas de Cultura" dedicadas a la cultura de la Creación - Arte, Sonido Literatura, Ciencia, y las formas, las reuniones mensuales. También se desprende el análisis FODA realizado por la Universidad del Algarve.

Se espera que la primera versión del plan se presente a la discusión pública en septiembre para presentar en diciembre la versión final.

## PONENCIA DE PAU RAUSELL KÖSTER

### *Estrategias para el desarrollo local de la Cultura. El sector profesional en la región de Murcia.*

Se pone de manifiesto dos circunstancias en el mundo de la cultura: la creciente presencia del análisis económico en los fenómenos culturales; y las reticencias a los cambios de paradigmas en este ámbito de la sociedad.

Existe una concepción muy difundida de interpretar el patrimonio cultural como una construcción social; esta interpretación lleva a catalogar nuevas profesiones y otra delimitación de las mismas.

En relación con el concepto y naturaleza del patrimonio cultural, el elemento esencial es la creación de un discurso sobre cada uno de los recursos patrimoniales. Este discurso debe disponer esencialmente de dos elementos: un consenso social sobre lo que es patrimonio; y la comunicación del discurso, haciéndolo llegar a una masa crítica de la sociedad, convenciendo a ésta del discurso, y creando procesos de valor de carácter social, político, económico y espiritual. En esta interpretación, pasa a un segundo plano la sustancia del recurso patrimonial, que puede ser tangible o intangible.

Desde la concepción anterior de patrimonio cultural, se puede llegar a establecer una taxonomía de categorías profesionales según su función en esa construcción social que es el patrimonio cultural. Y así, se llega en el análisis funcional de los operadores al establecimiento de cuatro categorías: los creadores del discurso; los comunicadores; los técnicos; y las profesiones auxiliares.

Se pone de manifiesto, según varias experiencias y contextos, el riesgo de polarización del proceso de generación del patrimonio en dos dimensiones profesionales: la de los creadores y la auxiliar; con el riesgo de generar una subclase cultural destinada a la generación de productos simbólicos.

En el mundo de la cultura en general, y también en su dimensión patrimonial, se detectan **las siguientes tendencias:**

- La aparición de un capitalismo cultural, derivado de la cada vez mayor importancia de la producción simbólica en los procesos de creación de valores. En esta tendencia radica la capacidad de generar riqueza y empleo. Hasta ahora, las estrategias culturales recaían en el aspecto ornamental de las mismas, sin que afectara a la transformación socioeconómica del territorio, es decir, a su desarrollo; ahora, la dimensión simbólica del territorio va a situarse como una cuestión estratégica de primer orden porque es este aspecto el que le va a conferir una ventaja competitiva en un mundo globalizado.

- La segunda tendencia detectada tiene relación con la revolución tecnológica que se está produciendo en las últimas décadas. Entre las nuevas tecnologías aparecidas, tiene una importancia principal para el patrimonio cultural la revolución digital. Esta tecnología ha permitido un crecimiento de la productividad en el sector cultural, rompiendo así el paradigma de la enfermedad de los costes de Baumol, debido a un aumento de la relación entre capital y trabajo en el sector.
- La tercera tendencia detectada es una creciente democratización en las principales decisiones sobre el patrimonio: ¿cuáles son los bienes patrimoniales?, es decir lo que es patrimonio; ¿cuántos recursos destinar?; ¿a qué patrimonio destinarlos?; en definitiva, una mayor participación de la sociedad en la construcción de la función de utilidad social.
- Otra de las tendencias observadas es la progresiva democratización del consumo de bienes culturales; nuevos segmentos de demanda al margen del tradicional consumo del turismo cultural.
- También se pone de manifiesto la contracción de la cadena de valor en su producción, concentrándose las funciones en un menor número de operadores, y en muchos casos uno sólo.

Se hace notar, así mismo, que la mayor atracción de un territorio ante demandas potenciales de productos culturales, como consecuencia de una mayor dotación de capital cultural debido a los procesos de puesta en valor, representa un *juego de suma cero*, ya que ese aumento de la competitividad territorial por crecientes dotaciones de recursos siempre ocurre con una merma de la competitividad de otros territorios. Por esta circunstancia, la estrategia más recomendable es concentrar los procesos de puesta en valor en aquellos recursos de especialización territorial y difícil competencia.

Con relación al ámbito de la gestión cultural, se plantea que la asignación de recursos al patrimonio tiene plena justificación si existe una voluntad de colaborar con el patrimonio a una transformación social. Para lograr esta transformación es necesario desarrollar nuevas ideas y nuevas respuestas.

En el aspecto de las competencias y capacidades profesionales, se ha realizado una encuesta comparando los profesionales de la cultura con el resto de profesionales. De esa investigación se extrae que los profesionales de la cultura están mejor dotados

de competencias en general; y más específicamente, son mayores las dotaciones en las siguientes competencias: uso de las nuevas tecnologías; facilidad para trabajar en condiciones de presión; encontrar nuevas ideas y soluciones; capacidad crítica; y estar atentos a nuevas oportunidades. Sólo están peor dotados en el uso eficiente del tiempo.

## PONENCIA DE ELENA LÓPEZ GIL

### ***El Museo y las nuevas tecnologías, recursos y gestión de la información. Del museo presencial al museo virtual.***

En el siglo XX el museo se diversifica para abarcar todas las funciones que la sociedad le demanda, el perfil del profesional museístico se amplía, de forma que tiene más sentido que hablemos de “profesionales”, en plural, de museos. Los cometidos del museo han cambiado en la medida que se ha producido un cambio de rol creándose nuevas actividades y renovándose sus funciones tradicionales. Aun reconociendo la mejora sustancial en todos los aspectos todavía queda un largo camino por recorrer.

El museo no puede presentarse hoy con formatos de hace más de un siglo, en su faceta de comunicador tiene que llegar al mayor número posible de visitantes pero sin olvidar el objeto patrimonial base y origen del quehacer museístico. La museología en su intento por dialogar con la sociedad utiliza las exposiciones como trasmisoras de sus mensajes, y a través del discurso museológico intentará llegar a un amplio sector de población, por tanto su discurso ha de ser abierto, plural, diversificado, multilingüe, interdisciplinar y multicultural como lo son los distintos públicos que lo visitan.

En los últimos años los museos han comenzado a interesarse por el mundo de la tecnología y han hecho grandes progresos en poco tiempo, pero necesitan ir mucho más lejos para adecuar sus contenidos a los nuevos visitantes. Todavía las páginas web de algunos museos no son más que una prolongación on line de la información en papel facilitada por estos centros, limitándose a ofrecer información práctica y datos sobre sus exposiciones, pero de forma estática.

Nos consta el esfuerzo realizado para digitalizar las colecciones siendo esta una tarea costosa, lenta y complicada, especialmente en lo relativo al arte contemporáneo, donde las restricciones de derechos de autor están aún vigentes. En cuanto a vídeos, redes sociales y creación de contenidos de forma colaborativa que pueden ser visitados y editados por cualquiera, apenas han empezado a aparecer en las páginas de los museos.

***Y es en este punto donde volvemos a encontrarnos con la falta de formación del personal en ejercicio o el difícil acceso de determinadas profesiones al museo.***

La tecnología está transformando la práctica profesional, proporcionando información en tiempo real de todo lo relativo al museo: número de visitantes, filmado de procesos de restauración o montajes de exposiciones que contribuyen de una manera muy eficaz a la sensibilización hacia el trabajo que lleva a cabo en el museo para conservar el patrimonio. Las nuevas tecnologías no son solo una nueva herramienta de trabajo, suponen además una nueva mentalidad con respecto a la información guardada en los museos y a la forma de hacer partícipe a la sociedad de esta. La vocación social del museo está estrechamente ligada a su función divulgativa y por tanto comunicadora y difusora de contenidos, teniendo en cuenta que el espectador cada vez participa más activamente lo realmente novedoso son las redes sociales que posibilitan la creación de contenidos por parte de los usuarios.

La adopción de un nuevo sistema de comunicación dentro del museo y su adaptación a las nuevas tecnologías no puede ser fruto de un capricho ni de pretender estar a la última, ha de estar respaldado por un proyecto sólido y coherente en el que tenga cabida cada una de las labores museales e implique a toda la plantilla. El cambio ha sido muy rápido, el museo ha tomado conciencia de la importancia que supone utilizar estas herramientas para favorecer el debate y la participación, extender el conocimiento y ser accesible a todos. La finalidad del proceso se encamina a conseguir que la experiencia del usuario sea de calidad, como de calidad ha de ser la experiencia de la visita.

Con respecto a los trabajadores de los museos las tecnologías presentan mayores dificultades a la hora de integrarse dentro del museo actual por la falta de experiencia al respecto, por la falta de personal formado en estas materias, pero sobre todo por la dificultad que entraña el cambio de la metodología de trabajo y el miedo a la pérdida del control sobre los contenidos de la documentación generada y la preocupación por la sobrecarga de trabajo para unas exiguas plantillas. Todo ello significa una adaptación siempre difícil. Adquirir una nueva mentalidad de compartir, dialogar, colaborar y permitir que el público acceda a parcelas reservadas solo al museo requiere un cambio no exento de resistencia interna.

## PONENCIA DE ROMANO TOPPAN

***Directrices para sostenibilidad de la calidad en los servicios de empleo público y privado. Cultura y desarrollo global. Hacia una economía del intangible. Caso práctico. Las microempresas: factor de éxito en el Veneto.***

A pesar de una aparente impresión de temas muy diferentes en los tres temas de debate del taller, hubo entre ellos una línea intuitiva de afinidad, porque el problema de las políticas de empleo y de los servicios públicos y privados que la actúan en el territorio, en este momento crucial y difícil de transición de las economías hacia el intangible, hay urgencia de elaborar estrategias nuevas, investigar los nuevos yacimientos de empleo, y hacerse mucho más sutiles y creativos en la calidad de estos servicios.

Y vimos como uno de los aspectos más interesantes de esta nueva postura de los servicios fue justamente volver a la formación de las competencias por vías no formales o informales, o sea a través del modelo de la escuela-taller o del taller de empleo o del laboratorio-equipo o de fábrica sin muros o de experiencias como Factory.

**El tema de los servicios de empleo.** Este punto tuvo una importancia épica, porque todo se ha cambiado en forma tan rápida que los servicios para el empleo parecían arqueología industrial, cuando toda la creación de empleo se ha desplazado por el 75% en sectores no industriales. *Nuevos yacimientos de empleo, un concepto en evolución.* Un tema muy importante para el análisis de las necesidades de Formación Profesional en el mercado laboral con capacidad pro-activa y de previsiones, fue lo de los nuevos yacimientos de empleo. Los nuevos yacimientos de empleo surgieron en Europa como resultado de la confluencia de importantes cambios sociales y elevados niveles de desempleo, con el inicio del tercer milenio.

**El caso emblemático de los distritos y la economía de la felicidad.** Los distritos fueron una forma de actuación del concepto de esta conferencia: la cultura, en el sentido más amplio, que se hace economía local al servicio del bienestar, con personas que trabajan con autonomía o en empresas tan pequeñas que la distinción entre jefe y empleados es casi invisible. En este sentido, artesanía, que tiene la misma raíz de arte, es la forma de la recomposición del trabajo, que la técnica industrial tradicional de las grandes empresas había fragmentado, desmenuzado y disminuido con una alienación del potencial humano más alto.

**La economía de las experiencias:** La industria del intangible encuentra en esta forma de economía actual un concepto que puede ser transferido a todas las economías mencionadas como economías del intangible.

**Fábricas sin muros”:** En nuestro sector, la cultura, crean valor gracias a los factores intangibles, son muy numerosas y hay dificultades para escoger: museos, eventos, arqueología, centros históricos, monumentos o arte. Todas estas son máquinas de producción de valor, de empleo, de desarrollo local, tanto como bienes culturales ya producidos (pasado) como bienes culturales en proceso de producción: las performing arts actuales siguen generando cultura como industria cultural activa, mientras los monumentos del pasado valorizan la cultura como memoria, conocimiento, experiencia.

**El tercer sector y la economía social:** Otro paradigma fue la economía social y de la solidaridad.

**La economía del arte y del patrimonio cultural: ¿internet o cabernet?** Como hemos visto, dar un futuro a nuestro pasado, es la verdadera cultura de la identidad: y la riqueza del pasado, de la memoria, es riqueza de conocimiento, de emoción, que es la industria actual más amplia y la nueva forma de creación de valor.

**Impacto económico de la cultura y soluciones gestionables: el distrito turístico integrado y el distrito cultural integrado.** El concepto de distrito proviene del concepto de distrito industrial o productivo “cluster”: Es la fórmula organizativa que da el soporte institucional a la acción del marketing territorial. Los distritos culturales son creadores de nuevos empleos, según al cuadro mencionado de los sectores que representan hoy toda la producción de la cultura.

Por último abordó el tema del **modelo de la Región del Veneto y Venecia**. Desarrollándose temas relacionados con las soluciones aportadas basadas en la Artesanía y las Escuelas Taller y las casas de Oficios y la integración de competencias en los empleos culturales.

## PONENCIA DE GABRIEL MORATE

**La innovación en el Patrimonio Histórico en España. De la innovación tecnológica a la innovación en la gestión**

El reto actual en la gestión del patrimonio cultural es incorporar la innovación y el análisis económico. En este último aspecto, han ido adquiriendo un interés creciente los estudios de impacto económico en las intervenciones sobre el patrimonio. Hasta muy recientemente, la perspectiva económica sólo ha estado presente en asuntos puntuales de la gestión del patrimonio. Ha llegado el momento de tener en cuenta con el necesario alcance la dimensión económica en los procesos de intervención sobre el patrimonio.

Tampoco se ha prestado la atención necesaria a la innovación en el ámbito del patrimonio cultural, tanto en lo referente a los procesos como a la gestión. La descentralización de las competencias sobre el patrimonio en las administraciones autonómicas no ha generado cambios sustanciales, salvo casos excepcionales. En general, las Comunidades Autónomas se han limitado a realizar modelos de gestión análogos a los planteamientos de la Administración General del Estado en el siglo XX. La innovación en el patrimonio introducida en España en las últimas décadas ha llegado desde ciertas instituciones con actuaciones muy singulares, como son los casos del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, la Catedral de Sevilla y otras instituciones. Este desinterés posiblemente radica en la falta de incentivos para invertir en I+D+i, salvo en los aspectos de la difusión y la fruición.

Las reflexiones anteriores nos llevan a la conclusión de que urge la necesidad de incorporar la dimensión económica y la innovación a la gestión y conservación del patrimonio cultural. Esta conclusión se justifica en base a que sólo teniendo en cuenta estos aspectos podrá conservarse y facilitar el acceso de la sociedad al patrimonio cultural.

Con referencia a la innovación, ésta tiene que manifestarse en dos direcciones: hacer económicamente viable las intervenciones aplicando nuevos modelos de gestión; y generar una oferta cultural planificada y de calidad.

Además es necesario convertir los recursos en productos patrimoniales con valor económico. Para ilustrar este cambio, se comparan los modelos actuales de gestión de la Catedral de León y la Catedral de Sevilla, donde está última adquiere las características deseables de un producto cultural viable desde las dimensiones conservadora, económica, social y religiosa. De esta forma se logra una oferta capaz de convertir los recursos patrimoniales en recursos culturales y económicos; y adaptarse a los comportamientos de la demanda y las exigencias de la conservación.

España dispone de un importante capital cultural con su Patrimonio Histórico, que la sitúa posiblemente en el segundo o tercer país del mundo en este aspecto; aunque las lagunas estadísticas son muy notables para poder efectuar comparaciones internacionales fiables sobre la riqueza y estado del patrimonio; no se dispone de los indicadores adecuados para efectuar este tipo de análisis.

Con referencia al turismo cultural en España, se pone de manifiesto que la oferta tiene un comportamiento muy pasivo, haciendo perder una buena parte de su potencialidad: falta atractivo en la visita; aunque es muy positivo que el patrimonio haya colaborado de manera importante en la consolidación de una marca para el territorio nacional y el de algunas Comunidades Autónomas. En la demanda que representa el turismo cultural, con frecuencia esa demanda no está orientada por el gestor patrimonial sino por el operador turístico, que suele determinar las condiciones

de la visita y la información que se transmite sobre el patrimonio. Esta circunstancia no permite aprovechar todas las posibilidades del patrimonio cultural para obtener los fondos necesarios que permitan conservarlo y aumentar sus valores; tampoco posibilita la consolidación de la marca territorial y la dotación de mayores ventajas competitivas del territorio; ya que la industria turística no está preparada para afrontar los retos de la conservación y transmitir una idea veraz del patrimonio.

Las tendencias turísticas actuales se orientan hacia la búsqueda de experiencias, y éstas requieren una oferta variada de servicios. Como han puesto en evidencia numerosos estudios efectuados sobre este tema, las demandas sobre el patrimonio son esencialmente demanda de servicios, es decir, un conjunto de servicios asociados al patrimonio. De cuanto se expone aquí, son buenos ejemplos el modelo de estrategia del Pont du Gard en el sur de Francia y la creación del distrito cultural del Valle del Loira en el mismo país.

Como ejemplo de actuaciones innovadoras en la gestión del patrimonio se presenta el modelo operativo de la Fundación Caja Madrid. Esta institución interviene sobre el patrimonio de dos maneras: actuando como entidad patrocinadora; y realizando directamente la gestión de las intervenciones. La Fundación pretende con sus iniciativas es convertir un proyecto de restauración en un proyecto cultural, aprovechando el esfuerzo económico, técnico y científico para agregar valor a las múltiples acciones que definen la cadena de valor del patrimonio.

En el aspecto financiero, las intervenciones de la Fundación sobre el patrimonio generan un efecto de arrastre presupuestario, tanto en el ámbito privado como en el sector público, ya que dichas intervenciones, cuando son gestionadas directamente por la Fundación, recurren a la cofinanciación de otras instituciones públicas y privadas.

En todas las iniciativas de la Fundación sobre el patrimonio se presta una atención muy importante a la comunicación social del proyecto. Para ello, se realiza un Plan de Comunicación y Difusión, que tiene como objetivo principal la creación de valores.

La estrategia de comunicación se sustenta en difundir las *historias* que emergen de los múltiples estudios previos realizados para la preparación de las iniciativas. Se genera así un proceso de puesta en valor de los recursos patrimoniales. Los instrumentos utilizados para hacer operativa esta estrategia son múltiples, destacando las *Salas de Fábrica* –espacios dedicados a la explicación de los valores del patrimonio sobre el que se interviene–.

## PONENCIA DE ROCÍO VARELA-POUSA

### *El proyecto LAPA. La economía política del Patrimonio: la Arqueología como ejemplo.*

En enero de 2010, el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) aprobó la Resolución de creación del **Instituto de Ciencias del Patrimonio (Incipit)** en Santiago de Compostela, bajo la dirección del Profesor de Investigación Felipe Criado-Boado (<http://hdl.handle.net/10261/30659>). Aunque es un centro de nueva creación (conceptual y físicamente), no parte de cero, sino que se cimenta en un grupo de investigación ya existente: el Laboratorio de Patrimonio (LaPa), con una trayectoria de más de quince años en el ámbito de la investigación y gestión del Patrimonio Cultural.

Desde sus inicios, el LaPa (y por tanto el Incipit) ha articulado su actividad en torno al concepto de **cadena valorativa**, definido originariamente en el campo de la teoría económica, y aplicado en este caso al ámbito del patrimonio cultural y la práctica científica.

La cadena de valor del patrimonio se configura como la sucesión de las distintas actividades que se pueden desempeñar en relación a él (desde la identificación del bien hasta la difusión del conocimiento generado), a modo de eslabones interrelacionados entre sí. Conforme se avanza en la cadena, se añade valor al producto (en este caso, el bien patrimonial). Igualmente ocurre en la cadena de valor de la práctica científica: los valores asociados a la misma no derivan sólo del trabajo de investigación y su divulgación, sino también de la aplicación del conocimiento y de su transferencia al entorno (conocimiento para ser utilizado).

Con base en este concepto integrador, el LaPa ha demostrado a lo largo de los años su capacidad para transferir los resultados de sus investigaciones al entorno. Esta acción de transferencia se ha llevado a cabo fundamentalmente a través de la prestación de servicios, bien desde la propia institución, bien a través de empresas creadas por miembros del grupo que han aplicado (y puesto en el mercado) conceptos, metodologías y tecnologías desarrolladas en el LaPa. Esto, a su vez, le ha permitido al LaPa obtener datos para retroalimentar la producción de conocimiento básico o fundamental, experimentar con metodologías desarrolladas por el grupo (investigación aplicada) y desarrollar aplicaciones tecnológicas orientadas a la investigación y gestión del patrimonio.

Es importante señalar, también, que todas estas acciones se han llevado a cabo siempre en un contexto poco habituado a gestionar la transferencia de conocimientos (las Ciencias Humanas), en donde los resultados de investigación no suelen tener un carácter tecnológico, por lo que no puede aplicarse el mecanismo de protección del conocimiento más extendido: las patentes.

Partiendo de esta situación, el objetivo del Incipit es doble: por una parte, reforzar aún más la actividad de transferencia del grupo; y, por otra, contribuir al desarrollo de herramientas de detección, sistematización, protección y valorización del conocimiento adaptadas a las especificidades de las Ciencias Humanas.

Con estos fines, en el marco del Programa *Resultado-Valor* del Plan Galego de I+D+i 2006-2010, se ejecutó un proyecto denominado **Unidades de Investigación Intensiva** cuya finalidad era transferir al mercado los conocimientos y tecnologías ya listas para su comercialización, así como detectar líneas de investigación cuyos resultados pudiesen ser valorizados en el futuro.

En todo caso, la prestación de servicios no era su única línea de acción. Ejemplo de ello es la construcción de un **Observatorio de Patrimonio**, que se pretende materializar a través de la web con financiación de una Acción Complementaria del Plan Nacional de I+D+i 2008-2011, y cuyo origen se encuentra en una tesis doctoral firmada por Eva Parga Dans: *Innovación y emergencia de un Servicio Intensivo en Conocimiento: el caso de la arqueología comercial*.

Este trabajo se sitúa al final de la cadena de valor de la práctica científica, en donde el objeto de conocimiento no son los bienes patrimoniales, sino todo aquello que se genera en torno a ellos. En este caso, el sector arqueológico, analizado desde la perspectiva de la sociología y la economía (la multidisciplinariedad es una de las señas del Incipit).



## IX. CONCLUSIONES DE LOS DEBATES

Como ya se ha dicho existieron tres debates que siguieron la dinámica que a continuación exponemos:

### **PRIMER DEBATE. DE LOS PROFESIONALES DEL PATRIMONIO. COMPETENCIAS, PERFILES, ROLES Y NUEVAS PROFESIONES**

Se inició el debate con la intervención de **Enrique Hernández** que hizo un resumen de los puntos relevantes centrándose el debate en los siguientes temas:

#### **Aspectos formativos:**

- ¿Cuántas titulaciones universitarias son coincidentes con los perfiles profesionales que actúan directa e indirectamente en cualquiera de los sectores vinculados con la cadena de Valor de la Cultura?
- ¿Cuáles son los oficios no cubiertos con la actual oferta formativa?
- ¿Qué tipo de enseñanza es necesaria, generalista o específica?
- Las intervenciones son cada vez más multidisciplinares, exigen más perfiles profesionales, cómo se aborda esta necesidad desde el punto formativo. Hasta qué punto la multiplicidad de titulaciones cubren las necesidades en este sentido. Cómo se hacen los planes formativos, en el diseño de los contenidos

curriculares se tiene en cuenta atender las necesidades demandadas por los profesionales y por el mercado.

- ¿Se tiene en cuenta a las figuras profesionales complementarias necesarias en todo proceso implicado con el Patrimonio, su formación y sus competencias?
- ¿Se corresponden las competencias profesionales a nivel universitario y no con los perfiles profesionales establecidos?
- ¿Poseen los másters por su orientación una formación más profesional y especializada con un enfoque interdisciplinar tendente a solucionar problemas complejos y específicos?
- La realidad es que los itinerarios curriculares no dan respuesta a la realidad sociocultural.
- Se detecta una gran coincidencia entre la situación española y la italiana en este sentido.

#### **Problemática de los profesionales que intervienen en el Patrimonio Cultural:**

- Necesidad de una desfragmentación entre las profesiones del Patrimonio para ser operativos, así como fomentar la comunicación adaptándonos a las exigencias del mercado. En este caso podemos destacar el caso de los guías turísticos, según los requerimientos legales actuales son los únicos capacitados por ley para “contar” el Patrimonio.
- Adecuación de los perfiles profesionales a las necesidades del sector.
- Buscar modelos que permitan desarrollar políticas de planificación y gestión tanto en ámbito público, como en el privado, ya que en este último no se lleva a cabo.
- Necesidad de desarrollar políticas de difusión unida a la comunicación y al marketing.

**El Patrimonio como protagonista:**

- Ante la enormidad del patrimonio se debe actuar con cautela desde el mantenimiento y la conservación programada.
- Incluir en los equipo de trabajos operarios cualificados, por lo que es necesario definir sus perfiles y establecer sus competencias en el proceso.
- Un problema detectado es la falta de este personal cualificado en actuaciones de Mantenimiento.
- Capacidad de exportación de profesiones y especialistas cualificados a países en vías de desarrollo. Fomentar convenios en materia de Conservación restauración del Patrimonio. Francia es un modelo a seguir en este sentido gracias a la importancia que tienen los Institutos de Cultura.
- En Italia el Ministerio efectúa el control económico y administrativo de la actuación realizada no el control de la calidad ni del tipo de actuación realizada.
- La actuación en el patrimonio desde su valorización, identificando los valores de autenticidad.
- La visión y los conceptos de valores y criterios son muy diversas y varían según los países.
- La valorización del Patrimonio no es un concepto que abarque únicamente aspectos relacionados con el turismo y la sostenibilidad, sino que influye a medio y largo plazo sobre el territorio, elimina barreras no físicas pero sí culturales y es un factor de inclusión social.
- El estado del patrimonio es un indicador de la calidad de vida y un factor de desarrollo socioeconómico.
- Inflexión para destacar que en el caso del patrimonio documental y bibliográfico se produce una escisión entre la realidad, exigencias que demanda la Administración Cultural, con los actuales perfiles profesionales. El mundo del archivo es un gran olvidado.

**Efectos del Proyecto *Profesiones y oficios para el patrimonio cultural*:**

- A nivel nacional, los efectos de este proyecto no fueron los esperados, aunque el proceso es muy lento y largo, sin embargo, a nivel regional fue más positivo y fácil porque si se pudo influir en la formación profesional de las figuras profesionales analizadas; por el contrario, la relación con las Universidades ha sido más difícil porque las enseñanzas en estas materias son muy recientes y también lo son los programas formativos que imparten, los resultados en este ámbito fueron impredecibles. También estamos a la espera de conocer el impacto en las asociaciones y empresas.

**SEGUNDO DEBATE: *LOS PROFESIONALES DEL PATRIMONIO COMO AGENTES CULTURALES: EXIGENCIAS, DEMANDAS Y TENDENCIAS***

Se inició el debate con la intervención de **Enrique Hernández** que realizó un resumen de los puntos relevantes tratados por los ponentes, tras el cual se inició el debate centrándose en los siguientes temas:

**Museos como agentes:**

- Dotar de contenidos accesibles a los Museos.
- Necesidad de establecer Redes de Museos, en Roma se ha establecido en los museos de competencias del Ayuntamiento, no en los estatales.
- El Museo como eje o polo cultural estableciendo nuevas estrategias y propiciando nuevos contenidos, en respuesta a las demandas que cada vez exigen una oferta de puesta en valor de los contenidos asequibles y participativos, en el que el público se sienta protagonista y forme parte activa.

**El proceso de toma de decisión en el Patrimonio:**

- ¿Quién toma la decisión de sobre qué y en qué se interviene? ¿Cuáles son los puntos a considerar para valorizar e intervenir en el patrimonio? ¿La respuesta es técnica desarrollada por los técnicos?
- La toma de decisión en el Patrimonio es un proceso participativo de los agentes cualificados, la decisión es eminentemente tomada y avalada por los técnicos, por lo que hay que definir los roles que estos técnicos desempeñan.
- En Andalucía los procesos de declaración de los bienes protegidos es un proceso de participación jurídica y pública.
- Los procesos de participación deben ser equilibrados, se debe actuar desde el rigor, no desde su valorización. Se establece una dicotomía entre el proceso de participación y la toma de decisiones.
- Proceso de gobernanza ¿quién decide?, ¿sobre qué se interviene?, actualmente en Andalucía se están poniendo en marcha la articulación de los procesos de toma de decisión.
- La construcción social del Patrimonio implica sobre qué debe intervenir siendo por tanto un proceso basado en la consideración social.
- ¿Existen valores en el patrimonio, independientemente de los factores usualmente establecidos, que otorguen a un determinado bien formar parte de

un Patrimonio? La consideración social y la responsabilidad social de mantenerlo.

- Pau Rausell defiende la teoría de que la toma de decisión está basada en un modelo democrático, la responsabilidad es política, la decisión la toma un político sin conocer los criterios en que basa su dictamen.
- La toma de decisión basada en valores legítimos, consensuados por los criterios establecidos a lo largo de la Historia de la tutela y valorización de los valores que constituyen construcciones sociales consolidadas.
- La toma de decisión actual está basada en un proceso democrático que lo promueve y en la colectividad participativa, y en la propia concepción del Patrimonio Histórico o Cultural, de una región, país, etc. la pregunta es muy clara ¿por qué tengo que conservar estos objetos? La respuesta está en los valores que la sociedad le ha ido otorgando a través del tiempo y porque los vemos o consideramos en peligro.
- ¿Cuál es el objetivo? ¿Cuál es el beneficio? Los planteamientos sociales, el beneficio social y económico se consideran en la toma de decisión ¿son superiores al coste económico de su conservación? ¿Cómo se determina este valor y quién lo determina? ¿Criterios técnicos y científicos tomados por técnicos, por agentes culturales, por agentes individuales o por la sociedad? Ecosistemas de poderes.
- ¿Está la solución a este conflicto en los modelos de gobernanza?
- ¿En un proyecto social?
- Planeamiento estratégico del territorio. Conservación de la memoria para plantear el futuro.



### TERCER DEBATE: TRANSVERSALIDAD Y TRANSFERENCIA: APLICACIÓN DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN LA GESTIÓN, TUTELA, INTERVENCIÓN, INVESTIGACIÓN Y PROMOCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL.

Inició el debate la intervención de **Enrique Hernández** que realizó una reflexión sobre los temas tratados. Tras la cual el debate se desarrolló articulándose en los siguientes temas:

#### Patrimonio y valorización

- Necesidad de abordar los problemas detectados con mayor amplitud de miras ante la evidencia de que se han agotado los actuales modelos y discursos, es necesaria una mayor innovación. En el enfoque: De recurso a producto patrimonial haciendo partícipe en el proceso a los creadores y a los comunicadores que deben desarrollar nuevos procesos y competencias mediante nuevas figuras profesionales. Enfoque sistémico de valorización del patrimonio. Estableciendo un discurso con el territorio. Y por último, mejor rentabilidad del capital social, mediante redes, convenios,

participación, etc., con un enfoque participativo que va más allá de los flujos financieros.

- Desarrollo como elemento de transformación social, qué se hace, porqué se hace, quién decide y para qué se hace. Instrumentos de participación en el patrimonio, es cuestión de buscar soluciones a los modelos tradicionales. Mayor participación de las iniciativas privadas en los modelos de gestión y planificación y ver que roles desempeñan en este campo estableciendo redes, en este sentido la red LECU prevista en el proyecto podría ser una herramienta muy útil.

### Patrimonio y empresas

- Se detecta el síndrome del falso emprendedor en el estudio efectuado sobre las empresas de arqueología gallegas, ya que son profesionales autónomos por obligación y arqueólogos por vocación, del total de empresas estudiadas solo el 10% aproximadamente incluye en su oferta de servicios, acciones relacionadas con las innovación o con la diversificación.
- Las empresas deben adaptar su funcionamiento a un nuevo modelo con un alto componente tecnológico y de innovación basado en el conocimiento especializado, contando con una plantilla de profesionales reducida pero muy especializada, que le permita ampliar sus servicios adecuándolo a las nuevas demandas (empresas consultoras, redes de información).
- Para plantear soluciones es fundamental conocer las carencias del sector y de las instituciones, la Asociación Andaluza de Museos está planteando un proyecto en este sentido que permita detectar las carencias existentes y las demandas de servicios en los Museos en Andalucía.

### Patrimonio y Turismo

- Desligar el concepto de Patrimonio – Turismo. El patrimonio es más importante para las comunidades no vinculadas al turismo, detectándose como son más creativos en todos los sectores profesionales relacionados con la cultura al igual que aparecen nuevos modelos de gestión y nuevos perfiles profesionales en todas las áreas vinculadas con la Cadena de Valor.

- Es fundamental adecuar los modelos de regulación laboral a las nuevas necesidades profesionales que se detectan.
- Un buen indicador para medir el bienestar de una sociedad es ver cómo ha conservado o destruido su patrimonio instrumentalizándolo.
- En la transmisión de conocimientos el turismo es una parte fundamental, pero debe ser complementarias con las otras acciones que se formulen, no se deben articular como compartimentos estancos, son comunicantes.
- Los agentes que se ocupan del patrimonio no se han ocupado de ver como se instrumentaliza la gestión del patrimonio.
- Existe en términos económicos una explotación que emerge del turismo.
- No se puede contraponer tradición e innovación. Patrimonio vivo en proceso de transformación.





## X. EVALUACIÓN

### 1. Introducción

El objetivo específico de la evaluación del taller es que nos permita reflexionar sobre el desarrollo y desenvolvimiento del mismo con la intención de mejorar los distintos aspectos y aumentar la calidad de la experiencia para otras actuaciones similares del proyecto LECU, como la próxima celebración del segundo Taller-workshop en diciembre de este año.

Para conocer el grado de satisfacción de los asistentes sobre la evolución y desarrollo del Taller, se elaboró un cuestionario de evaluación que se repartió dentro de la documentación general que se entregó al comenzar el Taller, y se recogió al finalizar el mismo.

Asimismo se atiende a los requerimientos de las iniciativas comunitarias en materia de evaluación de proyectos cofinanciados por los Fondos Comunitarios.

### 2. Metodología

La evaluación se sustenta en la realización de una encuesta a los asistentes al taller. El cuestionario elaborado se estructuró en ocho preguntas específicas y objetivas -de opción múltiple- donde se especificaba un grupo alternativo de respuesta con una escala en cinco niveles -excelente, muy bueno, bueno, indiferente y malo. El cuestionario utilizado se aporta al final de este epígrafe, en él se solicitaba opinión a los asistentes sobre los siguientes aspectos:

- Organización del taller.
- La adecuación de los contenidos respecto a los objetivos del taller.

- Opinión sobre si las experiencias expuestas fueron suficientes para avanzar en los objetivos del taller.
- Si el taller y sus debates sirvieron para esclarecer enfoques, así como la calificación de los mismos.
- Sobre los diálogos y la participación activa.
- Sobre la duración.
- Respecto al dossier entregado al inicio del mismo.
- Y finalizaba con una cuestión relativa a la opinión general del Taller.

Para terminar se realizaba una pregunta de calificación global del taller – con una escala entre 0 y 10- y como pregunta no estructurada o abierta, los entrevistados podían manifestar las observaciones que consideraran oportunas o expresar sugerencias de mejora con el objetivo de poder incrementar la calidad en otras actividades del proyecto.

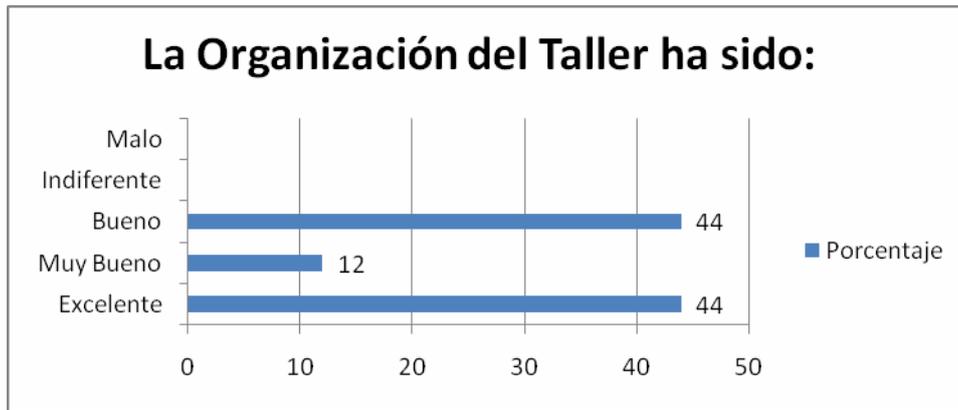
### 3. Encuestados

La encuesta se entregó a todos los asistentes del taller, formado por un grupo de treinta personas, que correspondían a tres categorías: ponentes, invitados y organizadores. En esta última categoría se han incluido a los miembros del Comité Científico-Técnico del proyecto ya que además de desarrollar las funciones de organización, participaron como miembros activos en el debate científico, aportando numerosas ideas y propuestas a los temas tratados.

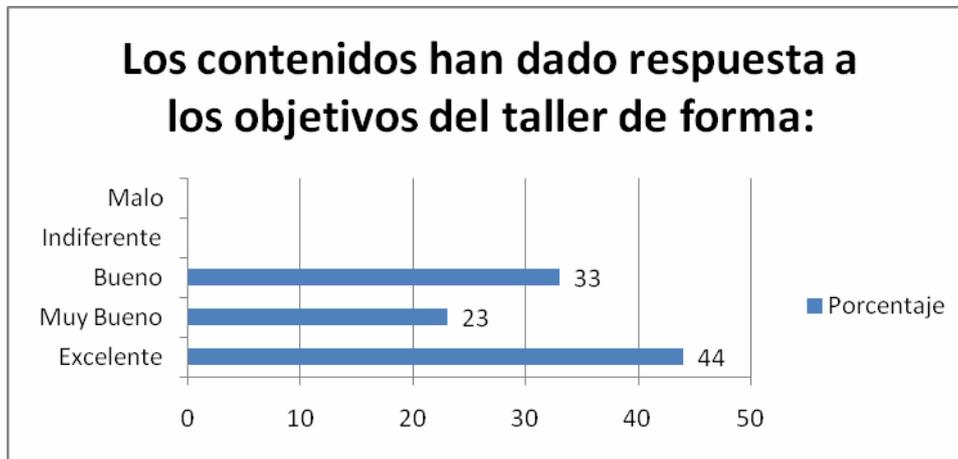
El total de cuestionarios cumplimentados ascendieron a trece.

### 4. Principales datos obtenidos

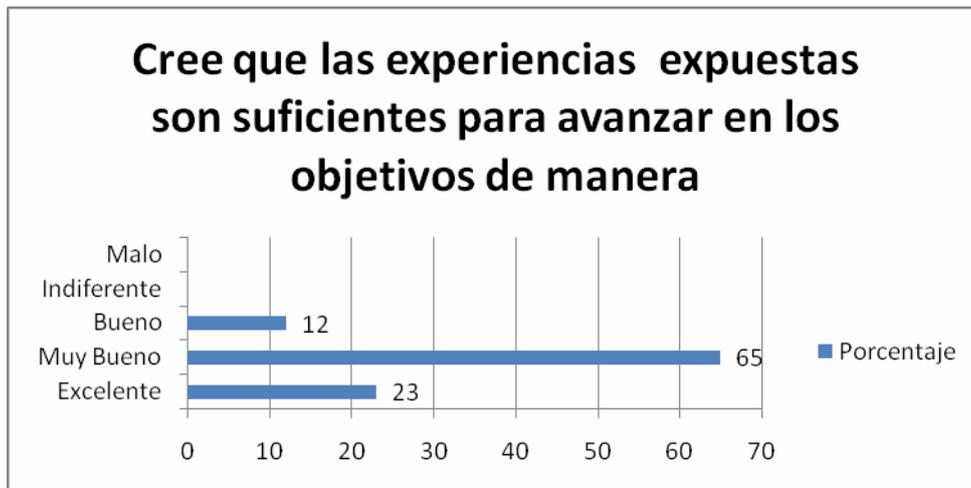
Los resultados de la evaluación se presentan gráficamente a continuación:



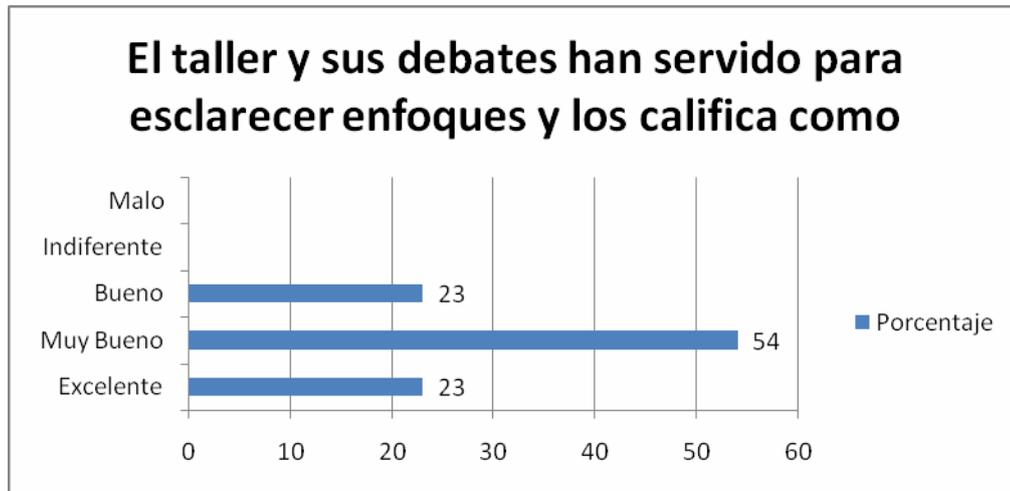
Fuente: Elaboración propia.



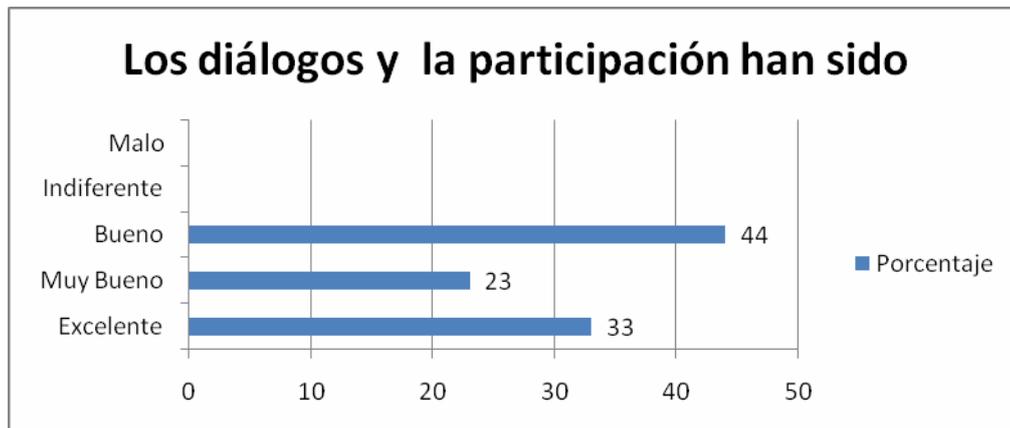
Fuente: Elaboración propia.



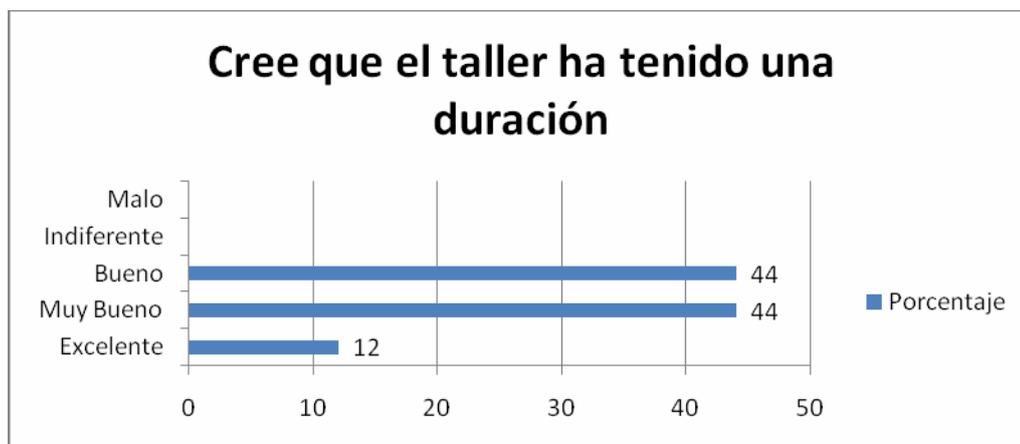
Fuente: Elaboración propia.



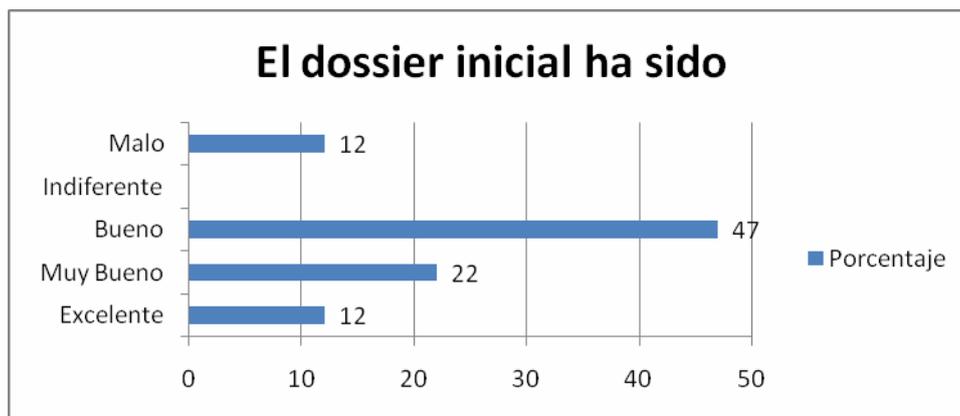
Fuente: Elaboración propia.



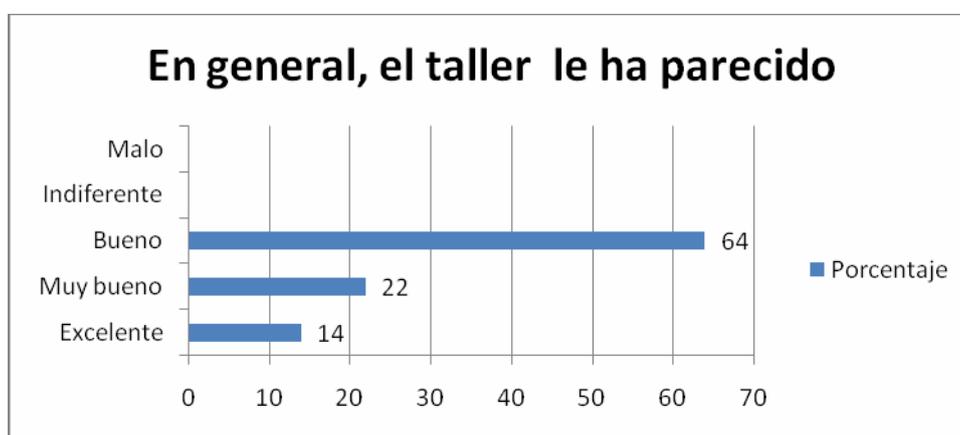
Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

## 5. Evaluación de la satisfacción general

La valoración general sobre el Taller ha sido muy buena, ya que en una escala de 0 a 10 se ha obtenido una calificación de 8,61.

Los puntos mejor valorados por los encuestados han sido la organización y los contenidos del taller. Ello significa que el método de organización ha sido adecuado, así como la estructura de los contenidos del taller y adecuación a los objetivos del proyecto.

Los debates científicos, así como la participación y diálogos han sido valorados muy positivamente por parte de los encuestados, por lo que para futuras actividades del proyecto con formato similar, como el segundo Taller-workshop se ha de aumentar

el tiempo dedicado a intercambio de opiniones y experiencias y disminuir el dedicado a ponencias de disertación única y personal.

La cuestión que ha sufrido mayor crítica y con menor valoración ha sido con referencia al dossier inicial entregado a los asistentes. Al reflexionar sobre este punto, hemos considerado que debe estar relacionado básicamente con los detalles de presentación de la documentación, así como que algunas ponencias no se pudieron facilitar a tiempo al no haber sido enviadas con antelación. Por tanto, parece recomendable para el segundo Taller mejorar en este aspecto, así como insistir en que los participantes remitan sus ponencias con tiempo suficiente.

## 6. Recomendaciones y oportunidades de mejora

En este apartado se recogen algunas ideas y recomendaciones para mejorar futuras actividades del proyecto LECU, como el próximo taller-workshop, que han sido expuestas como debilidades a través de los cuestionarios, así como otras que han sido detectadas por la organización del taller.

Respecto a la baja valoración que los encuestados han hecho al dossier inicial entregado se considera que puede este hecho estar relacionado con la falta de elaboración uniforme del mismo. También se puede deber a que no se ha entregado con una carpeta con la imagen corporativa del proyecto LECU, y algún material adicional, como es habitual en reuniones científicas y congresos.

La organización también ha encontrado otra debilidad relacionada con el seguimiento e insistencia para la entrega de las encuestas de valoración, ya que de treinta asistentes, ha no se ha alcanzado respuesta ni por el cincuenta por ciento de los mismos.

Aunque no ha quedado reflejado en los cuestionarios, sin embargo, ha sido detectado por la organización del taller, algunos ponentes expusieron alguna disfuncionalidad respecto a la gestión logística de los desplazamientos y alojamientos, por lo que parece recomendable la centralización de estas gestiones en una sola persona, para evitar así la pérdida de información en el canal de comunicación.

Exponemos a continuación algunas ideas para mejorar el próximo taller:

- Mejorar la preparación del dossier inicial.
- Prestar mayor atención a que los asistentes cumplimenten los cuestionarios de evaluación para conseguir un mayor grado de respuesta.
- Centralizar en una persona las gestiones de los desplazamientos y alojamientos.

**TALLER**

**LOS PROFESIONALES DE LA CULTURA: LA INTERVENCIÓN DESDE LA INNOVACIÓN**

**CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN**

Mayo de 2011

	EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	INDIFERENTE	MALO
La organización del taller ha sido	<input type="checkbox"/>				
Los contenidos han dado respuesta a los objetivos del taller de forma	<input type="checkbox"/>				
Cree que las experiencias expuestas son suficientes para avanzar en los objetivos de manera	<input type="checkbox"/>				
El taller y sus debates han servido para esclarecer enfoques y los califica como	<input type="checkbox"/>				
Los diálogos y la participación han sido	<input type="checkbox"/>				
Cree que el taller ha tenido una duración	<input type="checkbox"/>				
El dossier inicial ha sido	<input type="checkbox"/>				
En general, el taller le ha parecido	<input type="checkbox"/>				

- Califique el taller con una nota de 0 a 10 puntos:
- Puede indicar alguna sugerencia u observación para mejorar:



## ANEXO 1: PERFIL PROFESIONAL DE LOS EXPERTOS.

### 1. Cannada-Bartoli, Ninfa

Arquitecta. Responsable del programa de promoción del Sistema Cultural Integrado architetto Responsabile de la Ville Gentilizie del Norte de Milán y del Lago Como por parte de la Región Lombardía.

Actualmente es responsable del Observatorio Cultural, del SIRBeC – Sistema Informativo Regional de Bienes Culturales, de la investigación aplicada a los bienes culturales y de la promoción del turismo cultural.

Ha sido responsable, en colaboración con el IReR – Instituto regional de Investigación – y el Instituto Universitario de programas de intervención y experimentación en el campo de la conservación, gestión y valorización de bienes culturales, así como en la investigación sobre las profesiones que operan en este campo.

Arquitecto responsable del “Proyecto interregional –Profesiones y Oficios del Patrimonio Cultural, cofinanciado por el Fondo Social Europeo Progetto Interregionale “Professioni e Mestieri per il patrimonio culturale”, cofinanziato dal Fondo Sociale Europeo. Y del “Proyecto interregional –Las figuras profesionales operantes en el proceso de conservación y valorización del Patrimonio Cultural-“ Unión Europea y el Fondo Social Europeo.

## 2. De Luca, Martina

Historiadora del Arte. Trabaja en la Soprintendenza italiana en la Galería Nacional de Arte Moderno del Ministerio para los Bienes y Actividades Culturales, donde es responsable de la actividad de marketing y gestión cultural, así como de la actividad educativa y de promoción del Museo H.C. Andersen, museo dependiente de la Galería Nacional de Arte Moderno.

Socia fundadora del ECCOM Centro Europeo para la Organización y la Gestión Cultural en Roma. Organización que desde 1995 desarrolla actividad de investigación, asesoramiento y formación en materia de gestión cultural para entidades públicas y privadas italiana y extranjeras.

Desde hace más de un decenio desarrolla actividad investigadora y de asesoramiento y formación en materia de museo, cultura y patrimonio.

- Ha coordinado con otros participantes la investigación “Análisis cualitativa y cuantitativa”.
- Proyecto interregional “Las figuras profesionales operantes en el proceso de conservación y valorización del patrimonio cultural (Región Lombardía – Fondo social europeo. Proyecto interregional).

Es docente de Didáctica museal en la Licenciatura en Ciencia de la Formación y de la Educación de la “Sapienza” Universidad de Roma. Italia.

### 3. González Limón, Miryam Luisa

Doctora en Economía, Abogada y Agente y Corredor de seguros. Master en Economía Bancaria.

Actualmente es Profesora colaboradora de la Universidad de Sevilla adscrita al Departamento de Análisis Económico y Economía Política de la Facultad de Económicas y Empresariales. Durante veinte años ha ejercido la docencia en la Universidad de Sevilla en todos los niveles: diplomatura, licenciatura, grados, doctorado, postgrados y Masters.

Miembro investigador del Grupo de Investigación SEJ-132 “Teoría Económica y Economía Política”, adscrito al Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación.

Durante seis años ha prestado asesoramiento jurídico a la Dirección General de Bienes Culturales de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.

Funcionaria en excedencia del Ministerio de Hacienda.

Ha sido Directora del Master bilingüe en Business, Protocol and International Communication (BUPIC), y de los Cursos de Expertos Universitario en Communication and Protocol in International Business (COPIB) y en Business and International Communication (BIC), Títulos propio de la Universidad de Sevilla

Actualmente es Vicedecana de Ordenación Académica e Infraestructura de la Facultad de Ciencias del Trabajo.

Miembro de comisiones académicas, consejos de dirección, órganos colegiados, Tribunal de apelación de exámenes. Ha sido miembro de la Comisión de Relaciones Internacionales de la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales.

Tutor académico de prácticas de la FCCEE y de la Facultad de Finanzas y Turismo. Profesor proponente de intercambios de alumnos ERASMUS (con Francia, Italia y Portugal) de la FCCEE, Facultad de Finanzas y Turismo y Facultad de Ciencias del Trabajo.

Ha dirigido seminarios sobre turismo y de Economía de la Cultura.

Coordinadora de diversas asignaturas en la Facultad de Derecho y en la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales, actual Facultad de Finanzas y Turismo.

Docente en el Master Oficial de estudios de género y desarrollo profesional y del Master Oficial Economía y Desarrollo de la Universidad de Sevilla. Docente del Master bilingüe en Business, Protocol and International Communication (BUPIC), y de los Cursos de Expertos Universitario en Communication and Protocol in International Business (COPIB) y Universitario en Business and International Communication (BIC), Títulos propio de la Universidad de Sevilla

Es miembro de la Asociación Libre de Economía ALdE y de AMIT Asociación de Mujeres Investigadoras y Tecnólogas

Ha participado en Proyectos de investigación tanto como investigadora principal como investigadora participante. Ha participado en conferencias, seminarios y coloquios.

Ha publicado libros, capítulos de libros, artículos y ha presentado ponencias en diversos congresos nacionales e internacionales.

#### 4. González López, María José

Doctora y Licenciada en Bellas Artes por la Universidad de Sevilla con las especialidades de Pintura y de Restauración. Especializada en Conservación-Restauración de pintura y escultura por el Institute Royale du Patrimoine Artistique (IRPA), Bruselas y por el Museo de la Facultad de Historia del Arte y de Arqueología Universidad Católica de Louvain la Neuve, Bélgica.

Profesora de la Universidad de Granada y Profesora Titular de la Universidad de Sevilla donde imparte docencia desde 2000 en la Facultad de Bellas Artes en la Licenciatura y en la actualidad, en el Grado de Conservación-Restauración de Bienes Culturales donde coordina varias asignaturas del mismo.

Ex-Jefe del Departamento de Tratamiento y responsable del Sector de Proyectos Especiales (1990-2000) del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH). Responsables de los proyectos de Investigación suscritos entre la Universidad de Sevilla y el IAPH: pinturas sobre cuero de las salas de los reyes, Alhambra de Granada; "Policromía", CONBEFOR", o el Taller de Retablos conjuntamente con The Getty Conservation Institute (GCI). Directora técnica o coordinadora del Programa de Conservación de las colecciones de pinturas, tejidos y orfebrería del Museo-Sacristía de la Capilla Real de Granada; Retablo Mayor y Retablo del Descendimiento de la Cruz de la Capilla Real de Granada; Escultura en bronce El Giraldirlo, Sevilla (hasta 2000) y Pinturas murales Hospital de Santiago de Úbeda, Jaén.

Docente en el MASTER DE ARQUITECTURA Y PATRIMONIO HISTÓRICO de la Universidad de Sevilla, en el Máster de GESTIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO de la Universidad de Córdoba y en el MASTER EN MUSEOS Y GESTIÓN DE COLECCIONES Universidad de Granada. Directora y docente de cursos monográficos de retablos organizados por el IAPH, el CICOP (desde 1998 hasta la actualidad) o la Universidad de la Laguna (2002).

Miembros de instituciones internacionales: Consejo Internacional de Museos (ICOM), Instituto Internacional de Conservación (IIC) y del Centro Internacional de Conservación del Patrimonio (CICOP).

Autora de ponencias en Actas de Congresos, artículos relacionados con los B.B.C.C. su investigación e intervención en revistas nacionales e internacionales, así como monografía y capítulos de libros.

## 5. Hernández Pavón, Enrique

Doctor en Ciencias Económicas y Arquitecto Técnico.

Profesor titular de la Universidad de Sevilla.

Durante veinte y ocho años ha ejercido la docencia en distintos centros universitarios y de formación profesional. Fue titular de la extinta Escuela Universitaria de Arquitectura Técnica del Centro de Estudios Integrados de Sevilla – Ministerio de Educación y Ciencia – y miembro en excedencia del Cuerpo de Profesores de Tecnología Administrativa, también del Ministerio de Educación y Ciencia.

Ha desarrollado la actividad profesional, al margen de la docente, en la empresa privada, la dirección de obras en el ejercicio profesional colegiado, y la consultoría económica más tarde.

En el paso por la Administración no docente, donde ha permanecido durante doce años, ha ocupado los puestos de Jefe del Servicio de Programación y Financiación de las Inversiones Públicas y, luego, Jefe del Servicio de Planificación Económica. En 1994 fue nombrado Director General de Planificación y Fondos Comunitarios.

Durante la actividad profesional en el ámbito económico de la Administración, ha dirigido y realizado numerosos trabajos, entre los que cabe destacar: los planes económicos regionales y la fundación de la revista Coyuntura Económica de Andalucía. Ha pertenecido a varios Consejos andaluces en materia económica y social; y al Observatorio Económico de Andalucía.

Ha publicado un amplio número de artículos sobre temas económicos y educativos, y tiene escrito varios libros en colaboración. Entre esas publicaciones, destacamos su reciente obra como director y autor *Economía y Empleo en la Cultura* (2010), en la que han participado nueve universidades y un nutrido grupo de reconocidos expertos. Asimismo, ha participado en numerosas jornadas y congresos de ámbito nacional e internacional sobre temas económicos y culturales. Actualmente, tiene en curso una línea de investigación sobre *Cultura y desarrollo territorial* y participa en un programa de doctorado de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, desarrollando un curso sobre *La dimensión económica y la perspectiva territorial en la gestión del patrimonio cultural*.

Es colaborador permanente del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, donde actualmente dirige el proyecto de alcance internacional denominado LABORATORIO DE EMPLEOS CULTURALES, financiado por el Fondo Social Europeo.

## 6. López Gil, Elena

Licenciada en Geografía e Historia y profesional en el ámbito de la museología.

Miembro de la Red de Expertos en Patrimonio Cultural y Natural. Proyecto Campus de Excelencia Internacional en Patrimonio Cultural y Natural.

Miembro de OIKOS, Observatorio andaluz para la economía de la cultura y el desarrollo.

Vicepresidenta de AMMA (Asociación de Museólogos y Museógrafos de Andalucía).

Participa como ponente y miembro de mesas redondas en numerosos cursos, jornadas y seminarios relacionados con la museografía, la museología y la Cultura. Entre los que destacamos los más recientes:

- IX Encuentro Economía de la Cultura. Economía de la Cultura y crisis: cuatro visiones. Mesa redonda “Efectos de la crisis sobre la alta cultura” Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad de Sevilla.
- SEMINARIO “El museo y las nuevas tecnologías” AMMA. Fundación Madariaga. Sevilla

Colaboradora de edición de Contenidos Culturales Proyecto E-excellence Liceus, Servicios de Gestión y Comunicación, S.L.

Coodirección III Jornadas “El plan museológico” Museo Arqueológico de Granada. Junta de Andalucía. AMMA / PROYECTO: WWM.MEF.MA, World Wide Museum Marruecos España Francia. Conceptualización y coordinación del proyecto Asociación de Museólogos y Museógrafos de Andalucía. Cooperación Marruecos, España y Francia para la implantación de nuevas tecnologías aplicadas a la Museología.

Docente y directora del proyecto final de los cursos:

- Competitividad Empresarial “Experto en museología y museografía” (900 horas) CEA. Servicio Andaluz de Empleo. Docente y directora proyecto final.
- CURSO FPE “Experto en museología y museografía” (900 horas) CEA. Servicio Andaluz de Empleo.

Es autora de numerosas publicaciones sobre museo, la museografía y la museología en boletines, y revistas especializadas del sector.

## 7. Morate, Gabriel

Director del Programa de Conservación del Patrimonio Histórico Español de la Fundación Caja Madrid.

Profesor del Máster:

- Conservación del Patrimonio Cultural de la Universidad de Zaragoza.
- Restauración y Rehabilitación del Patrimonio de la Universidad de Alcalá de Henares
- Gestión de Patrimonio Cultural de la Universidad Complutense de Madrid.

Miembro de la Comisión Ejecutiva de Hispania Nostra. Miembro de la Comisión Ejecutiva de la Asociación Española de Amigos de los Castillos y Director de su Sección Técnica, desde la que ha dirigido la propuesta de redeclaración del castillo de Manzanares el Real y del castillo y conjunto fortificado de Buitrago de Lozoya, así como la delimitación y gestión de sus respectivos entornos urbanos y paisajísticos.

Director de la colección editorial *Monumentos Restaurados*, así como de la reciente línea de investigación y edición sobre aspectos diversos de la gestión y restauración del patrimonio histórico, *“Estudios de Patrimonio”*, centrada principalmente en la dimensión económica y social del patrimonio. Miembro del Comité científico de la revista e.rph. de la Universidad de Granada. Director y co-autor del trabajo de investigación y posterior libro *La innovación en el sector del patrimonio histórico*, editado por la Fundación Cotec. Co-director científico de la IV Biental internacional de restauración monumental convocada por la Academia del Partal. Director de varios seminarios y autor de más de ochenta ponencias y artículos sobre conservación, gestión y restauración monumental.

Asesor y consultor de diversas instituciones públicas y privadas para la conservación y gestión del patrimonio histórico. Autor del Método de Intervención de la Fundación Caja Madrid, basado en el rigor científico del proyecto, la comunicación y difusión de los valores del monumento y una innovadora gestión cultural, social y económica del mismo, ha promovido y dirigido la gestión de la restauración de varios

monumentos del patrimonio histórico español como el Real Monasterio de Sijena, las murallas de Toledo, muralla de Ávila, Plan de conservación y restauración de iglesias románicas y entornos de la antigua Merindad de Campoó 2000-2005, elaboración del Plan Director de la Catedral de Tuy, redacción del Plan Especial de la Sierra de los Molinos de Campo de Criptana, Proyecto Cultural de Restauración de la iglesia del Monasterio de San Millán de Yuso, Proyecto Cultural de Restauración de la fachada de la iglesia de San Pablo de Valladolid, etc.

El Programa de Conservación del Patrimonio Histórico Español que dirige desde su creación en 1996 ha recibido diversas distinciones, tales como la Medalla de Oro de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Medalla Europa Nostra a la dedicación y el servicio al patrimonio, Medalla de Oro de la Asociación Española de Amigos de los Castillos, Premio de la Real Fundación Toledo por el Plan de restauración de las murallas de dicha ciudad, Medalla de oro al mérito turístico del Ayuntamiento de Cádiz, Premio al Mecenazgo del Círculo de Economía de Cataluña, Premio Europa Nostra por el proyecto de talleres didácticos de patrimonio para niños en San Millán de Yuso, etc. A título personal es miembro de honor de diversas asociaciones de utilidad pública y ha recibido el Premio Edilicia del Colegio Oficial de Arquitectos de Valencia por su dedicación a la conservación del patrimonio arquitectónico.

## 8. Mosquera Adell, Eduardo

Doctor Arquitecto. Catedrático de Universidad. Universidad de Sevilla. Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas.

Actualmente es coordinador de las siguientes enseñanzas:

- Título oficial de Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico (doce ediciones).
- Programa de Doctorado “Arquitectura y Patrimonio Cultural-Ambiental”. Universidad Central de Chile-Universidad de Sevilla (tres ediciones).
- Programa de Doctorado de Arquitectura de la Universidad de Sevilla desde 2010.
- Miembro investigador del Grupo de Investigación HUM-700, “Patrimonio y desarrollo urbano-territorial en Andalucía”, adscrito al Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación.
- Miembro investigador del Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción (IUACC) de la Universidad de Sevilla desde 1996.

Actividad como evaluador:

- Vocal de la Comisión de Ingeniería y Arquitectura-2 de la Agencia Nacional para la Evaluación de la Calidad y la Acreditación (ANECA) para la verificación de grados.
- Experto de la Comisión de Ingeniería y Arquitectura de la ANECA para la verificación de másteres.

Miembro de comités científicos y técnicos:

- Miembro del Comité Científico de la revista “PH Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico”.

- Miembro del Consejo de Redacción de la revista *“Revista de Historia y Teoría de la Arquitectura”*.
- Miembro del Consejo Asesor de la revista *“e-rph. Revista Electrónica de Patrimonio Histórico”*.
- Miembro de la Comisión de Publicaciones del IUACC de la Universidad de Sevilla.

Investigador principal y participante en diversos proyectos de I+d+i obtenidos en convocatorias competitivas nacionales y autonómicas y en diversos contratos de investigación. Son numerosas sus participaciones en congresos, jornadas y seminarios relacionados con el Patrimonio.

Autor de numerosas publicaciones relacionadas con Patrimonio.

## 9. Paulo, Dália

Directora Regional de Cultura del Algarve, Portugal.

Historiadora del Arte por la Universidad del Algarve. Pos-Graduada en Arqueología por la Universidad de Coimbra y Licenciada en Historia especialidad Arqueología también por esta Universidad. Actualmente prepara su doctorado en Museología.

Docente en el Grado de Gestión Cultural.

Ex-directora del Museo Municipal de Faro.

Jefe de la División de Museos de la Cámara Municipal de Faro donde desempeña funciones de gestión, coordinación y programación.

Arqueóloga municipal.

Miembro de la Asociación Portuguesa de Museología y representante regional.

Vicepresidente de la Asamblea Regional y miembro del ICOM.

Miembro de AGECAL, Asociación de gestores Culturales del Algarve y de la Asociación Profesional de Arqueología.

Miembro fundador de la Red de Museos del Algarve.

Ha publicado varios trabajos en el campo de la Arqueología, patrimonio y Museología, y ha presentado comunicaciones en congresos nacionales e internacionales.

## 10. Rausell, Pau

Economista, doctor y profesor titular del Departamento de Economía Aplicada de la Universitat de Valencia.

Desde 1993 es director del Área de Investigación en Economía Aplicada a la Cultura del mismo departamento.

Participa en Masters Oficiales de la Universidad de Valencia

- Gestión Cultural, Dirección y Planificación en Turismo.
- Master en Sistemas y Servicios en la Sociedad de la Información.
- Máster Universitario En Interculturalidad y Políticas Comunicativas en la Sociedad de la información.

Participa en Masters Oficiales de la Universidad Jaume I de Castellón (Estudios Contemporáneos e Investigación Avanzada).

Participa en Masters Oficiales de la Universidad de Zaragoza (Master en Gestión Cultural).

Participa en Masters Oficiales de la Universidad de Granada (Master en Museología).

Participa en Masters Oficiales de la Universidad de La Laguna (Máster en Museos y gestión cultural).

Participa en Masters Oficiales del Instituto de Arte Contemporáneo (Master en Gestión del Patrimonio Histórico y Cultural).

Pertenece al área de investigación en Turismo y Economía de la Cultura del Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local de las Universidades de Valencia y Jaume I de Castellón.

Participa en proyectos de investigación europeos (Sostenuto), e iberoamericanos (Observatorio Iberoamericano de Cultura, Proyecto SIEDECC)

Dirige o participa en grupos de investigación para estudios encargados por el Museo de Bellas Artes de Valencia, la Consejería de Cultura de Murcia, el cabildo de Gran Canaria, la Organización de Estado Iberoamericana o la Agencia Española de Cooperación Cultural, entre otros.

Ha publicado numerosos libros y artículos centrados en el ámbito de la cultura y la comunicación.

## 11. Sánchez-Rivas García, Javier

Licenciado en Economía y obtención del Diploma de Estudios Avanzados por la Universidad de Sevilla.

Experto en Protocolo Institucional y Empresarial por la Escuela Internacional de Protocolo.

Profesor de Macroeconomía y Economía del Sector Público del Departamento de Análisis Económico y Economía Política.

Profesor del Curso de Experto International Business and The European Union.

Miembro investigador del Grupo de Investigación SEJ-132 “Teoría Económica y Economía Política”, adscrito al Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación.

Dirección y Gestión íntegra de las tres empresas que componen el Grupo Expansión Cultural, SL: Expansión Cultural, Expansión Académica y La Compañía Sevillana de Zarzuela.

Director de Seminario de las industrias Culturales.

Secretario Científico del Proyecto Laboratorio de Empleos Culturales (LECU).

Presidente de la Fundación Eventos Culturales Andaluces, para la promoción y puesta en valor de proyectos culturales andaluces.

## 12. Secco Suardo, Lanfranco

Presidente de la Asociación Giovanni Secco Suardo, es promotor y responsable de numerosos proyectos nacionales e internacionales sobre la Conservación Restauración; en especial, en los sectores de:

- La Historia.
- Léxico de la restauración.
- La formación y ejercicio profesional de los conservadores-restauradores; y de los profesionales auxiliares; así como del mantenimiento ordinario y sistemático del Patrimonio Histórico Arquitectónico.
- Proyectos de tutela y conservación en países de desarrollo

Miembro del Consejo Internacional de Museos (ICOM) y del Consejo Nacional e Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS)

Vencedor en la edición de 2008 del Premio Internacional de la Fundación Cristobal Gabarrón para la Restauración y la Conservación.

Algunos proyectos significativos de entre su amplio elenco:

- Co-ideazione e direzione del progetto nazionale *Archivio Histórico Nacional y Base de datos de Restauradores italiano*.
- Co-ideazione e direzione del progetto europeo *Cesare Brandi (1906-1988). Su pensamiento y el debate en la Europa del siglo XX*.
- Ideazione e direzione del proyecto europeo *LMCR – Léxico Multilingue de Conservación y Restauración Fase I - II – III*.

- Direzione del progetto europeo Archivo Europeo De Restauradores Europeos.
- Coordinatore del gruppo italiano al progetto europeo C.R.I.S.T.A.L. - *Instituciones de Conservación de Restauración de Terminología Científica dedicada al Red de Aprendizaje Artístico.*
- Ideazione e coordinamento del Ricerca Comparata CON.B.E.FOR. - *Conservadores-restauradores en Europa: Centros e Institutos de Formación.*
- Ideazione e direzione del Summit Europeo *Tutela del Patrimonio Cultural: hacia u perfil europeo del restaurador de Bienes Culturales* (Pavia, 18-22 ottobre 1997).

### 13. Toppan, Romano

Licenciado en Teología y Filosofía por la Universidad Pontificia Antonianum de Roma. Profesor de la Facultad de Ciencia de la Formación. Universidad de Verona. Italia.

Asesor del Gobierno Regional de la Junta del Veneto en las siguientes áreas:

- Cooperación Internacional. Integración de los inmigrantes.
- Creación de empleo. Desarrollo Local. Formación de PyMEs y de Funcionarios Públicos de Municipios y Turismo sostenible

Áreas de trabajo:

- Experto en Programas de formación y metodologías apropiadas para las PyMEs.
- Consulencia avanzada en Técnicas de desarrollo local, incubadoras, consorcios, clusters.
- Experto internacional de Conservación del patrimonio cultural y natural.
- Certificador de calidad en las empresas.
- Docente de Economía del Turismo Cultural con contratos con: Universidad de Perugia - Universidad LUISS de Roma – Universidad de Venecia – Universidad de Verona – Universidad de Trieste

Profesor invitado en las Universidades de:

- Universidad de Cantabria.
- Universidad Federal de Recife.
- Universidad Internacional de Andalucía.
- Universidad de Tetuán (Marruecos).
- Politécnico de Viena.

- Universidad de Bologna.
- Universidad de Joaçaba (Santa Catarina).
- Universidad Regional. Integrada del Rio Grande do Sul (Brasil).
- Universidad de San Marino.

Ha desempeñado numerosos puestos de trabajo entre los que destacan como más recientes los siguientes:

*Consultor y experto: Administración Provincial de Venecia para la Elaboración del Plan estratégico para el turismo de Venecia y su provincia. Federación de las PIMES de la Región de Venecia. Italia Trabajo. Agencia Pública del Ministerio de Trabajo y de los Servicios para el Empleo.*

*Es autor de numerosas publicaciones y artículos centrados en la temática: Turismocultural estratégica y desarrollo sostenible. Valorización de los recursos culturales y naturales. Artesanía, desarrollo local de distritos y PyMes. Políticas económicas y sociales.*

## 14. Varela Poussa, Rocío

Rocío Varela Poussa se licenció en Historia del Arte por la Universidad de Santiago de Compostela en 2001, año en el que comienza a dedicarse a la arqueología profesionalmente. En este ámbito, ha dirigido un total de 17 proyectos y ha participado como equipo técnico en más de 65 actuaciones arqueológicas. Paralelamente, ha participado también en proyectos públicos de I+D+i, en los que no sólo ha ejecutado trabajos arqueológicos en campo, sino que además ha llevado a cabo labores de investigación y asesoramiento en el ámbito del Derecho, al hilo de los estudios jurídicos que está desarrollando en la Universidad Nacional de Educación a Distancia.

A partir del año 2008, abandona paulatinamente la arqueología de campo para dedicarse a tareas de coordinación y gestión de la *Unidad de Servicios Arqueológicos* del Laboratorio de Patrimonio del CSIC (en adelante, LaPa-CSIC). Desde este puesto, se ocupa de la transferencia de productos y servicios arqueológicos al mercado, de la interacción con el sector empresarial, la gestión de recursos (humanos y materiales) y la elaboración de presupuestos.

Desde entonces, su formación y trayectoria profesional ha ido derivando decididamente hacia el ámbito de la transferencia de conocimiento, tal y como lo demuestra la realización de cursos de especialización en vigilancia tecnológica, mercadotecnia o propiedad intelectual, así como su contratación como Técnico Promotor de Transferencia de Conocimiento (asignado al LaPa-CSIC, actual Incipit) en el marco del proyecto Unidades de Investigación Intensiva (UII). Este proyecto, liderado por Carlos Hernández Sande, se enmarca en el Programa Resultado-Valor del Plan Galego de I+D+i 2006-2010, y en él participaron las tres universidades gallegas, el CSIC y la Consellería de Innovación e Industria de la Xunta de Galicia. El objetivo del proyecto era orientar el trabajo que se lleva a cabo en determinados grupos de investigación de relevancia hacia la satisfacción de las necesidades del mercado, transfiriendo a éste los conocimientos y tecnologías ya desarrollados en el grupo a través de su comercialización, y detectando nuevas líneas de investigación cuyos resultados puedan ser valorizados y transferidos.

Siguiendo esta misma línea de trabajo, disfruta actualmente de un contrato como Técnico de Transferencia a cargo del Programa *Tecnologías para la Conservación y Valorización del Patrimonio* de la convocatoria CONSOLIDER-INGENIO 2010, que implica a más de 150 participantes y está liderado por Felipe Criado Boado. El objetivo

es mejorar las prácticas de gestión de los equipos que constituyen el programa, favoreciendo la generación de resultados de investigación transferibles al mercado y mejorando los procesos de valorización y transferencia de conocimiento a través de Empresas de Base Tecnológica. Se trata, en concreto, de caracterizar el sistema de transferencia de todos los equipos del proyecto y dimensionar su potencial de transferencia, siguiendo una metodología y fases de trabajo similares a las ya apuntadas en relación al proyecto UII. Asimismo, se trata de continuar el trabajo iniciado con este último proyecto (UII) en el seno del Incipit; en este caso, las tareas a ejecutar son:

- Mantenimiento de una labor de prospectiva que permita detectar nuevos conocimientos con posibilidades de comercialización y externalización a través de Empresas de Base Tecnológica.
- Fomento del emprendedurismo entre sus miembros.
- Puesta en marcha de posibles EBTs identificadas previamente.
- Y definición y estandarización de modelos de protección industrial e intelectual adecuados a los resultados obtenidos en la investigación en Humanidades.