

FECIES 2013



**María Teresa Ramiro Sánchez, Tamara Ramiro Sánchez y
María Paz Bermúdez Sánchez (Comps.)**

ISBN - 13: 978-84-697-0237-6

FECIES 2013

Autor: X FORO INTERNACIONAL SOBRE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN Y DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (FECIES).

Granada (España), 25-28 Junio, 2013.

Compiladores: María Teresa Ramiro Sánchez, Tamara Ramiro Sánchez y María Paz Bermúdez Sánchez

Edita: Asociación Española de Psicología Conductual (AEPC).

CIF: G-23220056

Facultad de Psicología.

Universidad de Granada.

18011 Granada (España).

Tel: +34 958 161708.

Fax: +34 958 161708.

Correo electrónico: info@aepe.es. Web: <http://www.aepe.es>.

ISBN - 13: 978-84-697-0237-6

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los capítulos publicados en el libro “FECIES 2013”, son de responsabilidad exclusiva de los autores; asimismo, éstos se responsabilizarán de obtener el permiso correspondiente para incluir material publicado en otro lugar.

| | |
|---|-----|
| <u>INTERDISCIPLINARIEDAD, COLABORACIÓN Y TIC EN LA DOCENCIA EN HUMANIDADES</u> | |
| M. Dolores Jiménez-López y M. José Rodríguez-Campillo | 576 |
| <u>UNA EXPERIENCIA DE INNOVACIÓN DOCENTE EN CIENCIA POLÍTICA: EL UPOBARÓMETRO</u> | |
| José Antonio Peña Ramos, José Francisco Jiménez Díaz y Marta Vélez Rodríguez..... | 582 |
| <u>PLAN DE EXCELENCIA CIENTÍFICA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSITAT INTERNACIONAL DE CATALUNYA. DESARROLLO Y ANÁLISIS</u> | |
| Albert Arbós, Sandra Racionero y Mireia Tintoré | 588 |
| <u>ENFOQUE METODOLÓGICO DE TRABAJO COOPERATIVO EN DERECHO ADMINISTRATIVO PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS PERSONALES Y SOCIALES</u> | |
| Pilar Juana García Saura | 593 |
| <u>UNA EXPERIENCIA DE MENTORÍA ENTRE PROFESORADO CON LA AYUDA DE GRABACIONES EN VIDEO</u> | |
| Natalia Tomás Jiménez y María Dolores García Valverde | 601 |
| <u>INNOVACIÓN DIDÁCTICA EN BIOLOGÍA MOLECULAR DE MEDICINA: LABORATORIO VIRTUAL DE IDENTIFICACIÓN BACTERIANA</u> | |
| Beatriz Castro Bohórquez, Esperanza Ortega Sánchez y Pilar Sánchez Medina..... | 607 |
| <u>FORMACIÓN DEL PROFESORADO NOVEL Y SU APLICACIÓN AL APRENDIZAJE DE LA ARQUITECTURA</u> | |
| Blanca Del Espino Hidalgo y María Teresa Pérez Cano..... | 612 |
| <u>UTILIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD TIPO DEBATE COMO HERRAMIENTA METODOLÓGICA EN LA ASIGNATURA “PRODUCCIONES ANIMALES</u> | |
| M ^a Victoria Sarriés, Ana Arana, Kizkitza Insausti y Antonio Purroy | 620 |
| <u>EVOLUCIÓN DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE: “FARMAEMPLO, TECNOEMPLO, NUTRIEMPLO” BASADO EN LA TUTORIZACIÓN DE ALUMNOS PARA LA BÚSQUEDA DE EMPLEO EN EL ÁMBITO DE FARMACIA, TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS Y NUTRICIÓN</u> | |
| M. Fernández, M. Aguilera, M.A. Martínez, M. López-Viota, E. Fernández de Haro, A. Rivas, M.E. Morales, J.L. Arias, M.S. López-Vélez y F.J. Arrebola..... | 631 |
| <u>EXPERIENCIA DE INTEGRACIÓN DE TIC PARA LA EVALUACIÓN FORMATIVA DE LOS ALUMNOS</u> | |
| Teresa M. Navarro Caballero | 639 |

FORMACIÓN DEL PROFESORADO NOVEL Y SU APLICACIÓN AL APRENDIZAJE DE LA ARQUITECTURA

Blanca Del Espino Hidalgo y María Teresa Pérez Cano

Universidad de Sevilla

Resumen

Antecedentes

Este trabajo desarrolla las claves de la necesidad de una formación específica para garantizar la calidad del profesorado universitario, centrándose en la formación del profesorado novel de la Universidad de Sevilla y su aplicación al aprendizaje de la arquitectura.

Método

La metodología seguida combina el seguimiento de un programa de formación de profesores noveles, la aplicación de los contenidos aprendidos sobre la propia docencia, el análisis de resultados y la elaboración de propuestas.

Resultados

El programa se ha completado con éxito y ha provisto a los profesores de una formación específica en cuestiones de pedagogía y comunicación, que ha tenido una clara repercusión en la mejora de los resultados de evaluación de los estudiantes y del profesorado.

Conclusiones

- La formación del profesorado universitario, obviada por lo general en el proceso de selección del mismo y relegada al profesorado de educación primaria y secundaria, constituye un indicador claro de la calidad en la docencia.
- La metodología de aprendizaje basado en proyectos constituye hoy la forma más adecuada del acercamiento a las disciplinas arquitectónicas a través de la formación universitaria, en cuanto a su capacidad de integrar conocimientos interdisciplinares a la vez que una formación práctica.

Summary

Background

This document aims to express the need of an specific training in order to guarantee the quality of faculty members, focusing in young lecturers training given at the University of Seville and its implementation in Architecture learning process.

Method

The methodology used combines the empirical consequences of following up a young lecturers training programme, the implementation of the acquired knowledge in the teaching experience, analysis of results and drawing up proposals.

Outcomes

The programme has been completed successfully and has provided young lecturers specific training in matters of pedagogy and communication, which have had a positive impact in both students and lecturers evaluation.

Findings

- Faculty members training, generally discarded in personal selection processes and just considered in primary and secondary education levels, constitute a clear indicator of quality in teaching.
- Project Based Learning can be considered nowadays as the teaching technique that fits best the requirements of Architecture disciplines, due to its ability of integrate knowledge at the same time that it provides a practical training to students.

Introducción

Durante los cursos académicos 2011/2012 y 2012/2013, un grupo de profesores noveles del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la Universidad de Sevilla decidió embarcarse, junto con su profesora mentora, en el Programa de Formación del Profesorado Novel que el Instituto de Ciencias de la Educación de dicha Universidad promueve anualmente, en sus fases de iniciación y consolidación (Fernández et al., 2001).

Esta acción supuso la apuesta por una enseñanza universitaria de calidad desde el intento de paliar una de las principales carencias en la promoción y evaluación del profesorado universitario: las habilidades pedagógicas y la eficacia de su docencia (Bain,

2007), así como las relaciones con el alumnado y resto de instituciones de la Universidad.

A punto de concluir esta andadura, se hace necesaria una revisión de lo aprendido y una reflexión sobre su aplicación a un campo docente lleno de peculiaridades en cuanto a necesidades metodológicas y formativas, como es la arquitectura. La experiencia ha supuesto una notable aportación a la experiencia docente de los participantes, debido, entre otros aspectos, a la posibilidad de poner en práctica de una forma inmediata o incluso paralela los contenidos aprendidos a las propias actividades cotidianas.

Objetivos

Objetivo general

Fomentar una enseñanza de calidad en el nivel universitario y, más concretamente, en la Universidad de Sevilla, la Escuela Técnica Superior de Arquitectura y el Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio.

Objetivos específicos

- Evaluar la necesidad de una formación específica para el profesorado universitario.
- Reflexionar sobre la repercusión de la formación de profesorado universitario en la calidad de la docencia de la arquitectura.
- Examinar los métodos específicos de docencia que resultan idóneos para la formación arquitectónica.

Método

Sobre una base teórica, la metodología seguida es eminentemente empírica, pues parte del seguimiento de un programa de formación de profesores noveles, pasando por la aplicación de los contenidos aprendidos sobre la propia docencia, el análisis de resultados y finalmente la elaboración de propuestas para una docencia más ajustada a los requisitos de la arquitectura.

Resultados

Los resultados obtenidos se agrupan en base a las aportaciones más notables de las que el programa ha provisto a los profesores en cuanto a una formación específica en cuestiones de pedagogía y comunicación, así como sus repercusiones en los resultados de evaluación de los estudiantes y del profesorado.

El profesor como transmisor de conocimiento: comunicación y docencia

La Real Academia de la Lengua define enseñar como instruir, doctrinar, amaestrar con reglas o preceptos en su primera acepción y como mostrar o exponer algo, para que sea visto y apreciado en la cuarta (RAE, 2001). Consideramos que, dado que la enseñanza universitaria dista de una formación obligatoria a base de reglas o preceptos y se fundamenta en el aprendizaje adulto, la misión del profesor es la de transmitir los conocimientos y procedimientos necesarios que habiliten al alumno en unas competencias determinadas.

Por tanto, la de comunicador es una de las facetas más relevantes en la labor del profesor, y como tal es una parte sustancial y a menudo olvidada de su formación. En este sentido, el programa seguido cuenta con una serie de tres talleres en su fase de iniciación que han permitido profundizar en tres aspectos que juntos componen la base de un buen docente-comunicador:

En el taller de expresión corporal, el primero del curso, se pone de manifiesto la importancia de la comunicación no verbal y de adoptar una adecuada postura corporal a la hora de enfrentarse al alumnado. Además, funciona como un excelente método de unión entre los componentes del programa, pertenecientes a distintos departamentos y centros.

El segundo taller, dedicado a la comunicación, enfrenta los diferentes problemas con los que se encuentra el profesor novel a la hora de transmitir el conocimiento de forma verbal al alumnado. Mediante numerosos ejemplos prácticos y la observación analítica propia y a los compañeros, se descubre cómo eliminar errores y ofrecer un discurso atractivo y elocuente.

El tercer y último taller se centra en la logopedia. En él se aprenden cuestiones básicas en la comunicación oral como el correcto uso de la voz, la respiración o el cuidado del aparato fonador.

Los resultados de la aplicación de lo aprendido en las clases han sido evidenciados mediante la observación de las grabaciones propias y de los compañeros en compañía de la mentora. Se han detectado elementos a mejorar en la postura, así como en el movimiento durante las clases, tanto teóricas como prácticas, y se han puesto en práctica estrategias específicas para mejorar la comunicación y, especialmente, para provocar una escucha activa por parte de los alumnos, factor que favorece la disminución de la pérdida de información en la comunicación oral. Así mismo, alteraciones en la voz como afonía o disfonía han sido detectadas en los profesores noveles y mentores tras la impartición de más de tres horas seguidas de clase, tanto teórica como práctica, para lo cual se han puesto en funcionamiento técnicas específicas de higiene de la voz.

Docencia en red

La importancia de la transferencia de conocimiento y el potencial de las redes para la misma (De Haro, 2008) han sido temas fundamentales durante la etapa formativa del programa.

En este contexto, se han introducido los contenidos de la asignatura Planeamiento Especial y Protección del Patrimonio en el repositorio de recursos docentes de la Universidad de Sevilla, RODAS, bajo licencia *creative commons* y de uso abierto al público de dentro y fuera de la Universidad. También se ha recibido formación sobre las plataformas y sistemas de docencia virtual y clases en vivo a través de la red.

El Aprendizaje Basado en Proyectos

Durante la formación sobre metodologías de docencia se ha hecho hincapié en un tipo de docencia/aprendizaje muy frecuente en la enseñanza de la Arquitectura (Durand et al., 2010), alejada en la mayoría de asignaturas de la exclusividad de de la clase magistral y la evaluación mediante examen: se trata del aprendizaje basado en proyectos (en

adelante ABP), en el que el profesor propone un proyecto relevante en una situación real para el cual los alumnos, generalmente formando grupos de entre dos y cinco, deben trazar una planificación y ejecutar dicho proyecto (Catalán, 2005).

Una de las claves extraídas del seguimiento del programa ha sido la del enfrentamiento a una práctica docente concebida como tradicional en nuestra titulación y la metodología que constituye las bases del ABP desde su concepción teórica y los tratados que estructuran su práctica en el ámbito nacional e internacional (Dart, 1996). Así, se han detectado carencias en la planificación inicial de los proyectos (generalmente denominados prácticas en la titulación) por parte de los profesores, no indicando el contenido preciso de las evidencias evaluables a generar en las diferentes fases del trabajo. Por otra parte, la posibilidad de que los grupos escojan alguna característica o la naturaleza propia del proyecto a desarrollar no es habitual en la enseñanza de la arquitectura, salvo en contadas ocasiones como la elaboración del Proyecto Fin de Carrera.

Sin embargo, el estudio de esta metodología docente ha permitido resaltar los beneficios que la misma reporta sobre las características fundamentales que se requieren del aprendizaje adulto, entre ellas utilidad, motivación, experiencia y autoaprendizaje.

La evaluación

La formación ha incluido módulos teóricos y actividades formativas destinadas a la profundización en la evaluación del alumnado. Se han incorporado posibilidades como la autoevaluación, la evaluación por pares o las técnicas mixtas de evolución (Escudero, 2003), aunque probablemente la técnica que más se ajuste a las necesidades del ABP sea la de evaluación mediante rúbrica.

El primer establecimiento de una rúbrica puso de manifiesto las diferencias que una ponderación inicial de aspectos a considerar marcaban con las calificaciones esperadas para los diferentes proyectos y grupos, por lo que la rúbrica hubo de ser ajustada mediante un proceso reiterativo hasta que todas las calificaciones, efectuadas con una

rúbrica idéntica, mantenían una coherencia con la realidad según la experiencia evaluadora y el conocimiento de los proyectos por parte del profesor.

El establecimiento de unos objetivos y parámetros claros, así como su ponderación, para la evaluación de los proyectos ha permitido una obtención objetiva de calificaciones que permite una retroalimentación de información a los alumnos, aunque deja de lado la posibilidad de incorporar matices sobre temas tan subjetivos como el diseño, la representación, la coherencia o la estética.

Conclusiones

- La formación del profesorado universitario, obviada por lo general en el proceso de selección del mismo y relegada al profesorado de educación primaria y secundaria, constituye un indicador claro de la calidad en la docencia.
- El papel del profesor en la enseñanza universitaria como transmisor del conocimiento requiere de una preparación específica en materia de comunicación y expresión corporal, así como un cuidado del aparato fonador como la herramienta fundamental de la docencia. Los resultados tras el aprendizaje de estas materias han evidenciado la necesidad de esta formación en el docente.
- En el panorama actual de la docencia, la enseñanza virtual juega un papel fundamental por las posibilidades de trascender los límites espaciales y temporales, así como por el potencial que se produce con la publicación abierta de contenidos docentes.
- La metodología de aprendizaje basado en proyectos constituye hoy la forma más adecuada del acercamiento a las disciplinas arquitectónicas a través de la formación universitaria, en cuanto a su capacidad de integrar conocimientos interdisciplinares a la vez que una formación práctica.
- El uso de una metodología docente compleja requiere métodos complejos de evaluación, dentro de los cuales la evaluación mediante rúbrica ha resultado ser útil, aunque carece de criterios para evaluar factores subjetivos o estéticos, muy presentes en la evaluación de proyectos con alto contenido estético y creativo, como son frecuentes en la arquitectura.

- La experiencia de formación del profesorado novel con el acompañamiento de una profesora mentora ha tenido aplicación directa e inmediata sobre la mejora de la docencia en la arquitectura por parte de los profesores participantes.

Referencias

- Bain, K. (2007). Lo que hacen los mejores profesores de universidad. Valencia: Universitat de València.
- Catalán, C., Lacuesta, R. y Hernández, A. (2005). Cambio de modelos basados en la enseñanza a modelos basados en el aprendizaje: una experiencia práctica. Granada: I Simposio Nacional de Docencia en Informática, SINDI'05.
- Dart, P., Johnston, L. y Schmidt, C. (1996). Enhancing Project-Based Learning: Variations on Mentoring. Proceedings 1996 Australian Software Eng. Conference, 112-117.
- De Haro, J.J. (2008). Las redes sociales en educación. Blog EDUCATIVA. Recuperado el 22/02/2012 en <http://jjdeharo.blogspot.pt/>
- Durand Neyra, P., Vázquez Carretero, N.J. y Justo Moscardó, E. (2010). Seminario de Innovación e Investigación Docente y Nuevas Metodologías Docentes. Sevilla: Arunda Comunicación, S.L.
- Escudero, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 9(1). Recuperado el 23/07/2012 de <http://www.uv.es/RELIEVE/>.
- Fernández, M. R., Díez Martín, E., Moreno Vargas, A.J., Rodríguez Carvajal, M.A. y Vázquez Cabello, J. (2001). Programa de Equipos Docentes para la Formación de Profesores Noveles (Grupo de Consolidación). Programa de Equipos Docentes para la Formación de Profesores Noveles, 59-68. Sevilla: Publidisa.
- RAE (2001). *Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua* (vigésimo segunda edición). Madrid: Espasa.