



**MEMORIA FINAL DE INTERVENCIÓN
"SAN SEBASTIÁN". GASPAR DEL ÁGUILA. S. XVI.
MUSEO DE HUELVA**

Abril, 2014



Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE

ÍNDICE

Introducción	1
Capítulo I: Estudio Histórico-Artístico	2
1. Identificación del Bien Cultural	
Capítulo II: Diagnóstico y Tratamiento	4
1. Datos técnicos y estado de conservación	6
2. Tratamiento	8
Anexo: Documentación gráfica	8
Equipo Técnico	46

INTRODUCCIÓN

La presente memoria recoge los estudios y actuaciones realizados a la escultura "San Sebastian" de Gaspar del Águila, S.XVI, propiedad de CEPESA, depositado en el Museo de Huelva.

El demandante de los trabajos, la Consejería de Cultura encomendó la orden de 31 de Enero de 2013 al Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico la dirección y ejecución material del proyecto de conservación de la citada escultura (BA/PROOOO1).

En ella se recoge la diagnosis del estado de conservación implementada con los resultados de la analítica, los medios físicos de examen, y los datos generados durante la restauración.

El nivel de preservación que mostraba la obra demandaba una intervención integral.

En la exposición del tratamiento realizado se relacionan los criterios que han guiado las actuaciones, reflejando de forma pormenorizada los distintos procesos a los que se ha sometido la obra y la metodología empleada para llevarlos a cabo.

CAPÍTULO 1: ESTUDIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO

1. IDENTIFICACIÓN DEL BIEN CULTURAL.

1.1. TÍTULO U OBJETO. San Sebastián

1.2. TIPOLOGÍA. Escultura.

1.3. LOCALIZACIÓN.

1.3.1. Provincia: Huelva

1.3.2. Municipio: Huelva

1.3.3. Inmueble: Museo de Huelva.

1.4. IDENTIFICACIÓN ICONOGRÁFICA.

San Sebastián, joven e imberbe, con las manos atadas al tronco de un árbol y ofreciendo su torso a las saetas.

1.5. IDENTIFICACIÓN FÍSICA.

1.5.1. Materiales y técnica: Madera.

1.5.2. Dimensiones: 107 x 25 x 27 cm.

1.5.3. Inscripciones, marcas, monogramas y firmas: No

1.6. DATOS HISTÓRICOS-ARTÍSTICOS.

1.6.1. Autor: Gaspar del Aguila

1.6.2. Cronología: S.XVI.

1.6.3. Estilo: Manierista.

1.6.4. Escuela:

CAPÍTULO II. DIAGNOSIS Y TRATAMIENTO.

1. DATOS TÉCNICOS Y ESTADO DE CONSERVACIÓN.

1.1. SOPORTE.

1.1.1. Datos técnicos.

Se trata de una escultura realizada en madera de cedro, por mediación de varias piezas pegadas entre sí, con pérdida de soporte, algunas de ellas repuestas y otras no, como las flechas.

1.1.2. Intervenciones anteriores.

Ha sufrido una intervención completa; ha sido recompuesta y policromada de nuevo.

1.1.3. Alteraciones.

La escultura fue encontrada despiezada y supuestamente sin policromía original; fue recompuesta, pegada con cola y clavos; las pérdidas de soporte fueron reintegradas por madera de otra naturaleza, en este caso pino, localizadas en el antebrazo y mano derecha, en el hombro y mano izquierdo, en la nariz y en un mechón de pelo y se pegaron algunas de ellas erróneamente, la pieza del hombro, lo que provoca una incorrecta disposición del brazo y la construcción de una rama de árbol que no corresponde con el original. Las uniones de las piezas fueron reforzadas por telas encoladas; se le aplicó una gruesa preparación y, finalmente, se repolicromó.

1.2. PREPARACIÓN E IMPRIMACIÓN.

1.2.1. Datos Técnicos.

El estuco original fue eliminado en la intervención anterior.

1.2.2. Intervenciones anteriores.

Se le ha aplicado una gruesa capa de sulfato de cal y colas animales; la aplicación no es homogénea, para así ocultar los deterioros y añadidos; esto provoca una visión distorsionada de la obra.

1.3. CAPA PICTÓRICA.

1.3.1. Datos Técnicos.

No hay indicios de policromía original; tan sólo algún resto en el tronco, en las zonas más recónditas.

1.3.2. Intervenciones anteriores.

Ha sido repolicromada completamente, mediante material oleoso, aplicado de manera muy basta y sin calidad artística ninguna.

1.3.3. Alteraciones.**1.4. CAPA DE PROTECCIÓN.**

La capa de protección, que favorece el oscurecimiento, es betún de Judea.

1.5. DEPÓSITOS SUPERFICIALES.

Gran cantidad de polvo acumulado, así como restos orgánicos y cera.

2. TRATAMIENTO.

2.1. METODOLOGÍA Y CRITERIOS DE INTERVENCIÓN.

La actuación sobre esta obra se ha desarrollado de acuerdo con los criterios adecuados, que básicamente se resumen en el respeto al original, la reversibilidad y discernibilidad de las reintegraciones y el uso de materiales compatibles con la obra y suficientemente testados.

Se ha contado con el apoyo de estudios técnicos con el fin de completar satisfactoriamente la intervención y de abastecer de datos.

Los tratamientos que se relacionan a continuación se adaptan al nivel de preservación descrito anteriormente y se definen como resultado del examen visual de la obra y de los estudios previos efectuados.

Al diferir el grado de conservación de los diversos elementos que componen la obra el nivel o alcance de la intervención se ha adecuado a las necesidades que demandaba cada uno.

Los criterios aplicables al soporte han sido preferentemente de tipo conservativo, primando aquellos procesos que exigen una mínima intervención, y respetando la configuración estructural original del soporte.

2.2. TRATAMIENTO.

2.2.1. SOPORTE.

LIMPIEZA.

Una vez eliminada la policromía falsa, se procede a retirar el grueso estuco depositado, que enmascaraba la fisonomía real de la escultura; se realiza mediante procedimientos mecánicos y humedad controlada. Debajo de ellos, aparece una gran cantidad de telas encoladas en la zona de las junturas de las piezas, retiradas de la misma manera.

Con respecto a la elaboración de piezas añadidas, se ha eliminado la de la nariz y se ha realizado otra más acorde con la estilística y con el mismo tipo de madera de la original; el hombro izquierdo que estaba mal resuelto, ha sido retirado, rectificando la posición del brazo hasta adaptarlo a su posición original; para ello se ha tallado una pieza de madera de cedro y, como consecuencia, se elimina la rama falsa. Las cogidas de la pieza se han llevado a cabo mediante espigas de madera, convenientemente tratadas y acetato de polivinilo.

Con respecto a las demás piezas añadidas, se han mantenido puesto que su eliminación deterioraría el original, habida cuenta que se encuentran adheridas con cola y clavos, y porque la resolución de las mismas no está en desacuerdo con el conjunto.

CONSOLIDACIÓN

Se ha aplicado a brocha, paraloid B-72, en disolvente Nitrocelulósico.

RESANE

Las grietas y agujeros se han rellenado de madera de la misma naturaleza que el original mediante acetato de polivinilo, al igual que las piezas ya referidas anteriormente.

PROTECCIÓN

Se ha aplicado por impregnación un desinsectante, en este caso. Finalmente se le ha aplicado a todo el conjunto Paraloid b-72 al 15% en disolvente nitrocelulósico, como medida de protección.

2.2.2. PREPARACIÓN Y CAPA PICTÓRICA.

Tanto la preparación como la capa pictóricas eran falsas, contemporáneas y ejecutadas de manera errónea, ocultando el soporte original, enmascarándolo y desvirtuando la imagen; por lo tanto ambos estratos han sido eliminados.

LIMPIEZA

Para certificar que la policromía original había sido eliminada completamente, se ha procedido a realizar catas de limpieza y eliminación de la falsa; este proceso ha sido realizado mediante disolvente y procedimientos mecánicos.

REINTEGRACIÓN VOLUMÉTRICA

En algunos casos se han rellenado agujeros muy notorios con Araldit.

REINTEGRACIÓN CROMÁTICA

La reintegración cromática ha consistido en igualar los añadidos a la madera original; se ha efectuado mediante técnicas acuosas, reversibles e inalterables, en este caso la acuarela, adoptando un criterio de diferenciación con respecto al original.

CAPA DE PROTECCIÓN

Se han realizado dos sesiones de protección, a base de Paraloid-B72 al 15% en disolvente nitrocelulósico, y una aplicación final, posterior a la reintegración cromática en las mismas proporciones.

ANEXO: DOCUMENTACIÓN GRÁFICA



FOTO INICIAL



FOTO INICIAL: DETALLE



FOTO INICIAL: DETALLE



FOTO INICIAL. DETALLE RAMA AÑADIDA

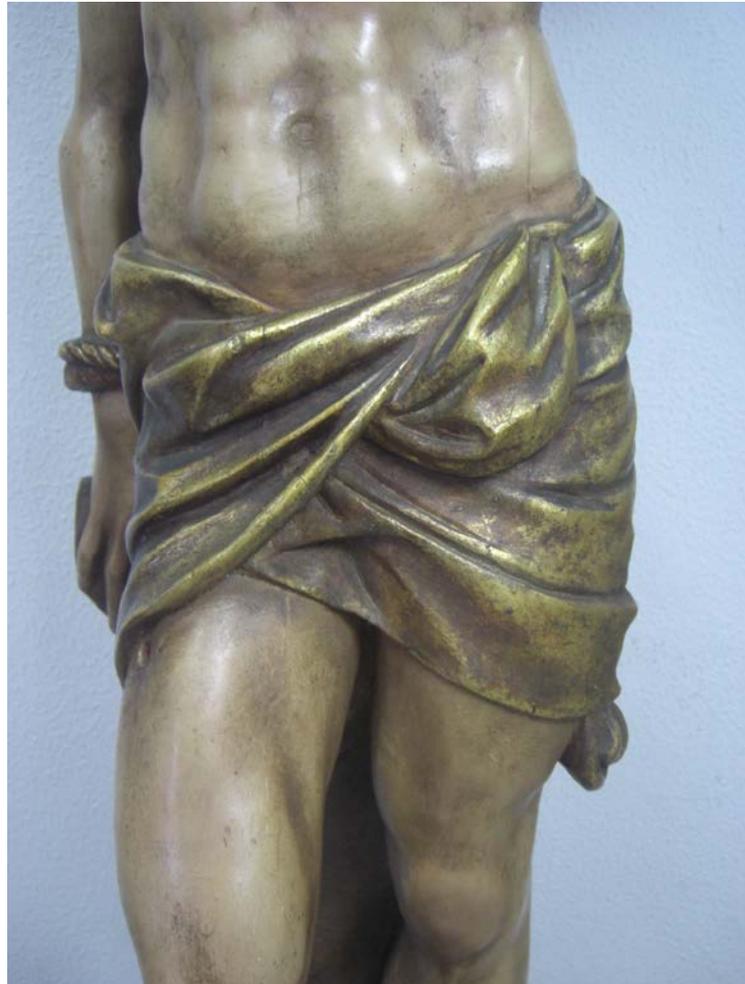


FOTO INICIAL. DETALLE SUDARIO



FOTO INICIAL. DETALLE



ELIMINACIÓN POLICROMÍA FALSA.CATA



ELIMINACIÓN POLICROMÍA FALSA. CATA



ELIMINACIÓN POLICROMÍA



ELIMINACIÓN POLICROMÍA



POLICROMÍA FALSA. TELAS ENCOLADAS



POLICROMÍA FALSA, TELAS ENCOLADAS Y AÑADIDOS DE SOPORTE



TELAS ENCOLADAS, MARCAS DE BOLÍGRAFO



SOPORTE AÑADIDO



ELIMINACIÓN DE POLICROMÍA Y ESTUCOS



ESTUCOS.DETALLE



ELIMINACIÓN COMPLETA DE LA POLICROMÍA FALSA



ELIMINACIÓN DE ESTUCOS FALSOS Y DE TELAS ENCOLADAS



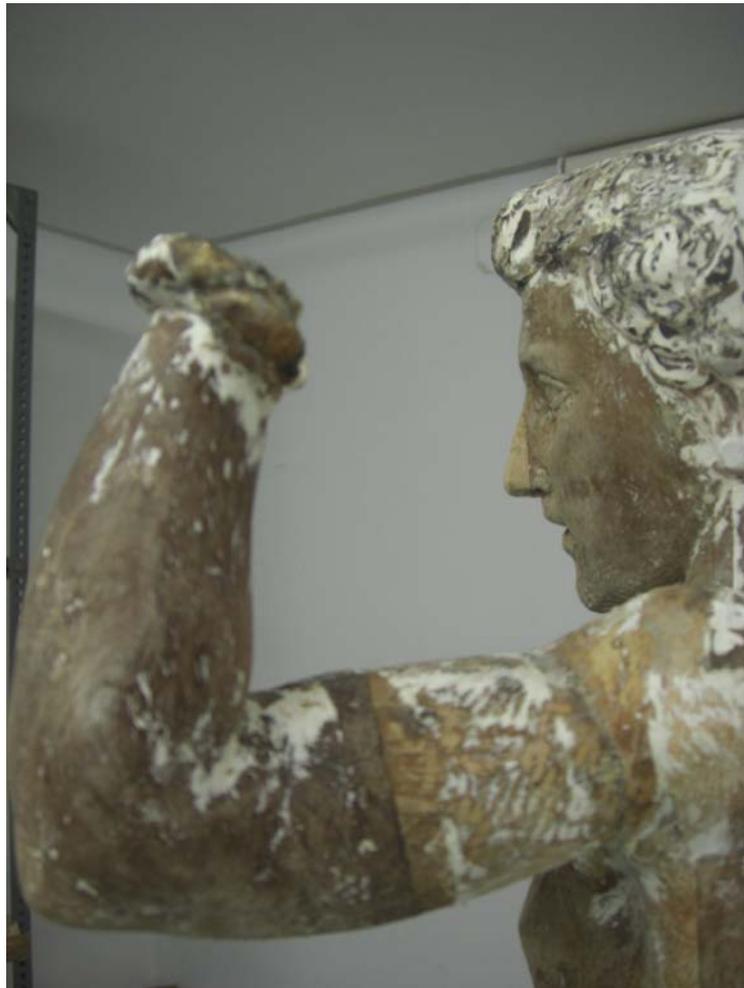
TELAS ENCOLADAS EN UNIONES. NARIZ AÑADIDA



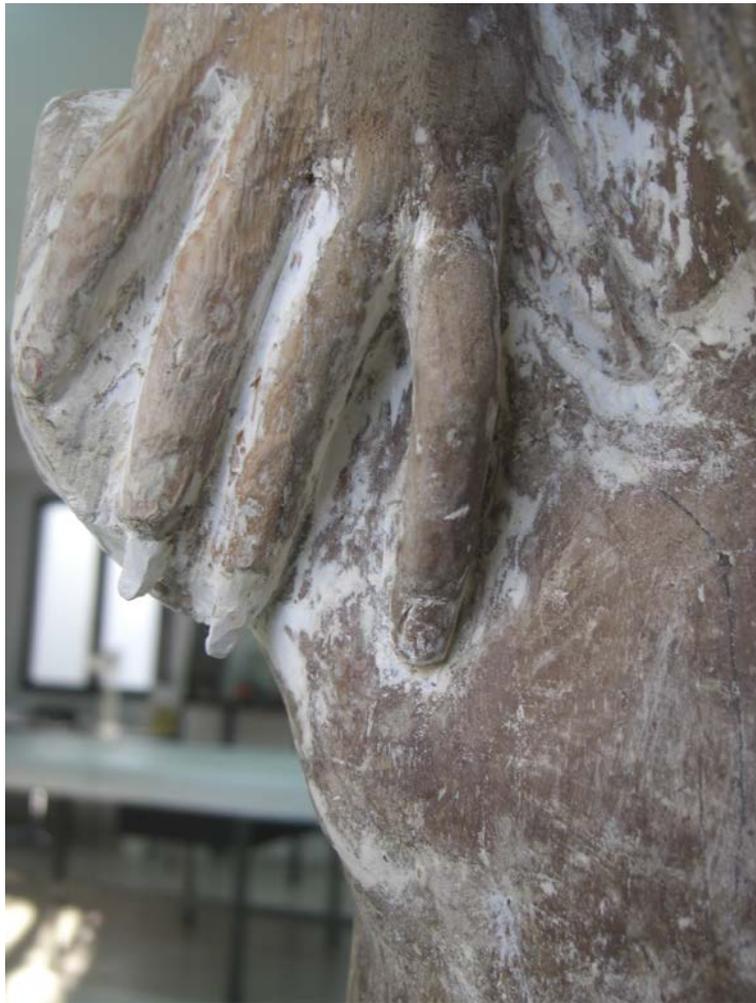
DETALLE TELAS ENCOLADAS Y MADERA DE PINO



ELIMINACIÓN DE ESTUCOS. DETALLE



AÑADIDOS



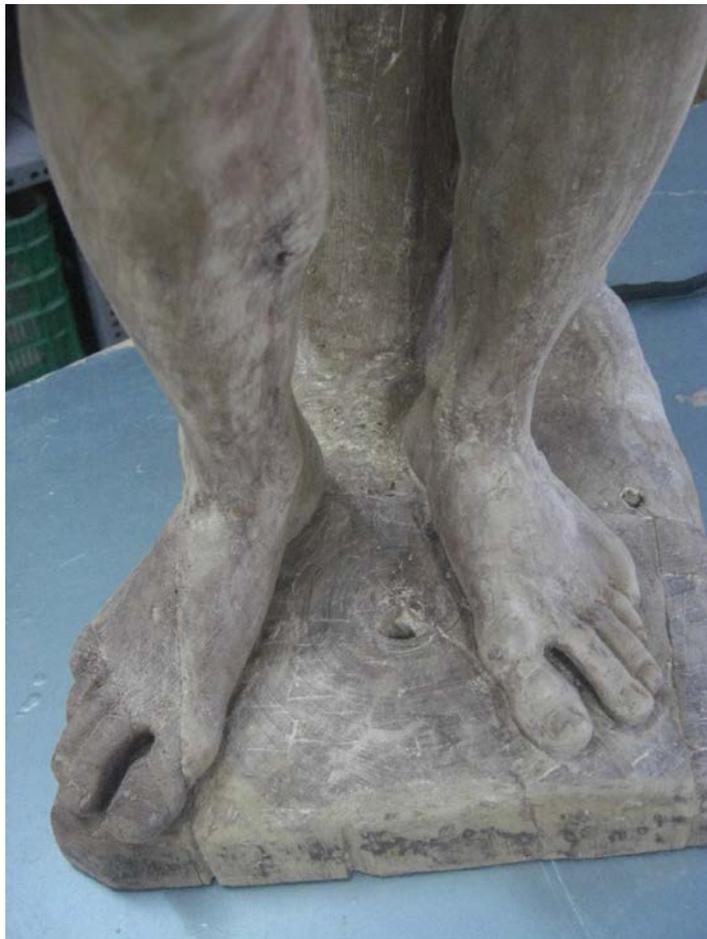
DEDOS DE ESTUCO



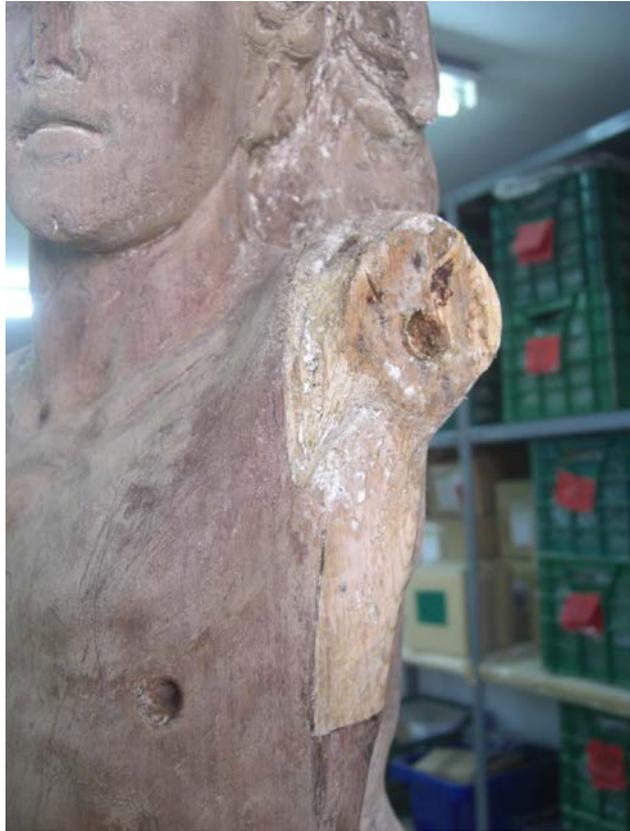
LIMPIEZA. DETALLE



LIMPIEZA. DETALLE



LIMPIEZA.DETALLE



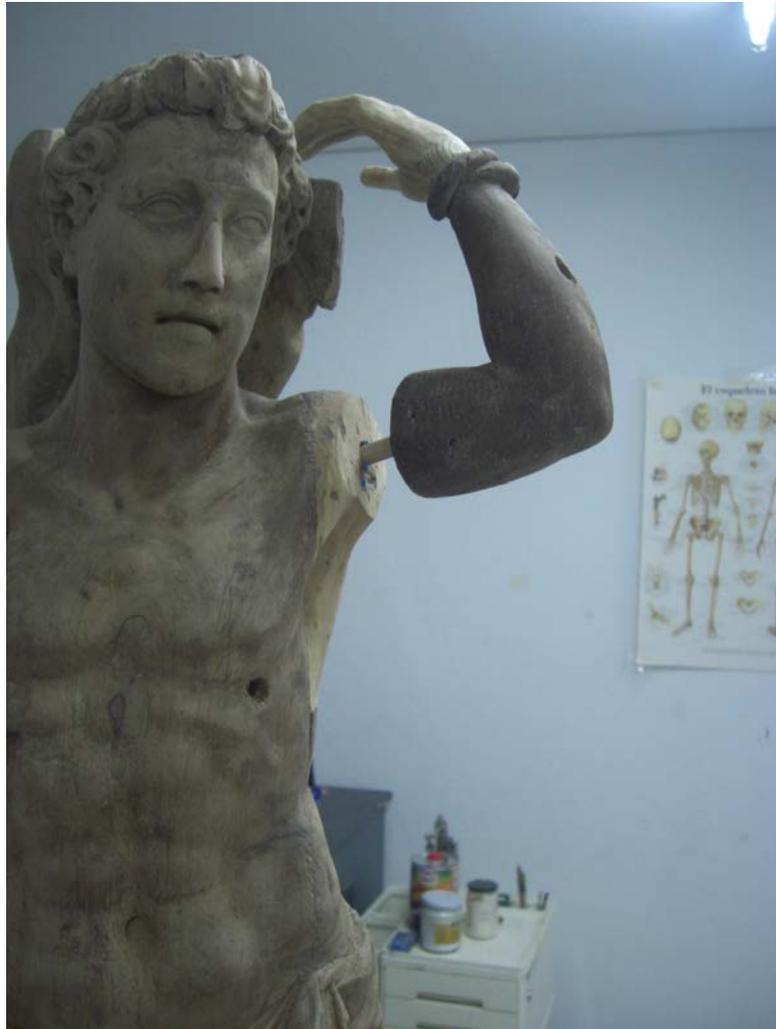
DETALLE AÑADIDO. CLAVOS



AÑADIDO DEL PELO



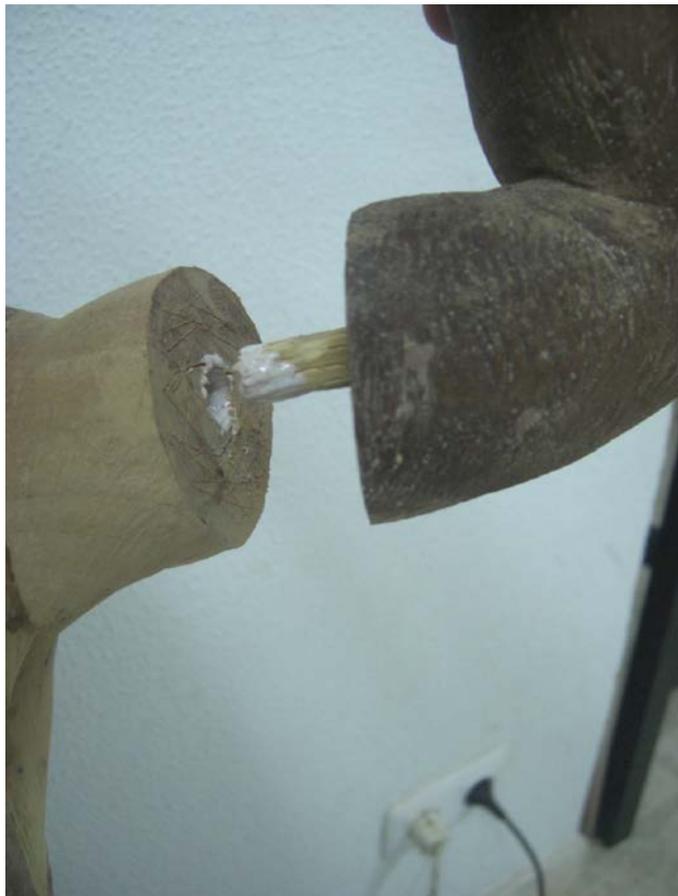
ELEMENTOS POSTERIORES



RECTIFICACIÓN BRAZO Y REPOSICIÓN DE PIEZAS



REPOSICIÓN DE PIEZAS



ESPIGADO Y ENCOLADO



REINTEGRACIÓN VOLUMÉTRICA.FINAL



REINTEGRACIÓN CROMÁTICA. PROCESO



REINTEGRACIÓN CROMÁTICA.PROCESO



REINTEGRACIÓN CROMÁTICA. PROCESO



RESULTADO FINAL

EQUIPO TÉCNICO

Intervención (conservación–restauración), Memoria final y documentación gráfica. **Enrique Balbontín Casillas.**

Instituto andaluz del patrimonio histórico

Sevilla, a 10 de Abril de 2014

Vº Bº EL JEFE DEL CENTRO DE INTERVENCIÓN

Fdo.: Lorenzo Pérez del Campo

