

Estudio sobre la vivienda social del siglo XX en España

Fundación DOCOMOMO Ibérico para **Proyecto “Re-habitar”** del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico



Equipo:

Juan Pedro Sanz Alarcón

Montserrat Solano Rojo

*PDI Universidad Politécnica de Cartagena. Grupo de Investigación:
“Estrategias del Proyecto Arquitectónico y Sistemas Culturales” (GEPASC)*

01. Marcos y contextos

Marco y contextos: vivienda colectiva social siglo XX

1. Contexto arquitectónico: la vivienda colectiva social
 - Vivienda como laboratorio
2. Contexto teórico: manifiestos, congresos, postulados y fuentes documentales.
 - Referencias desde los CIAM
 - Referencias desde las publicaciones
3. Contexto social: la vivienda colectiva en España en el siglo XX.
 - Nuevas arquitecturas modernas
 - Nuevos tejidos urbanos
4. Contexto normativo: programas de vivienda en España siglo XX
 - Políticas de vivienda social
5. Contexto generacional: autores destacados en la arquitectura de la vivienda social del siglo XX en España
 - La oportunidad de la modernidad

02. Panorama arquitectónico

Panorama arquitectónico: vivienda colectiva social del siglo XX en España

6. Panorama arquitectónico: bases documentales
 - Publicaciones de referencia
 - Método base de datos
7. Panorama arquitectónico: listado de viviendas
 - Base de datos
 - Listado vivienda colectiva y social del siglo XX de España

03. Casos de estudio

Casos de estudio: Vivienda colectiva social del siglo XX en España

8. Casos de estudio
 - Selección

- Fichas
- F_01: Casa de las Flores
- F_02: Casa Bloc
- F_03: Edificio de viviendas dúplex en la colonia Virgen del Pilar
- F_04: Grupo residencial Escorial
- F_05: Pueblo de colonización de Vegaviana
- F_06: Poblado dirigido de Entrevías
- F_07: Edificio de viviendas Alsa
- F_08: Barrio de Montbau
- F_09: Conjunto de viviendas protegidas Pedro Astigarraga
- F_10: Grupo de viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales
- F_11: Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos
- F_12: Unidad vecinal de absorción de Hortaleza
- F_13: Viviendas en la M-30 El Ruedo

04. Referencias europeas

Referencias europeas: vivienda colectiva social del siglo XX

9. Contexto actual patrimonio residencial
10. Líneas rehabilitación: visita –evolución
11. Líneas rehabilitación: regeneración
12. Líneas rehabilitación: reciclaje

01. Marco y contextos

Marco y contextos: vivienda colectiva social siglo XX

1. Contexto arquitectónico: la vivienda colectiva social

- Vivienda como laboratorio

La vivienda se ha convertido en uno de los laboratorios experimentales más potentes sobre el que desarrollar un proceso de investigación. El espacio doméstico ha sido el actor principal de la arquitectura en el siglo XX. Si la disciplina arquitectónica a lo largo de la historia ha servido, en muchos de los casos, de imagen representativa de la sociedad de su momento, la vivienda, y en especial la colectiva, es la prueba manifiesta de las inquietudes y cambios sociales acontecidos a lo largo del siglo pasado.

Tal y como Mies afirmara en 1924: “la arquitectura siempre es la expresión espacial de la voluntad de una época”. En este contexto, se centra el interés en la reflexión y estudio sobre proyectos de vivienda agrupadas, herederas de las viviendas “tipo” que surgen a través del Movimiento Moderno ante la necesidad funcional del alojamiento de masas, derivado del éxodo de población del campo a la ciudad y a la reconstrucción de las ciudades tras las Guerras Mundiales.

Estos modelos de vivienda daban respuesta mediante espacios sencillos, mínimos, optimizados y bien organizados donde primaba la racionalización y la estandarización.

La adaptación de estos modelos al contexto español de la posguerra, donde muchas familias se hacían en chabolas e infraviviendas en la periferia de las ciudades, generando una grave crisis en la forma de vida, va a provocar que la vivienda social, por cuestiones de economía, termine por desarrollar un verdadero ideario arquitectónico moderno, lejos de las grandes realizaciones ilustrativas y propagandísticas de la arquitectura oficial del Estado.

2. Contexto teórico: manifiestos, congresos, postulados y fuentes documentales.

- Referencias desde los CIAM

En el siglo XX existieron dos momentos transcendentales en la relación entre vivienda social y arquitectura contemporánea: las experimentaciones del período de entreguerras (con los modelos de las grandes ciudades alemanas, en la Viena «roja» o en los nuevos barrios holandeses; junto con las teorías recogidas en los primeros CIAM); y concluida tras la II Guerra Mundial, con el cambio de escala de las propuestas y la aparición de la denominada como arquitectura orgánica.

Las teorías y los ejemplos ampliamente debatidos y difundidos por los CIAM tienen gran presencia en las soluciones de vivienda que se plantean en la España de los años cincuenta. Aunque no aparecen como novedad en las revistas, los estudios y ejemplos sobre el *“Existenz Minimum”* se reeditan después de la Segunda Guerra Mundial y llegan a España en nuestra posguerra. Los ideales sobre la vivienda social unen a los arquitectos tanto en la *Weissenhof Siedlung* como en el CIAM de Frankfurt, donde se produce un desafío máximo para ellos. Obras como las de Oud en el barrio obrero de Kiefhoek de Rotterdam (1925-1929) o de Gropius en el barrio de Dammerstock de Karlsruhe (1927-28) son clarísimos referentes de la arquitectura de la vivienda social española.

Estas citadas reuniones de los CIAM, entre 1929 y 1933, tratan de problemas urbanísticos y la sucesión de los temas indica la ampliación progresiva del campo de estudio. El II CIAM (Frankfurt, 1929), bajo el lema de la «Vivienda Mínima», se dedicó al «análisis científico» de las tipologías habitacionales, los niveles mínimos de la vivienda y la altitud y el espaciado de las edificaciones, interesados por un uso más racional del terreno y la superficie. Se ocupó por lo tanto, en definir el concepto de vivienda mínima, como punto de partida para los razonamientos sobre la edificación subvencionada. Esta reunión, como la sucesiva, está influida, sobre todo, por el grupo alemán y por las experiencias en curso en varias ciudades de Alemania, siendo la primera entre todas la de Frankfurt de E. May.

El proceso experimental que vive la vivienda social en estos años, es de tal magnitud que se configura un diseño habitacional que es el precursor del actual. Nuestras viviendas de hoy día son herederas de estas viviendas sociales de los años 20; el diseño y la configuración actual están basados en los principios enunciados y contruidos por la arquitectura de vanguardia.

- Referencias desde las publicaciones

Es de extraordinario interés señalar los manifiestos o congresos que marcarán las pautas sobre la vivienda a lo largo del siglo XX, pero no es menos importante hablar de las publicaciones que manejaron los arquitectos españoles durante la década de los cincuenta para proyectar y ejecutar esta arquitectura residencial moderna.

Las fuentes documentales extranjeras en la arquitectura española fueron muchas y estuvieron en aquellos años muy relacionadas entre sí, de modo que para referirse a cualquiera de ellas aisladamente es forzoso hacer muchas simplificaciones, y prescindir de muchos matices que, por fuerza, han de generar una visión incompleta.

Las influencias recibidas en los años cincuenta fueron muy numerosas y diversas: la nórdica, la americana, la holandesa, la italiana, la alemana...; además se conocieron todas a la vez, coincidiendo con el gran “boom” mediático que se desató en la posguerra con el aperturismo después de la autarquía, de manera que todo comenzó a influir sobre todo, desapareciendo los límites y las diferencias entre unas y otras en muchos de los casos.

Son unánimes los testimonios de los arquitectos españoles que empezaron a trabajar, inmediatamente después de la Guerra Civil, en el sentido de que la formación que recibieron de sus profesores en la Escuela estaba trasnochada, que nunca hubo referencias a Mies, Le Corbusier o Gropius, y que se les formaba bajo los principios del neoclasicismo. Eran raras y escasísimas las revistas extranjeras que se recibieron entre 1939 y 1945. Los viajes eran difíciles y fueron pocos hasta los años cincuenta. De esta forma, se puede defender que, hasta mediados de la década de los cuarenta, en España, los arquitectos no tuvieron conocimiento de lo que se estaba realizando en el extranjero en estos años, con la excepción si acaso de lo que

se refería a Estados Unidos. Así el análisis de la arquitectura de décadas anteriores formó a los arquitectos de estos años.

Las primeras publicaciones del movimiento moderno servirán de guía en el trabajo de los arquitectos españoles. Tras el folleto de Gropius "*Internationale Architektur*", publicado en 1925, se multiplican rápidamente las publicaciones sobre el Movimiento Moderno: la contribución de Hilberseimer¹ en 1926, el voluminoso libro sistemático de Platz en 1927², los ensayos de Meyer en 1928³, de Hitchcock⁴ y de Bruno Taut en 1929⁵, de Malkiel-Jirmounsky⁶ y de Cheney en 1930⁷; entre 1929 a 1932 salen los cuatro tomos del "*Wasmuth Lexicon der Baukunst*" y en 1930, el primer volumen sobre la obra de Le Corbusier de 1910 a 1929.

En estos libros, la arquitectura moderna está presentada no como un ideal futuro sino como un resultado en cierta medida ya realizado en el presente y que contiene, por lo tanto, en sí mismo, sus justificaciones.

También en el campo de las revistas la situación cambia: desaparecen, uno después de otro, los periódicos de vanguardia: *L'Esprit nouveau* en 1925, *De Stijl* en 1928, la revista de la Bauhaus en 1929, pero nacen en compensación otros nuevos periódicos de orientación moderna y de más amplia difusión. En 1926 aparecen *Die Form*, órgano del Deutscher Werkbund, y *Das neue Frankfurt*, que refleja la experiencia de E. May; en 1930 sale *L'Architecture d'aujourd'hui* y, en Italia, Pagano toma la dirección de *Casabella*; los artículos y las obras de los arquitectos modernos empiezan a publicarse también en revistas tradicionales como *The Architectural Review*.

No se trata de propugnar una nueva tendencia, sino de documentar y explicar un movimiento ya operante, desde explicaciones simples, positivas y comprensibles.

¹ HILBERSEIMER, L. (1926). *Internationale neue baukunst*. Stuttgart.

² PLATZ, G.A. (1927). *Die Baukunst der neuesten Zeit*. Berlin.

³ MEYER, P. (1928). *Moderne Architektur und Tradition*. Berlin.

⁴ HITCHCOCK, H.R. (1929). *Moderne Architecture, Romanticism and Reintegration*. Nueva York.

⁵ TAUT, B. (1929). *Die neue Baukunst in Europa und America*. Stuttgart.

⁶ MALKIEL-JIRMOUNSKY, M. (1930). *Les tendances de l'architecture contemporaine*. Paris.

⁷ CHENEY, S. (1930). *The New World Architecture*. Londres.

3. Contexto social: la vivienda colectiva en España en el siglo XX.

- Nuevas arquitecturas modernas

El interés que puede tener hoy reflexionar sobre la vivienda social es de muy diversa índole. El tema de la vivienda, tras un siglo de experiencias, continúa constituyendo uno de los problemas más importantes que gravitan sobre las sociedades modernas.

El colectivo de arquitectos tiene una especial responsabilidad en lo relacionado a las posibles soluciones técnicas del problema y sus implicaciones sociales. Esto es así, no sólo porque la construcción de vivienda, en pequeña o gran escala, es una actividad predominante entre los arquitectos, sino también porque, al ser ésta la función con más directa implicación sobre la ciudadanía de entre las que la sociedad asigna a la profesión, constituye el componente fundamental de su imagen pública.

A lo largo de la historia, las propuestas de vivienda social han sufrido diferentes estadios y es precisamente de extraordinario interés reflexionar e investigar sobre uno de sus momentos clave: el origen de las arquitecturas domésticas verdaderamente modernas en nuestro país.

La arquitectura española de los años cincuenta resulta especialmente interesante y tensa. Con un instrumental teórico muy escaso, en el que se mezclaban una tradición "racionalista" aligerada de contenidos y confusamente relacionada con múltiples referencias de tradición clásica, histórica y regionalista pero con una voluntad formal muy intensa, los arquitectos de aquellas primera y segunda generación de posguerra como fueron calificados por Carlos Flores, se lanzaron en una nueva "cruzada" por recuperar posiciones en el panorama internacional e incorporarse a un discurrir histórico moderno.

En torno a los problemas del crecimiento de la ciudad y la vivienda, los cuales serán los temas centrales de la arquitectura del resto del siglo XX, se desarrolla el germen de la arquitectura moderna en España, con gran retraso respecto del resto de países europeos.

El problema de la vivienda en el Movimiento Moderno aparece entorno al éxodo de población del campo a la ciudad. Comienzan los primeros planteamientos en relación a la vivienda mínima y optimizada dejando de lado la vivienda burguesa.

Las estructuras económicas se encontraban en una fuerte crisis y basadas en el sector agrario principalmente, de forma que son muchas las familias de este sector las que se instalan en las grandes ciudades para trabajar en los nuevos sectores que demandan mano de obra. Estas familias se hacían en las viviendas existentes o en chabolas, generando una grave crisis en la forma de vida.

En lo que respecta a nuestro país, a lo largo de los cincuenta, el salto demográfico que experimentaron las ciudades españolas determinó no sólo su arquitectura sino también las bases de todo un debate. De esta forma, Madrid se convierte en la capital del éxodo rural. En 1939, la ciudad apenas contaba con 800.000 habitantes, de los cuales, más de la mitad vivían en cuevas, chozas o chabolas. En 1959, la capital ya superaba los 2.000.000 de habitantes.

Para solucionar este problema se plantea una verdadera y potente política pública de vivienda a través de la implantación de una serie de nuevos poblados periféricos, de diferente categoría e índole legislativa, que servirán de realojo para los habitantes de estas chabolas. Se establecieron cuatro tipos de núcleos urbanos bien distintos, denominados Poblados Dirigidos, de Absorción, Mínimos y Agrícolas según sus características y función. A través de la ejecución de los mismos se involucraban de primera mano todos los agentes participantes: dirección técnica, promotores, organismos públicos, clientes, constructores, etc. Con ellos se desarrollará una arquitectura de mínimos que servirá de auténtico laboratorio experimental de soluciones.

4. Contexto normativo: programas de vivienda en España siglo XX

- Políticas de vivienda social

La política de vivienda social se cuaja en la Europa de entreguerras y se adopta unánimemente por las democracias occidentales después de la Segunda Guerra Mundial, como orientación de la reconstrucción, y como base del alojamiento de masas en el periodo del desarrollo económico. En cierto modo, el caso español resume en uno solo las circunstancias dadas en las dos posguerras europeas. A la aparición de una masa obrera y una industrialización acelerada se superpone la creación de una política de vivienda.

Existen a su vez una serie de determinantes diferencias. Por un lado, la circunstancia política, una dictadura; y por otro lado, en nuestro país no se trabaja en la labor de alojar a un enorme estrato social de proletariado urbano, surgido de la revolución industrial y llevado a una situación crítica tras la guerra, sino que se trata de un inmigrante campesino, con escasos hábitos urbanos y políticos, para quien la incorporación a la capital puede exigir un gran sacrificio.

Esta masa social, se encuentra en situación precaria y carece en muchos casos de prejuicios contra formas de alojamiento que, si bien recuerdan poco o nada a aquellas que ha dejado atrás y a las que no desea volver, le prometen grandes ventajas sobre la chabola y la clandestinidad.

La vivienda social española será, dentro del contexto europeo, singular por lo diferente. Vivienda en propiedad, con la práctica desaparición del alquiler, apoyada por la Administración central que subvenciona más al productor que al usuario, sin gestión local. Programada y regulada con gran rigidez será siempre orientada para una familia estándar, es decir, con un mismo programa.

12-junio-1911	Ley sobre Habitaciones Higiénicas y Baratas (Ley de “Casas Baratas”)
25-junio-1935	“Ley Salmón”
19-abril-1939	-Creación del Instituto Nacional de la Vivienda (INV) -Ley del Régimen de Viviendas Protegidas
1939	-La Obra Sindical del Hogar y Arquitectura (OSH) -Regiones Devastadas -Instituto Nacional de Colonización -Dirección General de Arquitectura
29-enero-1941	Reglamento de Régimen Interior de INV
1943	Plan Nacional de Vivienda para el decenio 1944-1954
25-noviembre-1944	Ley de Régimen de Clases Medias
1946	Ley de arrendamientos urbanos
19-noviembre-1948	Decreto-Ley de Viviendas Bonificables
15-julio-1954	Ley de Viviendas de Renta Limitada
1-julio-1955	Decreto I Plan Nacional de la Vivienda 1955-1960 Regímenes de viviendas: - Viviendas de Renta limitada Sistemas Complementarios: - Viviendas de tipo Social (Decreto-Ley 14-mayo-1954) - Viviendas Subvencionadas (Plan de Urgencia Social de Madrid 13-noviembre-1957)
1957	Creación del Ministerio de la Vivienda
20-octubre-1961	II Plan Nacional de la Vivienda (1961-1976)
24-julio-1963	Texto refundido de la legislación sobre viviendas de protección estatal. (Decreto 2131/1963)
7-septiembre-1968	Reglamento para la aplicación de la Ley sobre viviendas de protección oficial. (Decreto 2114/1968)
1976	Decreto-Ley de 1976 sobre vivienda social.
31-octubre-1978	Real Decreto-Ley 31/1978, sobre política de viviendas de protección oficial.

5. Contexto generacional: autores destacados en la arquitectura de la vivienda social del siglo XX en España

- La oportunidad de la modernidad

Cuando España comienza el despegue industrial, el alojamiento de masas y la urbanización acelerada, no cuenta con figuras de la suficiente talla ni con un movimiento arquitectónico definido. Los arquitectos de la reconstrucción son grandes estudiosos, como Bidagor, Fonseca o eficaces gestores como Laguna, pero no maestros de la arquitectura.

Durante la posguerra, la formación de los arquitectos permaneció en el molde académico, ajena como tantas áreas culturales a los cambios y las corrientes internacionales. La dificultad de intercambio, de viajar, de importar libros, la vuelta a una disciplina académica, la ideología conservadora y propagandística del momento, no favorecían la apertura hacia una modernidad que en el resto de Europa empezaba un segundo capítulo.

En los cincuenta, coincidiendo con la apertura a Europa, se plantea el crecimiento de la ciudad como ciudad industrial. En ese momento, la reconstrucción europea se centra en las ideas y la polémica de la ciudad moderna. La reconstrucción de las capitales, de nuevos barrios y nuevas ciudades se realiza bajo los principios de una arquitectura y urbanismo puramente modernos. La zonificación en la ciudad, la separación de tráficos, la atención al transporte, el alojamiento racional para todas las clases, la organización del proceso económica y legalmente, así como la gestión política y técnica serán la base en la que se sustenta la nueva manera de abordar el problema de la vivienda.

En España, en esos momentos, el panorama profesional del urbanismo está formado por personajes interesados en la teoría y que realizan su propia formación como Gabriel Alomar, o por técnicos que realizan un urbanismo más propio de la primera mitad de siglo como Cesar Cort o Paz Maroto.

Con Pedro Bidagor a la cabeza, la política urbanística se plantea como una política centralista. En la realización de los nuevos polígonos de la periferia será donde se

pongan de manifiesto conceptos similares a los de la ciudad europea contemporánea.

Los artífices de este cambio serán arquitectos radicados en Madrid pertenecientes en su gran mayoría a las promociones tituladas después de la Guerra, con una experiencia profesional media de diez años. “Aún con esta unidad de procedencia, de edad, de formación e incluso de filias y fobias dominantes, formaban un conjunto disperso de personalidades como corresponde a los traumas colectivos recientes y a la distensión crítica de fondo imperante, mucho más fuerte que la aparente dictadura de unos ideales ya entonces trasnochados”.

El “equipo de Madrid”, como agudamente denominó Fullaondo al grupo heterogéneo que surgió en torno al 56, devolvió al proyecto su más estricto sentido. La imposibilidad de una “escuela” se forjó en la individualidad de los caminos y las intransferibles circunstancias y cualidades personales de sus protagonistas.

Romany, Fisac, Oíza, Sota, Corrales, Paredes, Carvajal, Leoz, Vázquez de Castro, Molezún, Cano, Cubillo, Alvear, Sierra, entre otros formaron el núcleo que, primero se opuso a la arquitectura doméstica “aceptada” que, en torno a la gran figura de Gutiérrez Soto, controlaba el mercado y las aspiraciones sociales y, después, propuso alternativas radicales desde las que la vivienda social se incorporó como tema fundamental a la “práctica teórica” de los arquitectos españoles.



Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
CONSEJERÍA DE CULTURA



02. Panorama arquitectónico

Panorama arquitectónico: vivienda colectiva social del siglo XX en España

6. Panorama arquitectónico: bases documentales

- Publicaciones de referencia

Esta fase del estudio ha consistido en la identificación de un panorama arquitectónico global relativo a la vivienda social en España durante el siglo XX.

Para ello, en primer lugar, se aborda un análisis de las bases documentales más importantes en relación con el tema objeto de la investigación. Posteriormente, y de manera más específica, el objeto ha consistido en el análisis de tres referencias bibliográficas significativas, ya que cada una de ellas aborda tanto la catalogación como el estudio de la vivienda social en España como tema central:



A



B



C

- Publicación A :

AA.VV (2009). *La vivienda moderna. Registro DOCOMOMO ibérico: 1925-1965*, Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, DOCOMOMO Ibérico.

- Publicación B

AA.VV (2013). *Vivienda Colectiva en España Siglo XX (1929-1992)*, Valencia: General de Ediciones de Arquitectura.

- Publicación C

AA.VV. (2003). *Un siglo de vivienda social: 1903-2003*. Madrid: Ministerio de Fomento.

- Método base de datos

A partir de estas tres publicaciones se ha elaborado una base de datos general relativo a obras de vivienda social del siglo XX y siguiendo para ello el siguiente proceso como metodología:

- Subdivisión de los casos según un criterio cronológico: agrupando las obras por décadas (desde 1920 hasta 1999).
- Indicación de las obras según título, nombre del arquitecto/s, ciudad, año de inicio y final, y código de referencia.
- Definición de la base de datos del registro 1925-1965 de vivienda colectiva de la Fundación Docomomo Ibérico como punto de inicio: especificando casos realizados en España y partiendo de los tipos A.
- Publicación A, incorporación del índice de las obras recogidas (1925-1965): indicación de las entradas como incluidas en una publicación (A).
- Publicación B, incorporación del índice de las obras recogidas (1920-1992): añadiendo obras posteriores a 1965 y las no recogidas en la base; indicación de las entradas como incluidas en una publicación (B) o como coincidentes en dos publicaciones (AB).
- Publicación C, incorporación del índice de las obras recogidas (1920-1999): añadiendo obras posteriores a 1965 y las no recogidas en la base; indicación de las entradas como incluidas en una publicación (C) o como coincidentes en dos o tres publicaciones (AC, AB, ABC).
- Comprobación en la base Docomomo, registro 1925-1965 obras incluidas como tipo B o tipo C, indicando así su código correspondiente; y comprobación en la propuesta de registro 1965-1975.
- Selección de las obras que son vivienda colectiva social: indicando en la base de datos aquellas que tienen referencias específicas en las publicaciones (social A) y las que por sus características se suponen dentro de este tipo (social B).

7. Panorama arquitectónico: listado de viviendas

- Base de datos

Se configura una base de datos conjunta de vivienda colectiva del siglo XX de España incluidas en las tres publicaciones (A, B, C). Se organizan además por décadas, desde 1920 hasta 1999.

En la siguiente base de datos se destaca especialmente aquellas obras que son vivienda social, así como aquellas referencias que coinciden en dos de las publicaciones (AB, AC, BC) o en tres (ABC).

El criterio con el que se ha ido identificando en los listados sigue la siguiente leyenda:

	Pub.
L a vivienda moderna. Registro DOCOMOMO ibérico: 1925-1965.	A
Vivienda Colectiva en España Siglo XX (1929-1992).	B
Un siglo de vivienda social: 1903-2003.	C

Referencia	Nombre de la obra	Autor	Municipio	Provincia	Inicio	Fin	Pub.
Código referencia DOCOMOMO							
Referencia caso estudio							
	Vivienda colectiva						
	Vivienda colectiva social						
	1 publicación						
	2 publicaciones						
	3 publicaciones						

- Listado vivienda colectiva y social del siglo XX de España

- 1920-1929

Referencia	Nombre de la obra	Autor	Municipio	Provincia	Inicio	Fin	Pub.
ISLASCA_A1_0	Edificio Mulet	Miguel Martín-Fernández de la Torre	Las Palmas de Gran Canaria	Las Palmas	1927	1928	A
CAN_A1_0	Edificio de viviendas Alonso	Deogracias Mariano Lastra López	Santander	Cantabria	1928	1931	A
CAT_A1_0	Edificio de viviendas (Calle Rosselló)	Josep Lluís Sert	Barcelona	Barcelona	1928	1929	A
ISLASCA_A2_0	Colonia Alvarado	Miguel Martín-Fernández de la Torre	Las Palmas de Gran Canaria	Las Palmas	1929	1931	A
MA_A1_0	Edificio de viviendas para D. Julián Jimeno Carmona	Luis Gutiérrez Soto	Madrid	Madrid	1929	1930	A
	Casa López	Josep Lluís Sert	Barcelona	Barcelona	1929	1931	B
CAT_C05_1	Casal Sant Jordi	Francesc Folguera i Grassi	Barcelona	Barcelona	1928	1931	B
	Colonia del Pico del Pañuelo		Madrid	Madrid	1927		C
	Bloque de viviendas en calle Luis Mitjans	Secundino de Zuazo	Madrid	Madrid	1929		C

- 1930-1939

Referencia	Nombre de la obra	Autor	Municipio	Provincia	Inicio	Fin	Pub.
VA_A1_0	Edificio Merín	Vicente Valls Gadea	Cocentaina	Alicante	1930	1931	A
GA_A1_0	Casas Formoso y Cés	Santiago Rey Pedreira (casa Formoso y casa Cés) y Pedro Mariño Ortega (casa Formoso)	La Coruña	La Coruña	1930	1933	A
MA_A3_0	Edificio de viviendas Castaño	Miguel García-Lomas Samoano y Jesús Martí Martín	Madrid	Madrid	1930		A
MA_A2_0	Casa de las Flores	Secundino de Zuazo Ugalde	Madrid	Madrid	1930	1932	ABC
PV_A2_0	La Equitativa	Fernando Arzadún	San Sebastián	Guipúzcoa	1930	1933	A
	Viviendas Vía Augusta	Germá Rodríguez Arias	Barcelona	Barcelona	1930	1931	B
AR_A2_0	Casa Polo	José Luis León Díaz-Capilla y José Beltrán Navarro	Huesca	Huesca	1931	1933	A
CAN_A2_0	Edificio Siboney	José Enrique Marrero Regalado	Santander	Cantabria	1931	1932	A

CAT_A8_0	Casa Bloc	Josep Lluís Sert, Joan Baptista Subirana y Josep Torres Clavé	Barcelona	Barcelona	1931	1936	AB
VA_A2_0	Edificio Tortosa	Luis Albert Ballesteros	Valencia	Valencia	1931		A
VA_A3_0	Edificio Cánovas	Luis Albert Ballesteros	Valencia	Valencia	1931	1944	A
ISLASCA_A5_0	Conjunto de viviendas racionalistas calle de Bravo Murillo	Miguel Martín-Fernández de la Torre	Las Palmas de Gran Canaria	Las Palmas	1931	1933	A
ISLASCA_A6_0	Hotel Parque y viviendas	Miguel Martín-Fernández de la Torre	Las Palmas de Gran Canaria	Las Palmas	1931	1940	A
ISLASCA_A4_0	Grupo Quevedo	Miguel Martín-Fernández de la Torre	Santa Brígida	Las Palmas	1931		A
MA_A4_0	Colonia Parque Residencia	Luis Blanco-Soler Pérez, Rafael Bergamín Gutiérrez, Miguel Durán Salgado, Fernando García Mercadal, Santiago Esteban de la Mora, Fernando Cánovas del Castillo y de Ibarrola y Fernando Salvador Carreras.	Madrid	Madrid	1931	1934	A
	Edificio Carrión El Capitol	Luis Feduchi, Vicente Eced	Madrid	Madrid	1931	1933	
PV_A3_0	Grupo de viviendas Solokoetxe II	Calixto Emiliano Amann	Bilbao	Vizcaya	1931	1933	AB
PV_A4_0	Edificio de viviendas	Tomás Bilbao	Bilbao	Vizcaya	1931	1933	A
AND-OR_A1_0	Viviendas 'El desfile del amor'	José Joaquín González Edo	Málaga	Málaga	1932	1935	A
CAST-MAN_1	Edificio Legorburo	Baldomero Pérez Villena y José Luis García Pellicer	Albacete	Albacete	1932	1935	A
CASTLEON_ESTE_A1_0	Edificio de viviendas (calle Santiago)	Alfonso Fungairiño Nebot	Valladolid	Valladolid	1932	1935	A
AR_A3_0	Casa San Agustín	José Beltrán Navarro	Huesca	Huesca	1933		A
CAST-LEON_A2_0	Edificio de viviendas (avenida de Roma 18)	Juan Crisóstomo Torbado Flórez, Ramón Cañas y del Río y Juan Torbado Franco.	León	León	1933	1939	A
CAST-LEON_A6_0	Edificio de viviendas (calle del Brocense)	Genaro de No	Salamanca	Salamanca	1933	1935	A
CAST-LEON_A8_0	Edificio Neches	Enrique Crespo	Zamora	Zamora	1933		A
CAT_A9_0	Edificio Astoria	Germà Rodríguez Arias	Barcelona	Barcelona	1933	1934	A
CAT_A10_0	Casa J. Espona	Raimon Duran	Barcelona	Barcelona	1933	1935	AB

		Reynals					
CAT_A11_0	Viviendas Illescas	Sixte Illescas	Barcelona	Barcelona	1933	1935	A
VA_A6_0	Edificio TASA	Alfonso Fungairiño Nebot	Gandía	Valencia	1933	1936	A
VA_A4_0	Edificio de viviendas	Enrique Pecourt Betés	Valencia	Valencia	1933	1934	A
VA_A5_0	Edificio Rodrigo	Miguel Martínez Ortega	Valencia	Valencia	1933	1934	A
ISLASCA_A13_0	Estudio vivienda Marrero	José Enrique Marrero Regalado	Santa Cruz de Tenerife	Santa Cruz de Tenerife	1933		A
MA_A5_0	Colonia El Viso	Rafael Bergamín Gutiérrez	Madrid	Madrid	1933	1936	AC
MA_A6_0	Edificio de viviendas para D. Marcelino Antón	Casto Fernández-Shaw	Madrid	Madrid	1933	1935	AC
NA_A1_0	Viviendas y sede de la Caja de Ahorros Municipal de Pamplona	Joaquín Zarranz	Pamplona	Navarra	1933	1934	A
PV_A5_0	Casa Elejabeitia	Diego Basterra	Bilbao	Vizcaya	1933	1935	A
PV_A6_0	Conjunto de viviendas	Tomás Bilbao y Luis Pueyo	Bilbao	Vizcaya	1933	1935	A
AND-OR_A2_0	Edificio de la Compañía Granadina	Fernando Wilhelmi Manzano	Granada	Granada	1934	1943	A
AR_A4_0	Casa de Francoy	José Beltrán Navarro	Huesca	Huesca	1934		A
AR_A5_0	Casa de Lacasa	José Beltrán Navarro	Huesca	Huesca	1934		A
AR_A1_0_	Edificio de viviendas (Gran Vía 7)	Manuel Muñoz Casayús	Zaragoza	Zaragoza	1934	1940	A
AST_A3_0	Edificio de viviendas (plaza del Instituto)	Manuel y Juan Manuel del Busto	Gijón	Principado de Asturias	1934		A
AST_A1_0	Instituto Nacional de Previsión	Joaquín Vaquero Palacios	Oviedo	Principado de Asturias	1934	1942	A
CAST-LEON_A4_0	Edificio de viviendas y oficina de CAMPSA	Roberto Lage Bahamonde	Palencia	Palencia	1934		A
CAT_A13_0	Casa Cardenal	Raimon Duran Reynals	Barcelona	Barcelona	1934	1940	A
CAT_A14_0	Edificio de viviendas (Avenida Diagonal, Enric granados y Paris)	Ricard Churrua y Germà Rodríguez Arias	Barcelona	Barcelona	1934	1940	A
VA_A7_0	Edificio Galiana	Miguel López González	Alicante	Alicante	1934		A
VA_A8_0	Edificio de viviendas	Luis Albert Ballesteros	Alicante	Alicante	1934		A
VA_A9_0	Edificio Llopis (calle san vicente martir)	Ricardo Roso Olivé	Valencia	Valencia	1934	1935	A
VA_A10_0	Edificio Roca	Vicente Valls Gadea	Valencia	Valencia	1934	1936	A
GA_A3_0	Edificio para Francisco Soto	Antonio Tenreiro y Peregrín Estellés	La Coruña	La Coruña	1934	1936	A

RIOJA_A1_0	Edificio de viviendas	Fermín Álamo	Logroño	La Rioja	1934		A
PV_A7_0	La Equitativa	Manuel Ignacio Galíndez	Bilbao	Vizcaya	1934		A
AND-OCC_A2_0	Edificio de viviendas y locales comerciales para José Ibarra y Lasso de La Vega	José Galnares Sagastizábal y A. Wespi Schneider	Sevilla	Sevilla	1935	1936	A
AST_A2_0	Edificio de viviendas (plaza de San Miguel)	Manuel García Rodríguez	Gijón	Principado de Asturias	1935	1946	A
AST_A4_0	Casa Bernardino	Joaquín Vaquero Palacios y Francisco Casariego	Oviedo	Principado de Asturias	1935		A
AST_A5_0	Cine Aramo	Federico Somolinos y Enrique Rodríguez Bustelo	Oviedo	Principado de Asturias	1935		A
CASTLEON ESTE_A2_0	Edificio de la Caja de Ahorros Municipal	Marcos Rico Santamaría	Burgos	Burgos	1935	1945	A
CASTLEON ESTE_A5_0	Grupo de casas baratas	José María Barbero	Soria	Soria	1935	1936	A
CASTLEON ESTE_A3_0	Edificio de viviendas (calle Panaderos)	Javier Ramón y Guerra	Valladolid	Valladolid	1935		A
VA_A11_0	Edificio Borja	Miguel López González	Alicante	Alicante	1935		A
VA_A12_0	La Adriática	Miguel López González	Alicante	Alicante	1935	1936	A
VA_A14_0	Edificio Roig	Miguel López González	Alicante	Alicante	1935	1936	A
VA_A13_0	Edificio Félix	Enrique Pecourt Betés	Burriana	Castellón	1935	1936	A
VA_A15_0	Edificio Alonso	Luis Albert Ballesteros	Valencia	Valencia	1935	1940	A
VA_A16_0	Edificio Pascual	Miguel Martínez Ortega	Valencia	Valencia	1935	1936	A
VA_A17_0	Edificio Llopis	Ricardo Roso Olivé y Julio Bellot Senent	Valencia	Valencia	1935	1936	A
VA_A18_0	Edificio Zabala	Luis Albert Ballesteros	Valencia	Valencia	1935	1937	A
VA_A19_0	Edificio de viviendas y fábrica Buch	Luis Albert Ballesteros	Valencia	Valencia	1935	1938	A
VA_A20_0	Edificio Cuadrado	Joaquín Rieta Síster	Valencia	Valencia	1935	1939	A
VA_A21_0	Edificio Mascarell	Víctor Bueso Bellot	Valencia	Valencia	1935	1941	A
VA_A22_0	Edificio Dasí	Cayetano Borso di Carminati González	Valencia	Valencia	1935	1942	A
GA_A2_0	Edificio para Bernardo González	Antonio Tenreiro y Peregrín Estellés	La Coruña	La Coruña	1935	1936	A
GA_A8_0	Edificio para los Sres. Fernández (Casa de Roca)	Eloy Maquieira Fernández	Lugo	Lugo	1935	1937	A
MA_A7_0	Edificio de viviendas	Cesar Cort Botí	Madrid	Madrid	1935	1941	AC

	para D. Miguel de Igartúa						
MA_A8_0	Dos edificios de viviendas para la inmobiliaria AR-IN	Antonio Vallejo Álvarez	Madrid	Madrid	1935	1941	AC
MA_A9_0	Edificio de viviendas para la Comercial Inmobiliaria	Luis Gutiérrez Soto y Fernando Cánovas del Castillo	Madrid	Madrid	1935	1941	A
MA_A10_0	Edificio de viviendas para la inmobiliaria Miguel Ángel	Luis Gutiérrez Soto	Madrid	Madrid	1935	1941	AB
MU_A1_0	Edificio Coy	Gaspar Blein Zarazaga	Murcia	Murcia	1935		A
PV_A8_0	Edificio de viviendas	Tomás Bilbao	Bilbao	Vizcaya	1935		A
PV_A9_0	Edificio de viviendas	Florencio Mocoroa	San Sebastián	Guipúzcoa	1935	1941	A
PV_A10_0	Edificio de viviendas	Juan Carlos Guerra	San Sebastián	GIPUZKO A	1935		A
AST_A6_0	El Termómetro	Vidal Saiz Heres	Oviedo	Principado de Asturias	1936	1943	AB
VA_A23_0	Edificio Mas	Manuel Cervera Aranda	Valencia	Valencia	1936	1940	A
VA_A25_0	Edificio Vizcaíno	Cayetano Borso di Carminati González	Valencia	Valencia	1936	1940	A
PV_A11_0	Dos casas dobles para Roberto Deprit	Tomás Bilbao y Calixto Emiliano Amann	Bilbao	Vizcaya	1936	1941	A
CASTLEON ESTE_A6_0	Obra del Hogar Nacional Sindicalista	Jesús Carrasco Muñoz	Valladolid	Valladolid	1937		A
ISLASCA_A18_0	Colonia ICOT	Miguel Martín-Fernández de la Torre	Las Palmas de Gran Canaria	Las Palmas	1937	1939	A
ISLASCA_A19_0	Edificio H. P. Olsen	José Enrique Marrero Regalado	Santa Cruz de Tenerife	Santa Cruz de Tenerife	1937	1941 (ampliación y reforma: 1941, 1948 y 1951)	A
AND-OCC_A3_0	Viviendas y estación de autobuses del Prado de San Sebastián	Rodrigo Medina Benjumea	Sevilla	Sevilla	1938	1944	A
AR_A7_0	Edificio de viviendas (calle Cervantes)	Lorenzo Monclús Ramírez	Zaragoza	Zaragoza	1938		A
GA_A33_0	Edificio Santo Domingo	Eloy Maquieira Fernández	Lugo	Lugo	1938		A
GA_A31_0	Edificio para Ramona González Pérez de Malvar	Eloy Maquieira Fernández	Pontevedra	Pontevedra	1938		A
GA_A32_0	Edificio Cesáreo González	Francisco Castro Represas	Vigo	Pontevedra	1938		A

CASTLEON ESTE_A8_0	Cuatro viviendas unifamiliares adosadas	Guillermo Cabrerizo Botija	Soria	Soria	1939		A
VA_A26_0	Edificio de viviendas	Miguel López González	Alicante	Alicante	1939	1941	A
VA_A24_0	Edificio Esteban Martínez	Luis Albert Ballesteros	Valencia	Valencia	1939	1943	A
GA_A7_0	Edificio Curbera	Francisco Castro Represas	Vigo	Pontevedra	1939		A
ISLASCA_A20 _0	Casas Van Hoey	Miguel Martín- Fernández de la Torre	Las Palmas de Gran Canaria	Las Palmas	1939		A
MA_B16_0	Conjunto de viviendas para el Patronato de casas militares	José Cerdán Fuentes	Madrid	Madrid	1943	1948	C
	Bloques en calle Goya		Madrid	Madrid	1935		C
	Cerro Bermejo		Madrid	Madrid	1932		C
	Viviendas ultrabarratas en Valdeñúñez		Madrid	Madrid	1932		C
	Viviendas en calle Cea Bermúdez		Madrid	Madrid	1935		C
	Edificio en paseo Yeserías	Eduardo Figueroa Alonso Martínez	Madrid	Madrid	1935		C
	Viviendas calle Narváez		Madrid	Madrid	1935		C
	Viviendas calle Ricardo Ortiz		Madrid	Madrid	1935		C

- 1940-1949

Referencia	Nombre de la obra	Autor	Municipio	Provincia	Inicio	Fin	Pub.
AND- OR_A3_0	Barriada de ciudad jardín	Guillermo Langle Rubio	Almería	Almería	1940	1947	A
AST_A8_0	Edificio de viviendas y sede social del Monte de Piedad	José Avelino Díaz Fernández-Omaña	Gijón	Principado de Asturias	1940	1943	A
CAST- LEON_A1_0	Casa Arriola	Ramón Cañas y del Río y Juan Torbado Franco	León	León	1940	1942	A
VA_A27_0	Edificio Montahud	Miguel López González	Alicante	Alicante	1940		A
RIOJA_A2_0	Edificio de viviendas	Agapito del Valle	Logroño	La Rioja	1940	1942	A
CAT_A15_0	Casa Oller	Francesc Mitjans	Barcelona	Barcelona	1941	1944	AB
VA_A28_0	Edificio Roma	Gabriel Penalva Asensi	Alicante	Alicante	1941	1942	A
VA_A29_0	Edificio de viviendas	Manuel I. Galíndez Zabala (proyecto) y Miguel López González (dirección de obra)	Alicante	Alicante	1941		A

VA_A30_0	Edificio de viviendas	Luis Albert Ballesteros	Valencia	Valencia	1941	1945	A
VA_A31_0	Edificio Patuel Longás	Javier Goerlich Lleó	Valencia	Valencia	1941	1946	A
GA_A9_0	Bloque de viviendas para José Pernas Peña	Francisco Castro Represas	Vigo	Pontevedra	1941		A
CAST-LEON_A9_0	Viviendas de la Obra Sindical del Hogar	Jesús Carrasco Muñoz	Zamora	Zamora	1942		A
VA_A32_0	Edificio Martí Cortina	Javier Goerlich Lleó	Valencia	Valencia	1942	1943	A
MA_A11_0	Tres edificios de viviendas	Mariano García Morales	Madrid	Madrid	1944	1948	A
VA_A33_0	Grupo Churruca	José Cort Botí	Valencia	Valencia	1945	1960	A
CASTLEON ESTE_A10_0	Edificio de viviendas (calle de San Lesmes)	José Luis Gutiérrez	Burgos	Burgos	1946	¿1954?	A
GA_A10_0	Edificio Vázquez	Antonio Vicens Moltó	La Coruña	La Coruña	1946		A
MA_A12_0	Edificio de viviendas dúplex en la colonia Virgen del Pilar	Francisco de Asís Cabrero Torres-Quevedo	Madrid	Madrid	1947	1956	ABC
PV_A12_0	Edificio de viviendas (plaza de la Provincia 1-3)	José Luis López de Uralde	Vitoria - Gasteiz	Álava	1948	1949	A
AND-OCC_A4_0	Barriada Huerta de Mena y La Esperanza	Alejandro Herrero Ayllón, Francisco Sedano Arce, Ricardo Anadón Frutos, Francisco Riestra Limeses y Juan Miguel Rodríguez Cordero	Huelva	Huelva	1949	1954	A
MA_A13_0	Edificio de viviendas para D. José Fernández Rodríguez	Francisco Javier Sáenz de Oíza	Madrid	Madrid	1949	1955	AB
	Bloque en el Paseo Extremadura	DGRD	Madrid	Madrid	1944		C
	Colonia General Moscardó	DGRD	Madrid	Madrid	1940		C
	Barrios de Tercio y el Terol	DGRD	Madrid	Madrid	1940		C
	Viviendas en CEA Bermúdez	José Fonseca Llamado	Madrid	Madrid	1943		C
	Barrio de la Concepción	J. Romero, F.Turell, L.Romero	Madrid	Madrid	1948		C
	Conjunto viviendas Torras		Madrid	Madrid	1949		C
	Barrio San Fermín		Madrid	Madrid	1941		C
	Barrio del niño Jesús	José Antonio Domínguez Salazar, Sáinz de Vicuña	Madrid	Madrid	1949		C
	Viviendas municipales Florestán Aguilar		Madrid	Madrid	1948		C
	Viviendas del Banco	José Antonio	Madrid	Madrid	1948		C

	Urquijo	Domínguez Salazar					
--	----------------	-------------------	--	--	--	--	--

- 1950-1959

Referencia	Nombre de la obra	Autor	Municipio	Provincia	Inicio	Fin	Pub.
VA_A35_0	Barrio de pescadores en El Perellonet	Carlos de Miguel González	Valencia	Valencia	1950	1952	A
VA_A36_0	Edificio de viviendas de RENFE	Fernando Ruiz Jaime	Valencia	Valencia	1950	1954	A
CAT_A18_0	Viviendas La Barceloneta	José Antonio Coderch de Sentmenat y Manel Valls	Barcelona	Barcelona	1951	1954	AB
AND-OCC_A5_0	Pueblo de colonización de Esquivel	Alejandro de La Sota	Alcalá del Río	Sevilla	1952	1963	A
CAT_A19_0	Edificio CEISA	Francesc Mitjans	Barcelona	Barcelona	1952		A
CAT_A20_0	Grupo residencial Escorial	Joaquim Alemany, Oriol Bohigas, Josep Maria Martorell, Francesc Mitjans, Antoni Perpiñà, Manel Ribas i Piera y Josep Maria Ribas	Barcelona	Barcelona	1952	1962	AB
MA_A15_0	Grupo Nuestra Señora de Montserrat	Rodolfo García-Pablos González-Quijano y Manuel Manzano-Monís Mancebo	Madrid	Madrid	1952	1960	A
EXT_A07_0	Pueblo de colonización de Entreríos	Alejandro de La Sota	Villanueva de la Serena	Badajoz	1953		
GA_A11_0	Poblado de las Minas de Fontao	César Cort Gómez-Tortosa y Joaquín Basilio Bas	Villa de Cruces	Pontevedra	1953		A
MA_A48_0	Edificio de Viviendas (Pz Dr Maraón)	Luis Gutiérrez Soto	Madrid	Madrid	1953	1966	
AND-OCC_A9_0	Manzana de viviendas para Pedro Guerrero	Rafael de La-Hoz Arderius	Córdoba	Córdoba	1954	1958	A
CAT_A22_0	Edificio de viviendas (Calle de Roger de Flor 215)	Oriol Bohigas y Josep Maria Martorell	Barcelona	Barcelona	1954	1958	A
CAT_A21_0	Apartamentos Torredembrada	Josep Maria Sostres	Torredembrada	Tarragona	1954	1957	AB
EXT_A1_0	Pueblo de colonización de Vegaviana	José Luis Fernández de Amo	Vegaviana	Cáceres	1954	1958	AB
MA_A16_0	Poblado de absorción de Fuencarral B	Alejandro de la Sota Martínez	Madrid	Madrid	1954	1955	AC
MA_A18_0	Edificio de viviendas (plaza de Cristo Rey 4)	Javier Carvajal Ferrer y Rafael García de Castro Peña	Madrid	Madrid	1954	1958	A
AND-OCC_A8_0	Conjunto de viviendas La Estrella	Rodrigo Medina Benjumea y Felipe	Sevilla	Sevilla	1955	1963	A

		Medina Benjumea					
AND-OCC_A7_0	Conjunto Virgen del Carmen	Luis Recasens-Méndez Queipo de Llano	Sevilla	Sevilla	1955	1956	A
CAST-MAN_2	Pueblo de colonización de Villalba de Calatrava	José Luis Fernández del Amo Moreno	Ciudad Real	Ciudad Real	1955		A
CAT_A26_0	Edificio SEIDA	Francesc Mitjans	Barcelona	Barcelona	1955	1962	AB
VA_A38_0	Grupo Las Torres	Vicente Vives Llorca	Castellón de la Plana	Castellón	1955	1956	A
MA_A19_0	866 viviendas unifamiliares para las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos	Luis Laorga Gutiérrez, José López Zanón y E. J. Kump	Madrid	Madrid	1955	1958	A
MA_A20_0	Colonia Nuestra Señora de Lourdes, El Batán	Francisco Javier Sáenz de Oíza, José Luis Romany Aranda, Manuel Sierra Nava, Luis Cubillo de Arteaga, Eduardo Mangada Samain y Carlos Ferrán Alfaro	Madrid	Madrid	1955	1970	A
AST_A9_0	Viviendas para empleados de Hacienda	Ignacio Álvarez Castelao	Oviedo	Principado de Asturias	1956	1957	A
AST_A10_0	Edificio de viviendas Alsa	Ignacio Álvarez Castelao	Oviedo	Principado de Asturias	1956	1957	A
CAN_A3_0	Edificio de viviendas y locales comerciales	Ricardo Lorenzo	Torrelavega	Cantabria	1956		A
CAT_A29_0	Conjunto de viviendas para ingenieros industriales (Calles Escoles Pies 15, Josep d'Agulló 26 y Lázaro Cárdenas 8, ronda General Mitre 46-48)	Xavier Busquets Sindreu	Barcelona	Barcelona	1956	1957	A
VA_A40_0	Barrio de San Francisco de Sales	Juan Antonio García Solera	Alicante	Alicante	1956	1968	A
VA_A39_0	Cooperativa de Agentes Comerciales	Emilio Artal Fos	Valencia	Valencia	1956	1959	A
GA_A12_0	Viviendas de renta limitada Rosalía de Castro	Ramón Vázquez Molezún	Lugo	Lugo	1956	1958	A
MA_A22_0	Edificio de viviendas y estudio del arquitecto Antonio Lamela	Antonio Lamela Martínez	Madrid	Madrid	1956	1958	AB
MA_A23_0	Poblado dirigido de Entrevías	Francisco Javier Sáenz de Oíza, Jaime de Alvear Criado y Manuel Sierra Nava	Madrid	Madrid	1956	1959	ABC
MA_A24_0	Poblado dirigido de Fuencarral C	José Luis Romany Aranda	Madrid	Madrid	1956	1960	A
MA_A25_0	Poblado de Canillas	Luis Cubillo de	Madrid	Madrid	1956	1960	AC

		Arteaga					
MA_A26_0	Edificio de viviendas en dúplex	Francisco de Asís Cabrero Torres-Quevedo	Madrid	Madrid	1956	1963	A
MA_A27_0	Edificio de viviendas (paseo de la Castellana 121-123)	Antonio Lamela Martínez	Madrid	Madrid	1956	1960	A
CAT_A31_0	Viviendas Tort	Francesc Mitjans	Barcelona	Barcelona	1957		A
CAT_A32_0	Edificio Tokio	Francesc Mitjans	Barcelona	Barcelona	1957		A
CAT_A34_0	Edificio de viviendas (Calle J. S. Bach)	José Antonio Coderch de Sentmenat y Manel Valls	Barcelona	Barcelona	1957	1960	AB
CAT_A35_0	Edificio de viviendas	Francesc Joan Barba Corsini	Barcelona	Barcelona	1957	1961	A
CAT_A36_0	Barrio de Montbau	Guillermo Giráldez, Pedro López Iñigo, Xavier Subias, Manuel Baldrich, Antoni Bonet Castellana y Josep Soteras. Viviendas unifamiliares agrupadas: Joan Bosch i Agustí, 1963-1968	Barcelona	Barcelona	1957	1965	AB
VA_A42_0	Pueblo de colonización de El Realengo	José Luis Fernández del Amo	Crevillente	Alicante	1957	1961	AB
VA_A41_0	Edificio de Ingenieros Elcano	Luis Gutiérrez Soto	Valencia	Valencia	1957	1959	A
GA_A13_0	Edificio Plastibar	Xosé Bar Bóo	Vigo	Pontevedra	1957		AB
ISLAS BA_A7_0	Edificio Fénix	Luis Gutiérrez Soto	Palma de Mallorca	Islas Baleares	1957	1959	A
ISLAS BA_A9_0	Edificio Palma	Rafael Llabrés y Carlos Sobrón (ampliación)	Palma de Mallorca	Islas Baleares	1957	1959	A
MA_A29_0	Poblado dirigido de Caño Roto	José Luis Íñiguez de Onzoño Angulo y Antonio Vázquez de Castro Sarmiento	Madrid	Madrid	1957	1969	ABC
PV_A14_0	Conjunto de viviendas protegidas Pedro Astigarraga	Rufino Basáñez, Esteban Argarate y César Larrea	Bilbao	Vizcaya	1957	1969	AB
AND-OCC_A12_0	Casa Grosso	Francisco Hernández Rubio	Cádiz	Cádiz	1958		A
AND-OCC_A11_0	Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos	Luis Recasens Méndez y Queipo de Llano	Sevilla	Sevilla	1958	1964	A
AR_A8_0	Grupo residencial Salduba	José de Yarza García	Zaragoza	Zaragoza	1958	1960	A

AST_A11_0	Edificio de viviendas El Serruchín	Ignacio Álvarez Castelao	Oviedo	Principado de Asturias	1958		A
AST_A12_0	Edificio de viviendas El Serrucho	Ignacio Álvarez Castelao	Oviedo	Principado de Asturias	1958		A
CAT_A42_0	Edificio de viviendas CYT (via augusta)	Francesc Mitjans	Barcelona	Barcelona	1958	1959	AB
VA_A45_0	Edificio de viviendas (calle Duque de zaragoza)	Juan Antonio García Solera	Alicante	Alicante	1958	1960	A
VA_A43_0	Edificio de viviendas	Miguel Prades Safont	Castellón de la Plana	Castellón	1958	1959	A
VA_A44_0	Grupo Stella Maris	Cayetano Borso di Carminati González y Rafael Contel Comenge	Valencia	Valencia	1958	1960	A
VA_A46_0	Grupo de viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales	Santiago Artal Ríos	Valencia	Valencia	1958	1961	AB
VA_A47_0	Grupo Virgen del Carmen	GO-DB Arquitectos	Valencia	Valencia	1958	1962	A
ISLASCA_A21_0	Casa del Marino	Miguel Martín-Fernández de la Torre	Las Palmas de Gran Canaria	Las Palmas	1958	1964	A
MA_A30_0	Colonia Puerta Bonita	Manuel Barbero Rebolledo, Juan Manuel del Busto González, Gonzalo Cárdenas Rodríguez, Fernando Cassinello Pérez, Fernando Cavestany Pardo-Valcarce, José Antonio Coderch de Sentmenat, Luis Cubillo de Arteaga, Federico Faci Iribarren, Miguel Fisac Serna, Carlos de Miguel González, Luis Miquel Suárez-Inclán, José Luis Romany Aranda, Francisco Javier Sáenz de Oiza, Manuel Sainz de Vicuña García-Prieto y Carlos Sobrini Marín.	Madrid	Madrid	1958		A
MA_A32_0	Edificio de viviendas (calle Bailén 12)	Fernando Moreno Barberá, Julio Cano Lasso, Juan Gómez González de la Buelga y Rafael de la Joya Castro	Madrid	Madrid	1958	1960	A
MA_A31_0	Gran San Blas, fase G / F (Poblado Absorción)	Luis Gutiérrez Soto, Julio Cano Lasso, José Antonio	Madrid	Madrid	1958	1962	AC

		Corrales Gutiérrez y Ramón Vázquez Molezún					
MA_A34_0	Poblado dirigido de los Almendrales	José A. Corrales Gutiérrez, José M ^a . García de Paredes Barreda, Ramón Vázquez Molezún y Javier Carvajal Ferrer	Madrid	Madrid	1958	1973	AC
PV_A16_0	Conjunto de 84 viviendas de renta limitada	Eugenio María Aguinaga	Bilbao	Vizcaya	1958	1960	A
PV_A15_0	Torre Vista Alegre	Luis Peña Ganchegui y Juan María Encío Cortazar	Zarauz	Guipúzcoa	1958		AB
CAST-LEON_A10_0	Viviendas Olmedo	Alejandro de la Sota	Zamora	Zamora	1959		A
CAT_A39_0	Casa Paniker	Juan Antoni Ballesteros, Joan Carles Cardenal, Francisco de la Guardia, Pere Llimona y Xavier Ruiz	Barcelona	Barcelona	1959	1961	A
CAT_A41_0	Edificio Mitre	Francesc Joan Barba Corsini	Barcelona	Barcelona	1959	1962	AB
CAT_A60_0	Edificio de viviendas (Avenida Meridiana)	Oriol Bohigas Guardiola, David Mackay Goodchild y Josep Maria Martorell Codina	Barcelona	Barcelona	1959	1964	AB
VA_A48_0	Edificio de viviendas (Calle del Diplomático Luciano López Ferrer)	Jacinto Cánoves Richart	Alicante	Alicante	1959	1961	A
CA_A16_0	Edificio Aurora Polar	Jenaro de la Fuente Álvarez	Vigo	Pontevedra	1959		A
PV_A18_0	Conjunto de viviendas	José Luis y Félix Íñiguez de Onzoño	Bilbao	Vizcaya	1959	1967	A
	Poblado dirigido Orcasitas	Rafael Leoz de la Fuente, Joaquín Ruiz Hervás	Madrid	Madrid	1957	1966	BC
	Viviendas en Calle Pallars	Josep María Martorell, Oriol Bohigas, David Mackay	Barcelona	Barcelona	1958	1959	B
	Poblado de absorción de Fuencarral A	Francisco Javier Sáenz de Oiza	Madrid	Madrid	1955		C
	San Cristobal de los Ángeles	Secundino de Zuazo Ugalde	Madrid	Madrid	1959		C
	Poblado Virgen de Begoña		Madrid	Madrid	1959		C
	Poblado de ciudad Pegaso	F. Bellosillo	Madrid	Madrid	1954		C
	Poblado Social Mínimo de Vallecas	L. Cubillo	Madrid	Madrid	1958		C

	Viviendas en Usera	Rafael Aburto	Madrid	Madrid	1956		C
	Barrio de la Estrella	José Antonio Domínguez Salazar y Antonio Perpigná	Madrid	Madrid	1956		C
	Poblado de Almendrales	José Antonio Corrales, García de Paredes, Javier Carvajal, Ramón Vázquez Molezún	Madrid	Madrid	1951		C
	Poblado de absorción de Zofío (Puerta Bonita)	Miguel Fisac	Madrid	Madrid	1955		C
	Viviendas experimentales en Villaverde	Rafael Aburto	Madrid	Madrid	1956		C
	Unidad vecinal de absorción de Pan Bendito		Madrid	Madrid	1959		C
	Unidad vecinal de absorción de Nuestra Señora de Lourdes (Barrio de Batán)	José Luis Romany, Manuel Sierra, Francisco José Sáenz de Oiza, Adam Milczynski	Madrid	Madrid	1955	1967	C
	Viviendas en Coronel López Larraya	Federico Mayo	Madrid	Madrid	1948		C

- 1960-1969

Referencia	Nombre de la obra	Autor	Municipio	Provincia	Inicio	Fin	Pub.
AND-OCC_A13_0	Barriada de San Juan de Dios	José María Arangüena Clemente y Ambrosio del Valle Sánchez	Jerez de la Frontera	Cádiz	1960	1962	A
CAN_A5_0	Viviendas en La Hermida	Ignacio Álvarez Castelao	La Hermida	Cantabria	1960	1961	A
CAT_A45_0	Edificio de viviendas (calle J. S. Bach 28)	Emili Bofill y Ricard Bofill	Barcelona	Barcelona	1960	1963	A
CAT_A46_0	Edificio Mediterrani	Antonio Bonet Castellana y Josep Puig Torné	Barcelona	Barcelona	1960	1966	A
CAT_A43_0	Apartamentos Xipre	Antonio Bonet Castellana y Josep Puig Torné	Salou	Tarragona	1960	1962	A
GA_A17_0	Polígono de Vite	Julio Cano Lasso	Polígono de Vite	La Coruña	1960		A
AST_A14_0	Viviendas del personal de la Central Hidroeléctrica Arbón	Ignacio Álvarez Castelao	Navia	Principado de Asturias	1961	1964	A
CAT_A50_0	Apartamentos Cala Vinya	Antonio Bonet Castellana y Josep Puig Torné	Salou	Tarragona	1961	1962	A
CAT_A51_0	Apartamentos Madrid	Antonio Bonet	Salou	Tarragona	1961	1962	A

		Castellana y Josep Puig Torné					
CAT_A52_0	Apartamentos Reus	Antonio Bonet Castellana y Josep Puig Torné	Salou	Tarragona	1961	1962	A
VA_A51_0	Urbanización Ciudad Ducal	Pablo Soler Lluch, Francisco García González y Juan José Estellés Ceba	Gandía	Valencia	1961	1966	A
VA_A50_0	Edificio Moroder	Miguel Fisac	Valencia	Valencia	1961	1965	A
VA_A49_0	Edificio Arrufat	Luis Gay Ramos	Villarreal	Castellón	1961	1963	AB
GA_A18_0	Edificio Martín Villar Defrancos	Andrés Fernández Albalat Lois	La Coruña	La Coruña	1961		A
GA_A20_0	Conjunto de viviendas para Aluminio de Galicia	Rafael de la Joya Castro y Manuel Barbero Rebolledo	La Coruña	La Coruña	1961		A
GA_A19_0	Edificio de viviendas para Ceferino Rodríguez Rodríguez	Fernando Araújo Rodríguez	Vigo	Pontevedra	1961		A
ISLAS BA_A13_0	Ciudad Blanca	Francisco Javier Sáenz de Oíza	Puerto de Alcudia, Mallorca	Islas Baleares	1961	1963	AB
MA_A36_0	Edificio de viviendas (calle Ríos Rosas 36)	Fernando Mercadal Buñuel	Madrid	Madrid	1961	1962	A
MA_A49_0	Edificio Torres Blancas	Francisco Javier Sáenz de Oíza	Madrid	Madrid	1961	1968	AB
NA_A3_0	Edificio Las Hiedras	Fernando Redón y Javier Guibert	Pamplona	Navarra	1961		A
AND-OR_A5_0	Pueblo de colonización de Atochares	Agustín Delgado de Robles	Níjar	Almería	1962	1965	A
CAN_A6_0	Bloque de viviendas	Ricardo Lorenzo	Santander	Cantabria	1962	1966	A
CAST-MAN_3	Pueblo de colonización de Cañada de Agra	José Luis Fernández del Amo Moreno	Albacete	Albacete	1962		A
CAST-LEON_A5_0	Viviendas subvencionadas para empleados de Electra de Viesgo	Ignacio Álvarez Castela	Aguilar de Campoo	Palencia	1962		A
CAT_A54_0	Grupo de viviendas Milans del Bosch	Oriol Bohigas, Josep Maria Martorell y David Mackay	Barcelona	Barcelona	1962	1964	A
VA_A53_0	Urbanización Maralic	Juan Antonio García Solera	Alicante	Alicante	1962		A
VA_A54_0	Complejo Vistahermosa	Juan Antonio García Solera	Alicante	Alicante	1962	1966	A
VA_A52_0	Bloque residencial	GO-DB Arquitectos	Valencia	Valencia	1962	1964	A
GA_A21_0	Grupo de viviendas en San Antoniño	José Antonio Corrales Gutiérrez y Joaquín Basilio Bas	Pontevedra	Pontevedra	1962		A
GA_A23_0	Edificio Prado Comesaña	Xosé Bar Bóo	Vigo	Pontevedra	1962		A

ISLAS BA_A8_O	Apartamentos Lux	Luis Gutiérrez Soto	Palma de Mallorca	Islas Baleares	1962		A
ISLAS BA_A15_O	Edificio Última Hora	José Alcocer	Palma de Mallorca	Islas Baleares	1962	1967	A
ISLASCA_A22_O	Cuatro viviendas en el Camino largo	Rubéns Henríquez Hernández	La Laguna	Santa Cruz de Tenerife	1962	1964	A
MA_A38_O	Edificio de viviendas (calle Churruca 5)	Alfonso Fernández Castro y Manuel Guzmán Folgueras	Madrid	Madrid	1962	1964	A
VA_A46_O	Unidad vecinal de absorción de Hortaleza	Fernando Higuera Díaz, Francisco Cabrera Carral, Luis Crespi González, Lucas Espinosa Navarro, Antonio Miró Valverde y Arturo Weber Crespo	Madrid	Madrid	1962	1963	ABC
AND- OCC_A14_O	Pueblo de colonización de La Vereda	José Luis Fernández del Amo Moreno	Peñaflor	Sevilla	1963		A
CASTLEON ESTE_A11_O	Bloque de viviendas en el taray	José Joaquín Aracil Bellod, Luis Miquel Suárez-Inclán y Antonio Viloria García	Segovia	Segovia	1963		AB
CAST- LEON_A11_O	Viviendas Ramos	Lucas Espinosa y Adolfo Bobo	Zamora	Zamora	1963		A
CAT_A27_g	Casco antiguo de Cadaqués_Apartament os Pianc	Peter Harnden y Lanfranco Bombelli	Cadaqués	Gerona	1963	1964	A
VA_A57_O	Edificio Vistamar	Juan Guardiola Gaya	Alicante	Alicante	1963	1966	A
VA_A56_O	Torre Coblanca	Juan Guardiola Gaya	Benidorm	Alicante	1963	1966	A
VA_A59_O	Edificio de viviendas (paseo de la Alameda)	Miguel Colomina Barberá	Valencia	Valencia	1963	1968	A
GA_A24_O	Grupo de viviendas para Fenosa	José Antonio Corrales Gutiérrez y Joaquín Basilio Bas	Vigo	Pontevedra	1963		A
GA_A26_O	Edificio en la plaza de Compostela	Xosé Bar Bóo	Vigo	Pontevedra	1963		A
ISLAS BA_A17_O	Edificio Tròpic	Miquel Ponseti y Joaquín Izquierdo	Palma de Mallorca	Islas Baleares	1963	1966	A
MA_A39_O	Edificio de viviendas (paseo del General Martínez Campos 34)	Juan Manuel Ruiz de la Prada Sanchiz	Madrid	Madrid	1963	1965	AB
MU_A2_O	Conjunto Hexagonal	Antonio Bonet Castellana	Cartagena	Murcia	1963	1965	AB
NA_A4_O	Torres de Huarte	Fernando Redón Huici y Javier Guibert	Pamplona	Navarra	1963		A
AND- OR_A6_O	Apartamentos Las Terrazas	Fernando Higuera y Antonio Miró	Almuñécar	Granada	1964	1965	AB
AND- OR_A7_O	Pueblo de colonización de Miraelrío	José Antonio Fernández del Amo	Vilches	Jaén	1964	1967	AB

VA_A60_0	Edificio de viviendas (calle Artes Gráficas)	Emilio Jiménez Julián	Valencia	Valencia	1964	1966	A
CA_A27_0	Edificio Pou	Miguel Fisac	La Coruña	La Coruña	1964		A
ISLAS BA_A19_0	Urbanización Can Pep Simó	Josep Lluís Sert	Santa Eulària, Ibiza	Islas Baleares	1964	1969	A
MA_A43_0	Edificio Girasol	José Antonio Coderch de Sentmenat	Madrid	Madrid	1964	1966	A
MA_A41_0	Edificio de viviendas (calle Cea Bermúdez 68)	Juan de Haro Piñar	Madrid	Madrid	1964	1969	A
MU_A4_0	Edificio Babilonia	Antonio Bonet Castellana	Cartagena	Murcia	1964	1967	A
MU_A5_0	Conjunto de bungalós	José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún	Cartagena	Murcia	1964	1966	A
MU_A6_0	Bungalós en Hacienda Dos Mares	José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún	Cartagena	Murcia	1964	1967	A
NA_A5_0	Torre de Erroz	Fernando Redón Huici y Javier Guibert	Pamplona	Navarra	1964	1965	A
PV_A19_0	Grupo de 24 viviendas Haizetsu	Luis Peña Ganchegui	Motrico	Guipúzcoa	1964		
CAST-LEON_A7_0	Edificio de viviendas (calle Prior)	Alejandro de la Sota	Salamanca	Salamanca	1965		AB
VA_A58_0	Apartamentos La Panderola	Miguel Prades Safont	Benicasim	Castellón	1965	1967	A
VA_A61_0	Edificio Hermanos Lladró	Rafael Tamarit Pitarch y Enrique Hervás Lorente	Valencia	Valencia	1965	1966	A
VA_A62_0	Grupo de viviendas Antonio Rueda	Joaquín García Sanz, Luis Marés Feliú y Vicente Valls Abad	Valencia	Valencia	1965	1970	A
VA_A46_0	Unidad vecinal número 3	José Antonio Corrales Gutiérrez	La Coruña	La Coruña	1965		AB
CA_A29_0	Edificio para el Banco del Noroeste	Ramón Vazquez Molezún, José de la Mata Gorostiaga y Emilio Ortega Losada	La Coruña	La Coruña	1965		A
CA_A30_0	Bloques de viviendas para militares	Xosé Bar Bóo	Pontevedra	Pontevedra	1965		A
MA_A47_0	Viviendas jardín	Alberto López de Asiain Martín	Alcobendas	Madrid	1965	1969	A
MA_A46_0	Edificio de viviendas (calle Balbina Valverde 11-13)	José Antonio Corrales Gutiérrez y Ramón Vázquez Molezún	Madrid	Madrid	1965	1968	A
PV_A19_0	Dos bloques de viviendas para Ergoyen	Rafael Aburto	Guecho	Vizcaya	1965	1966	A
MU_A3_0	Apartamentos Malaret	Antonio Bonet Castellana	Cartagena	Murcia	14964	1965	A

VA_A37_0	Grupo Benalúa	Miguel López González, Julio Ruiz Olmos y Antonio Serrano Peral	Alicante	Alicante	1952 (aprox.)		A
CAT_A23_0	Viviendas Rubio	Francesc Mitjans	Barcelona	Barcelona	1955 / 1956		A
AST_A13_0	Poblados mineros de Soto de Ribera y Ribera de Arriba	Ignacio Álvarez Castela	Ribera de Arriba	Principado de Asturias	1961 / 1962	1968	A
CAT_A57_0	Edificio de viviendas (Calle Calatrava 2, calle Del Rosari 45)	Pere Llimona y Xavier Ruiz	Barcelona	Barcelona	1964 / 1965	1968	A
CAT_A58_0	Urbanización Mirador	Josep Puig Torné y Josep M. Esquius	Salou	Tarragona	1964 / 1965	1965 / 1968	A
	Poblado de Pescadores	Rafael de La-Hoz, Gerardo Olivares	Almuñécar	Granada	1962	1963	B
	Conjunto residencial Saconia	Antoni Perpiñá, Luis Iglesias, Carlos de Miguel	Madrid	Madrid	1964	1969	B
	Torre Cervantes	Antonio Bonet Castellana	Barcelona	Barcelona	1965	1966	B
	Viviendas en la Calle Basílica	Julio Cano Lasso	Madrid	Madrid	1966	1974	BC
AMP_AND_O R_B05	Viviendas Protegidas en Avenida América (Osorio Morales?)	Fernando Higuera, Antonio Miró, Carlos Pfeiffer	Granada	Granada	1967	1974	B
	Casa Fullà	Lluís Clotet, Óscar Tusquets	Barcelona	Barcelona	1967	1970	B
	Les Escales Park	Josep Lluís Sert	Barcelona	Barcelona	1967	1975	B
AMP_MA_A03 8	Torre de Valencia	Javier Carvajal	Madrid	Madrid	1968	1974	B
	Edificio Urumea	Rafael Moneo, Javier Unzueta, Javier Marquet	San Sebastián	País Vasco	1968	1972	B
	Grupo Hermanos García Noblejas, 100 viviendas	Emilio Carnicero Espino	Madrid	Madrid			C
	Viviendas prefabricadas en Moratalaz	José Antonio Domínguez Salazar	Madrid	Madrid	1962	1964	C
	Grupo Covadonga	Francisco Javier Sáenz de Oiza, J. Romany, M. Sierra	Madrid	Madrid	1963		C
	Unidad vecinal de absorción de Canillejas		Madrid	Madrid	1960		C
	Unidad vecinal de absorción de Vallecas		Madrid	Madrid	1963		C
	Unidad vecinal de absorción de Villaverde		Madrid	Madrid	1963		C
	Unidad vecinal de absorción de Fuencarral		Madrid	Madrid	1963		C
	Ciudad de los Poetas - Saconia	Antonio Perpiñá, Carlos de Miguel, Luis	Madrid	Madrid	1962		C

		Iglesias					
	Grupo de viviendas Loyola	Francisco Javier Sáenz de Oíza, J. Alvear, M. Sierra	Madrid	Madrid	1960		C

- 1970-1979

Referencia	Nombre de la obra	Autor	Municipio	Provincia	Inicio	Fin	Pub.
	Edificio Walden 7	Ricardo Boffil, Taller de Arquitectura	San Justo Desvern	Barcelona	1970	1975	B
	Edificio Viviendas Coll de Portell	Francesc Rius Camps	Barcelona	Barcelona	1971	1976	B
	Edificio Frègoli	Esteve Bonell	Barcelona	Barcelona	1972	1975	B
	218 Viviendas experimentales	Rafael Leoz de la Fuente	Torrejón de Ardoz	Madrid	1973	1976	B
AMP_AND_O CC_A13	Viviendas en la calle Doña María Coronel	Antonio Cruz, Antonio Ortiz	Sevilla	Sevilla	1973	1976	B
AMP_MA_A05 3	Viviendas en el Paseo de la Habana	Rafael Moneo	Madrid	Madrid	1973	1977	B
	Viviendas en Arturo Soria	Ricardo Aroca, Mariano Bayón, Emilia Bisquert, José María Gómez	Madrid	Madrid	1975	1978	B
	Viviendas en Cabeza del Moro	Manuel de las Casas, Ignacio de las Casas, Jaime Lorenzo	Talavera de la Reina	Toledo	1977	1981	B
	Viviendas en Canovelles	José Antonio Martínez Lapeña, Elías Torres Tur, Luis Cantallops	Canovelles	Barcelona	1977	1983	B
	Apartamentos Soling	José Antonio Corrales, Ramón Vázquez Molezún	Cartagena	Murcia	1978	1979	B
	Viviendas en el Barrio de Horta	Jordi Garcés, Enric Sòria	Barcelona	Barcelona	1978	1981	B
	Viviendas en Palomeras Sureste	Jerónimo Junquera, Estanislao Pérez Pita	Palomeras Sureste	Madrid	1979	1982	BC
	Viviendas en Palomeras Sureste	Carmen Bravo, Juan González Cárcelos, Jaime Martínez Ramos, José Luis de Miguel	Palomeras Sureste	Madrid	1979	1982	B
	Viviendas en Palomeras Sureste	Manuel de las Casas	Palomeras Sureste	Madrid	1979	1984	B
	Unidad vecinal Costa Rica	Manuel Sierra, Antonio de la Vega, Antonio Vázquez de Castro, Luis Cubillo, Javier Lahuerta	Madrid	Madrid	1970		C
	760 viviendas en Orcasitas	L. Mapelli, J.L. Romany, J. Vellés, A.	Madrid	Madrid	1977		C

		Valdés					
	Viviendas en Paseo de Yaserías	Jerónimo Junquera, Estanislao Pérez Pita	Madrid	Madrid	1975	1978	C

- 1980-1989

Referencia	Nombre de la obra	Autor	Municipio	Provincia	Inicio	Fin	Pub.
	Viviendas Unidad 6.4	Javier Frechilla, José Manuel López Peláez, Eduardo Sánchez, Carmen Herrero, Emilio Rodríguez	Palomeras	Madrid	1981	1983	BC
	Viviendas en Palomeras Norte de Albufera	Manuel de las Casas, Ignacio de las Casas, Jaime L. Lorenzo, Felicidad Rogríguez, Antonio Laiz, Francisco Jurdado, José Luis Martín, Ramón Engel, Javier López Chollet, Gustavo Álvarez, Antonio de las Casas	Palomeras	Madrid	1982	1983	B
	Viviendas Sociales en Sevilla	Guillermo Vázquez-Consuegra	Sevilla	Sevilla	1983	1984	B
MA_M30	Viviendas en la M-30 El Ruedo	Francisco Javier Sáenz de Oíza	Madrid	Madrid	1986	1990	BC
	Edificio Garbi	Carlos Ferrater	Torroella de Montgrí	Gerona	1987	1988	B
	Viviendas Novo Sancti Petri	Antonio Cruz, Antonio Ortiz	Chiclana de la Frontera	Cádiz	1987	1991	B
	Viviendas en la M-30	Iñaki Ábalos, Juan Herreros	Madrid	Madrid	1988	1995	BC
	Viviendas en la Villa Olímpica	Carlos Ferrater, Elisabet Figueras, Josep María Montaner	Barcelona	Barcelona	1988	1992	B
	Viviendas en Los Palacios	Pura García Márquez, Iganacio Rubiño, Luis Rubiño	Los Palacios	Sevilla	1989	1996	B
	Viviendas en Sabadell	Jaume Bach, Gabriel Mora	Sabadell	Barcelona	1989	1994	B
	Barrio de la Remonta	L. Hernández Gómez	Madrid	Madrid	1985		C
	760 viviendas en Orcasitas	L. Mapelli, J.L. Romany, J. Vellés, A. Valdés	Madrid	Madrid	1977		C
	Viviendas Polígono C de Carabanchel	Manuel de las Casas	Madrid	Madrid	1984		C
	Viviendas en Valdebernardo P(16-19)	Julio Cano Lasso	Madrid	Madrid	1986		C
	Viviendas en calle	Juan Ignacio Mera,	Madrid	Madrid	1987		C

	Embajadores	Jesús San Vicente					
	Viviendas en Carabanchel	Antonio Cruz, Antonio Ortiz	Madrid	Madrid	1985		C
	Viviendas Palomeras Norte unidad 8	Pablo Carvajal, Mario Muelas, Juan Montes	Madrid	Madrid	1985		C
	Viña de Entrevías	Ricardo Sánchez Lampreave, José María Escobar Benavides	Madrid	Madrid	1985		C

- 1990-1999

Referencia	Nombre de la obra original	Autor	Municipio	Provincia	Inicio	Fin	Pub.
	Viviendas en Villa Olímpica	José Antonio Martínez Lapeña, Elías Torres Tur	Barcelona	Barcelona	1990	1992	B
	Colonia de San José	José Antonio Martínez Lapeña, Elías Torres Tur	Madrid	Madrid	1991	1995	B
	Viviendas en la Calle Carme	Josep Llinás	Barcelona	Barcelona	1992	1995	B
	Viviendas Sociales en Santiponce	José Morales, Juan G. Mariscal	Santiponce	Sevilla	1992	1998	B
	Viviendas en Alcobendas	Manuel de las Casas	Alcobendas	Madrid	1992	1995	B
	Viviendas en la Avenida Buenos Aires	Mariano Bayón	Madrid	Madrid	1990		C
	Viviendas en Valdebernardo P(7-10)	José Antonio Corrales	Madrid	Madrid	1996		C
	Viviendas en Valdebernardo P(34-36)	Enrique Álvarez-Sala, Carlos Rubio Carvajal, César Ruiz-Larrea	Madrid	Madrid	1996		C
	Viviendas en Valdebernardo P(37-40)	Francisco Javier Sáenz de Oiza	Madrid	Madrid	1996		C

03. Casos de estudio

Casos de estudio: Vivienda colectiva social del siglo XX en España

8. Casos de estudio

- Selección

Para analizar, desde una perspectiva general, el contexto actual de la vivienda social del siglo XX en España se ha optado por seleccionar un conjunto de casos de estudios. Se ha buscado que fueran obras importantes y paradigmáticas, además se ha dado prioridad a aquellos proyectos que contaban con un mayor número de criterios establecidos:

- por coincidencias en la base de datos, entre el registro Docomomo y las publicaciones analizadas.
- por la situación, localizadas en diferentes partes del territorio nacional.
- por cronología, seleccionando obras de distintas décadas.
- por tipología, para poder identificar distintos sistemas arquitectónicos y urbanos entre los conjuntos.

Tras el análisis, por tanto, de la base de datos elaborada, que define el panorama de la vivienda colectiva en España, se realiza una selección final de casos de estudios de vivienda social. Un conjunto configurado finalmente por 16 proyectos emblemáticos y sobre los que realizar un análisis específico. El listado de obras es el siguiente:

Referencia	Nombre de la obra	Autor	Municipio	Provincia	Inicio	Fin	Ficha
MA_A2_0	Casa de las Flores	Secundino de Zuazo Ugalde	Madrid	Madrid	1930	1932	F_01
CAT_A8_0	Casa Bloc	Josep Lluís Sert, Joan Baptista Subirana y Josep Torres Clavé	Barcelona	Barcelona	1931	1936	F_02
CASTLEON ESTE_A6_0	Obra del Hogar Nacional Sindicalista	Jesús Carrasco Muñoz	Valladolid	Valladolid	1937		F_03

MA_A12_0	Edificio de viviendas dúplex en la colonia Virgen del Pilar	Francisco de Asís Cabrero Torres-Quevedo	Madrid	Madrid	1947	1956	F_04
CAT_A20_0	Grupo residencial Escorial	Joaquim Alemany, Oriol Bohigas, Josep Maria Martorell, Francesc Mitjans, Antoni Perpiñà, Manel Ribas i Piera y Josep Maria Ribas	Barcelona	Barcelona	1952	1962	F_05
EXT_A1_0	Pueblo de colonización de Vegaviana	José Luis Fernández de Amo	Vegaviana	Cáceres	1954	1958	F_06
MA_A23_0	Poblado dirigido de Entrevías	Francisco Javier Sáenz de Oíza, Jaime de Alvear Criado y Manuel Sierra Nava	Madrid	Madrid	1956	1959	F_07
AST_A10_0	Edificio de viviendas Alsa	Ignacio Álvarez Castelao	Oviedo	Principado de Asturias	1956	1957	F_08
CAT_A36_0	Barrio de Montbau	Guillermo Giráldez, Pedro López Iñigo, Xavier Subias, Manuel Baldrich, Antoni Bonet Castellana y Josep Soteras. Joan Bosch i Agustí.	Barcelona	Barcelona	1957	1965	F_09
MA_A29_0	Poblado dirigido de Caño Roto	José Luis Íñiguez de Onzoño Angulo y Antonio Vázquez de Castro Sarmiento	Madrid	Madrid	1957	1969	F_10
PV_A14_0	Conjunto de viviendas protegidas Pedro Astigarraga	Rufino Basáñez, Esteban Argarate y César Larrea	Bilbao	Vizcaya	1957	1969	F_11
VA_A46_0	Grupo de viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales	Santiago Artal Ríos	Valencia	Valencia	1958	1961	F_12
AND-OCC_A11_0	Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos	Luis Recasens Méndez y Queipo de Llano	Sevilla	Sevilla	1958	1964	F_13
VA_A46_0	Unidad vecinal de absorción de Hortaleza	Fernando Higuera Díaz, Francisco Cabrera Carral, Luis Crespi González, Lucas Espinosa Navarro, Antonio Miró Valverde y Arturo Weber Crespo	Madrid	Madrid	1962	1963	F_14
VA_A46_0	Unidad vecinal número 3	José Antonio Corrales Gutiérrez	La Coruña	La Coruña	1965		F_15
MA_M30	Viviendas en la M-30 El Ruedo	Francisco Javier Sáenz de Oíza	Madrid	Madrid	1986	1990	F_16

- Fichas

El objetivo, por tanto, es poder realizar un catálogo con un grado de definición más detallado, de los diferentes casos de estudio seleccionados. Un conjunto que nos permita definir una mirada global sobre este patrimonio residencial del siglo XX.

Para analizar cada obra, de vivienda colectiva social, se opta por definir una metodología común los diferentes casos. Se diseña así una ficha modelo, sobre la que poder identificar las características proyectuales más significativas de cada caso y se establece unos criterios comunes para estructurarlas.

En primer lugar, diferenciar en cada ficha dos apartados temporales diferenciados: por un lado, la descripción del proyecto en su estado original; y por otro lado, la descripción del proyecto en su estado actual. Esto nos permitirá identificar, de una manera general, los elementos más singulares de cada obra, así como la evolución que ha experimentado en el tiempo y el estado de conservación en el que se encuentra.

En segundo lugar, se definen unos aspectos comunes a estudiar en cada una de las dos fases. De este modo, será más fácil observar la evolución de cada obra y, a la vez, comparar los distintos proyectos seleccionados entre sí. Se definen unos conceptos generales que permitan analizar los proyectos de un modo secuencial, atendiendo además a elementos de distinto carácter y escala.

Las fichas quedan estructuradas así, en los dos estados del proyecto, según:

- contexto
- sistema arquitectónico
- espacios libres
- fachadas
- espacios comunes
- configuración de las viviendas
- estructura y materialidad

Ficha_01:

Casa de las Flores

Madrid , 1930-1932.

Casa de las Flores

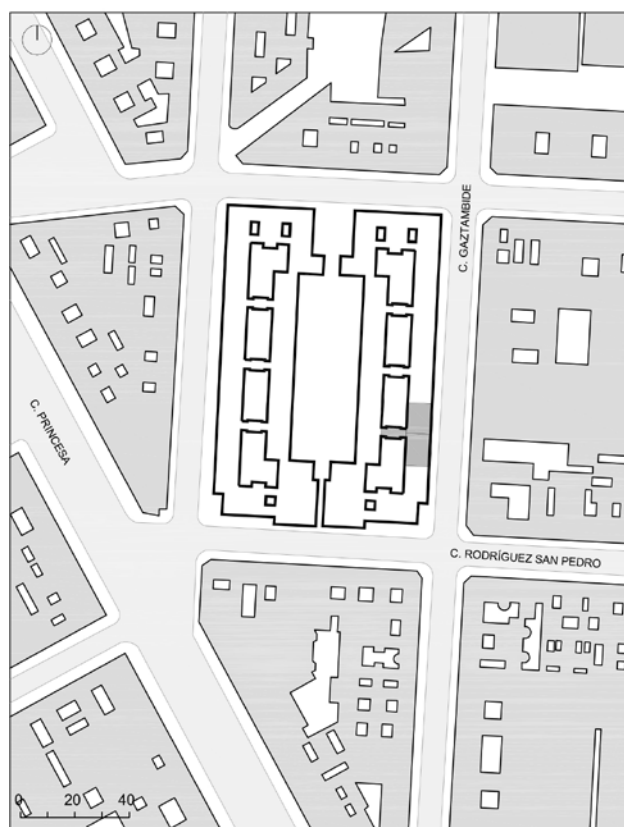
Secundino de Zuazo Ugalde.

1930-1932.

Madrid, España.

C/ Rodríguez San Pedro, 70 a 72; c/ Meléndez Valdés, 59 a 61; c/ Gaztambide, 15 a 23; c/ Hilarión Eslava, 2 a 6⁸.

Número de viviendas: 124.



Casa de las Flores: planta de situación. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A2_1, Elena Tacconi, 2009.

⁸ Registro Docomomo: La vivienda moderna (MAD_A2). Disponible consulta en: http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=387:casa-de-las-flores&lang=es

Casa de las Flores: estado original

- Contexto

La Casa de las Flores es uno de los conjuntos más representativos de la vivienda social en Madrid, del período de la década de los años treinta. Su arquitectura se adentraba en la modernidad racionalista, con gestos cercanos a las vanguardias contemporáneas, y se convierte a partir de ese momento en referente arquitectónico por su contundente respuesta.

Secundino de Zuazo Ugalde aborda el proyecto como una crítica radical al modelo de manzana existente, definida desde el Plan Castro para el ensanche de Madrid: una tipología de manzana que seguía un esquema rígido en la trama urbana y que había evolucionado sin asegurar principios higienistas básicos. Zuazo, con la colaboración de Miguel Fleischer, busca para la Casa de las Flores una respuesta dirigida, por tanto, hacia un tipo de vivienda más funcional, ventilada e iluminada.

El proyecto cuenta además con una investigación precedente e interesante, ya que en 1929 Zuazo había participado junto con Hermann Jansen en el Concurso Internacional para la Extensión de Madrid. La propuesta destacaba por definir un nuevo eje hacia el norte de Madrid para organizar el tejido de la capital, además de por el interés mostrado por mejorar la residencia a los habitantes. Entendían la descentralización de la vivienda como forma de extensión.

- Sistema arquitectónico

En este panorama de la vivienda social madrileña Zuazo encuentra en la Casa de las Flores la oportunidad para reinterpretar este tipo de manzana, en un caso único y singular. Planifica así una alternativa de ordenación, diferente a la manzana cerrada con patio, sin disminuir la superficie construida. La estrategia consiste, por tanto, en liberar el centro de la manzana con un gran patio-jardín abierto, a modo de calle interior privada, pero conservando la unidad compacta hacia el exterior.

La manzana se configura así con dos cuerpos paralelos a ambos lados y un eje central libre en dirección norte-sur. De esta manera, la manzana se vuelve más porosa y las proporciones del espacio interior también son diferentes, consiguiendo

destinar más del 35% a espacio libre. Esta interpretación evidencia la vocación de investigación en la Casa de las Flores sobre una nueva tipología, como simbiosis entre una respuesta arquitectónica y urbana, y que toma como referencia otros modelos residenciales de la modernidad como las supermanzana de Viena y en concreto el conjunto Karl-Marx Hof.

- Espacios públicos

El espacio interior de la manzana transforma así su concepción: pasando de patio a espacio público. En los extremos dos zonas con escaleras responden al desnivel entre las calles y el centro de la manzana; en la zona central, sin embargo, una gran área adquiere un carácter de zona de juego y de parque, al disponer zonas ajardinadas y árboles de gran tamaño.

Los dos cuerpos perimetrales de la manzana se subdividen a su vez en una estructura de dos bloques paralelos con patios interiores, y núcleos centrales de comunicación, para conseguir que la volumetría permita cierta flexibilidad y para responder a distintos condicionantes. De esta forma, los bloques que se orientan hacia las fachadas exteriores respetan el número de alturas impuestas por las alineaciones de la manzana y generan la compacidad del conjunto; mientras los bloque que se orientan hacia el espacio público interior aumentan en altura, para conseguir así compensar la edificabilidad y están orientados hacia este espacio público y jardín interior.

- Fachadas

La composición de la fachada de la Casa de las Flores también es singular e innovadora en el contexto del sistema de bloque-manzana. Especialmente el alzado sur, hacia la calle Rodríguez San Pedro, se convierte en protagonista: con un basamento con arcadas parabólicas de ladrillo en la planta baja, marcando el ritmo, mientras en los cinco niveles superiores los bloques se retranquean en las esquinas y generan el encuentro entre las dos fachadas con las delicadas terrazas continuas. Este gesto desmaterializa las dos esquinas principales de la manzana, dándole ligereza en los vértices, mientras el conjunto sigue representando la compacidad como una gran unidad.

Los huecos exteriores se caracterizan también por las proporciones verticales, definiendo líneas más ascendentes en el ritmo exterior en las fachadas. Generando en ocasiones algunas rupturas singulares: como en los ejes centrales de las fachadas laterales de la manzana, con balcones salientes en forma triangular que señalan los ejes centrales; o con módulos de balcones en las fachadas que miran hacia el espacio interior.

- Espacios comunes

La conexión del espacio libre interior de la manzana con los bloques de vivienda se realiza mediante diez núcleos principales de escaleras, cinco por cada cuerpo. Estos núcleos se sitúan en el eje centro de los patios interiores de los cuerpos de vivienda y son, por tanto, los que configuran el sistema de bloque de tipo H. Se genera así siempre una transición espacial, tanto desde las calles como desde el espacio público: estos accesos son unos lugares singulares, ya que son espacios transversales conectando los dos tipos de espacios abiertos y que atraviesan de manera regular la manzana en planta baja.

Estas bandas transversales de los portales de acceso de la Casa de las Flores, aunque tienen distinta morfología, siguen una secuencia espacial idéntica en todos ellos: un umbral cubierto desde el exterior; un vestíbulo a nivel de calle y desde el que se produce el cambio de nivel; un vestíbulo interior a nivel de planta baja con acceso a portería, locales o viviendas y que se delimita finalmente con una puerta de acceso; es desde ahí donde se conecta con el núcleo de escalera y ascensor; y en algunos portales existen otros distribuidores de viviendas.

Cada uno de estos núcleos de comunicación dan acceso a cuatro viviendas en cada nivel (excepto en los bloques más altos y en los módulos con cinco viviendas), siguiendo así la estructura tipológica característica del bloque en H.

- Organización de las viviendas

Los tipos de viviendas de la Casa de las Flores consiguen singularizarse, tras la respuesta de Zuazo, por su visión higienista. Los distintos bloques permiten configurar todas las viviendas como exteriores, la mitad orientadas hacia las calles perimetrales y la otra mitad hacia el espacio público interior, mejorando por tanto

en todas las viviendas las condiciones de iluminación y ventilación –así como los precedentes de las manzanas heredadas.

Los tipos de viviendas se configuran, de manera general, en dos bandas paralelas: posicionando las estancias principales hacia estas fachadas principales y las estancias de servicio hacia los patios interiores. Las superficies de los distintos tipos son también diferentes, contando con viviendas de mayor superficie en las esquinas (de hasta 124 m² útiles y con ocho habitaciones) o las de menores dimensiones (de 57 m² con y tres habitaciones).

- Estructura y materialidad

Los tratamientos exteriores de la Casa de las Flores alcanzan también elevadas cotas de rigor constructivo en esa época de la modernidad, con gran calidad de texturas y rica exhibición de sintaxis del ladrillo visto, apreciándose una minuciosa preocupación por el detalle. Las fachadas exteriores de la manzana se caracterizan así por la continuidad y homogeneidad de este material definiendo la unidad compacta. Tan sólo se abandona este revestimiento cerámico en los módulos centrales de las fachadas del espacio interior, así como en los patios interiores de los bloques.

La estructura del edificio se construye mediante muros de carga de ladrillo paralelos a las fachadas, con dos crujeas libres de 4 m; mientras los forjados son de viguetas metálicas cada 60cm, con revoltón de ladrillo y relleno entre ellas. Las escaleras destacan también por su construcción con bóvedas catalanas de ladrillo, apoyadas en los muros.

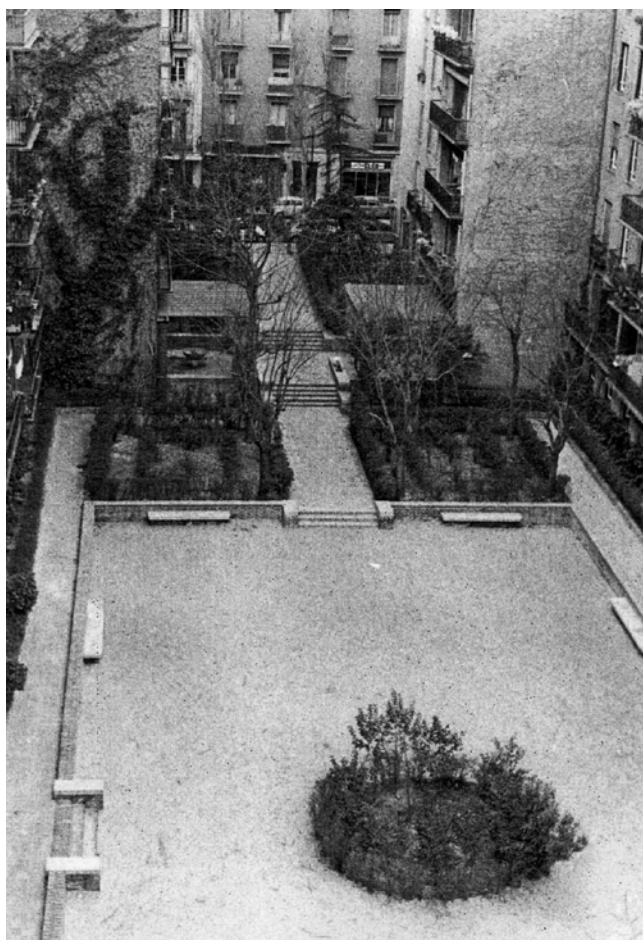
Las cubiertas de los cuerpos que se orientan hacia el exterior son planas, siguiendo el mismo sistema estructural que el resto de forjados; salvo los cuerpos centrales de acceso que tienen cubiertas inclinadas de teja. Los cuerpos más altos situados en el patio interior, y destinados también como espacios semi-abiertos a tendederos, cuentan una estructura de madera, con cerchas y cubierta de teja inclinadas.



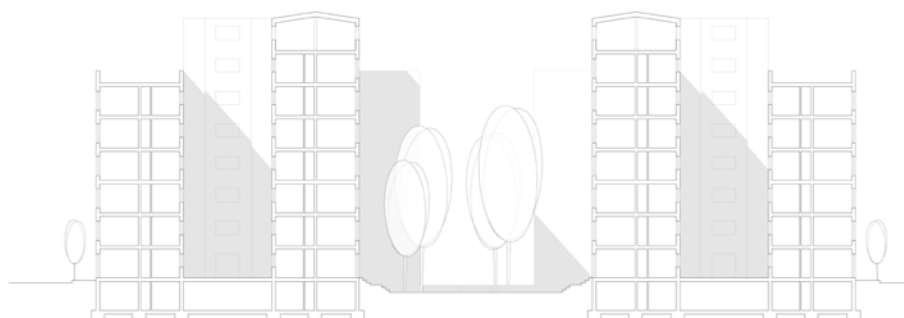
Casa de las Flores, vista exterior del edificio desde calle Rodríguez San Pedro, foto de época.
Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A2_9.



Casa de las Flores, vista del espacio público interior de la manzana, foto de época (1970 aproximadamente). GUTIÉRREZ HEVIA, M.T. GARCÍA ELORZA, P. *Investigación y conclusiones sobre la Casa de Las Flores*. Servicio Histórico del COAM.

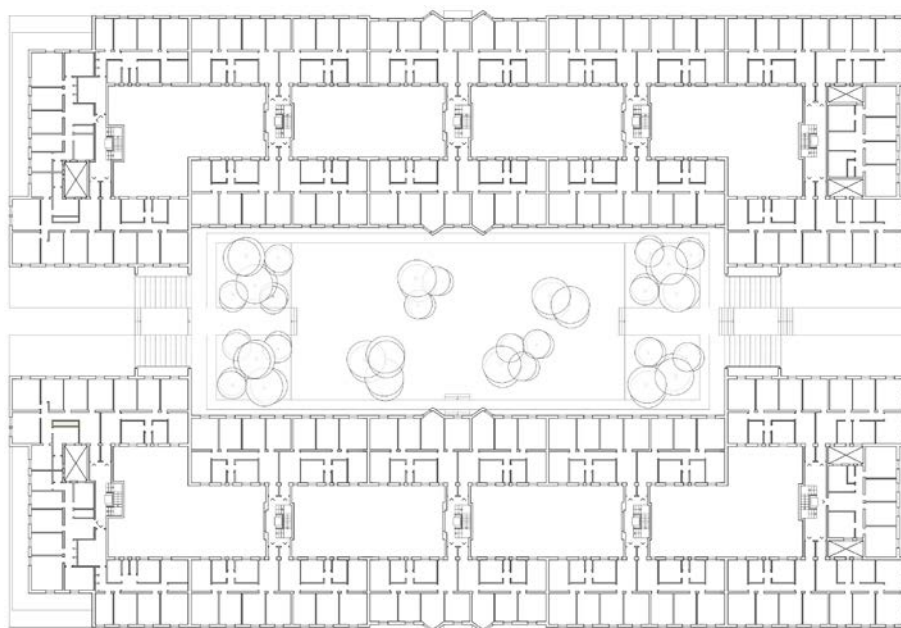


Casa de las Flores, vista del espacio público interior de la manzana eje longitudinal, foto de época (1970 aproximadamente). GUTIÉRREZ HEVIA, M.T. GARCÍA ELORZA, P. *Investigación y conclusiones sobre la Casa de Las Flores*. Servicio Histórico del COAM.

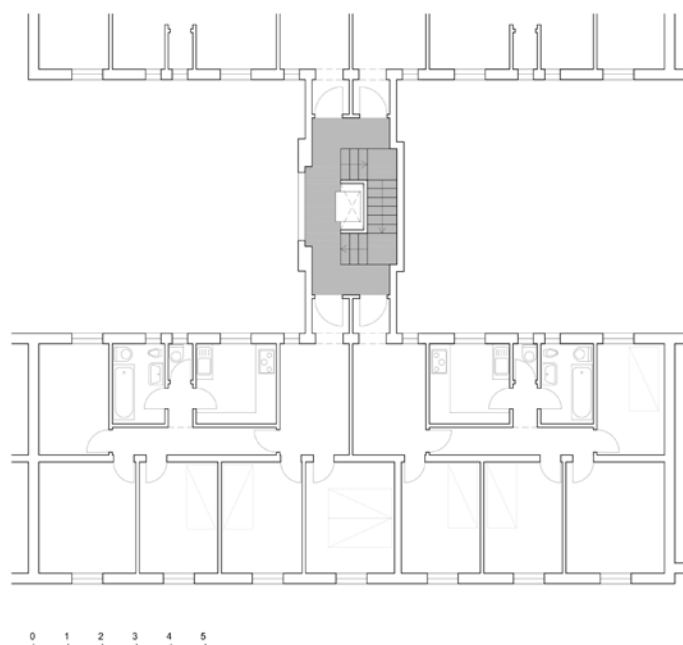


Footprint

Casa de las Flores, planta tipo de la manzana. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A2_36, Sarah Follonier e Maryse Baumgartner, 2013.



Casa de las Flores, planta tipo de la manzana. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A2_35, Sarah Follonier e Maryse Baumgartner, 2013.



Casa de las Flores, planta tipo de las viviendas. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A2_2.

Casa de las Flores: estado actual

- Contexto

El conjunto de vivienda social de la Casa de las Flores, de Secundino de Zuazo Ugalde (1930-1932), cuenta con un grado protección Nivel 1 Singular y es reconocido BIC Monumento BIC Monumento (incoado) en 1981.

El uso principal del conjunto sigue siendo residencial y su estado actual de conservación (2018), tras casi nueve décadas, es muy bueno. Además, su posición es muy céntrica en la ciudad, encontrándose junto a ejes de referencia como la calle de la Princesa o las paradas de metro Moncloa y Argüelles.

- Sistema arquitectónico

El sistema de la manzana cerrada, pero con su singular jardín interior, sigue siendo identificable. La configuración espacial de la Casa de las Flores sigue siendo singular en tejido urbano de su contexto, y las proporciones del vacío de su espacio interior destacan sobre la fragmentación y compacidad de las manzanas adyacentes.

- Espacios públicos

El espacio público del interior de la manzana se encuentra en buen estado de conservación y donde la gran altura que han alcanzado los árboles originales, y la frondosidad, refuerza aún más ahora este idea de jardín en mitad de la trama urbana. Sin embargo, elementos como el pavimento o el mobiliario urbano si necesitan de algunas revisiones en la actualidad; al igual, que el uso con una mayor actividad como espacio comunitario. Los habitantes de la manzana son además responsables del mantenimiento del jardín como unidad indivisible y monumental.

- Fachadas

El estado de conservación de las fachadas es en general bueno: conservando su carácter compacto por el uso del ladrillo y manteniendo la singularidad de los balcones posicionados en las esquinas.

Es en las plantas bajas del conjunto de la Casa de las Flores donde se pueden apreciar algunas modificaciones. Ya en 1945, Eduardo de Garay, hizo una primera reforma y adecuación de local para exposiciones del Instituto Nacional de Previsión. Es en la fachada hacia la calle de Rodríguez San Pedro donde el estado actual es más llamativo: ya que los soportales originales, y característicos por su juego volumétrico en arcos de ladrillo, han sido cerrados por espacios destinados a locales comerciales. Se ha perdido, por tanto, este espacio de transición definido en el proyecto original, y los nuevos cerramientos se han colocado además en el mismo nivel de la fachada exterior.

- Espacios comunes

Los espacios comunes de transición desde el exterior se encuentran, generalmente, en buen estado de conservación. Tan sólo son destacable las alteraciones o sustitución de pavimentos o carpinterías, pero la secuencia espacial sigue siendo reconocible en casi todos. En la actualidad, lo significativo, es que estos accesos cuentan con un problema de accesibilidad: debido principalmente a los desniveles de los distintos vestíbulos de cada banda. También el desnivel entre las plantas de viviendas ha originado la instalación de ascensores con varias paradas intermedias.

El espacio común de tendero, definido originalmente en la cubierta de los cuerpos más altos, se encuentran con mayor falta de mantenimiento, además de que ha dejado de usarse o frecuentarse por los vecinos.

- Organización de las viviendas

La mayoría de las viviendas conservan la organización espacial original. Se aprecian también modificaciones en las distribuciones interiores, aunque generalmente de divisiones interiores o acabados. En algunas viviendas, sin embargo, han realizado intervenciones más significativas: transformando en ocasiones el espacio del vestíbulo y cancelando así uno de los espacios más singulares del tipo original.

- Estructura y materialidad

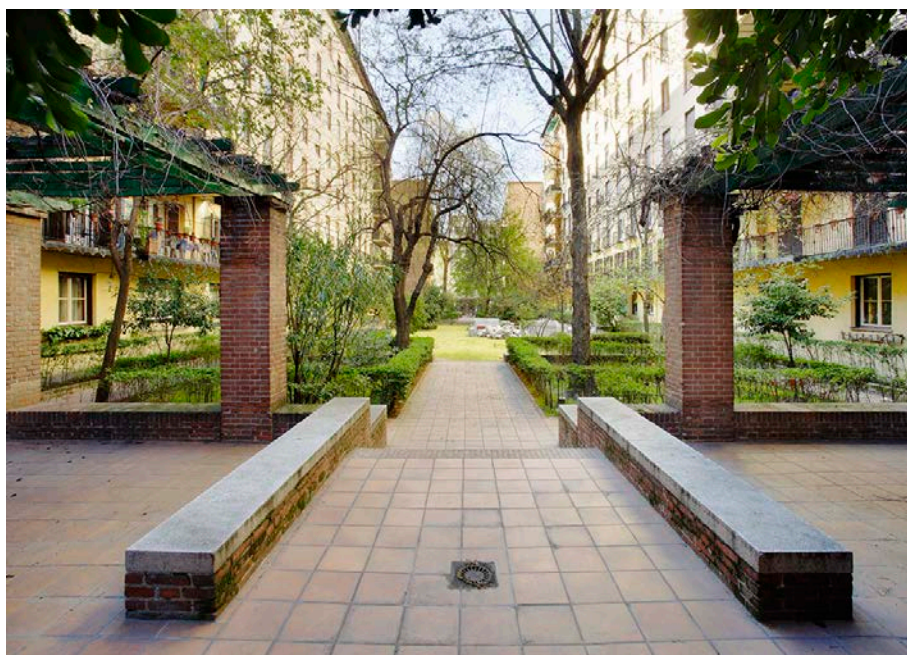
El estado de conservación de la estructura y de los materiales de acabo es bueno. Tan sólo las fachadas de los patios interiores son las que se encuentran más degradadas y necesitan de mantenimiento.



Casa de las Flores, vista exterior del edificio desde calle Rodríguez San Pedro, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A2_35. Foto: José Hevia.



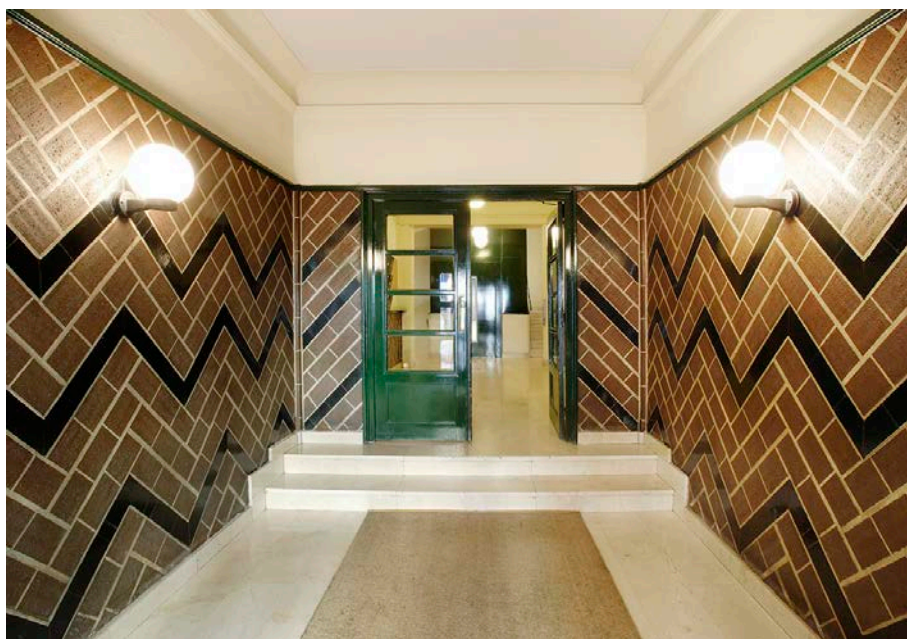
Casa de las Flores, vista exterior del edificio desde calle Meléndez Valdés, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A2_5. Foto: José Hevia.



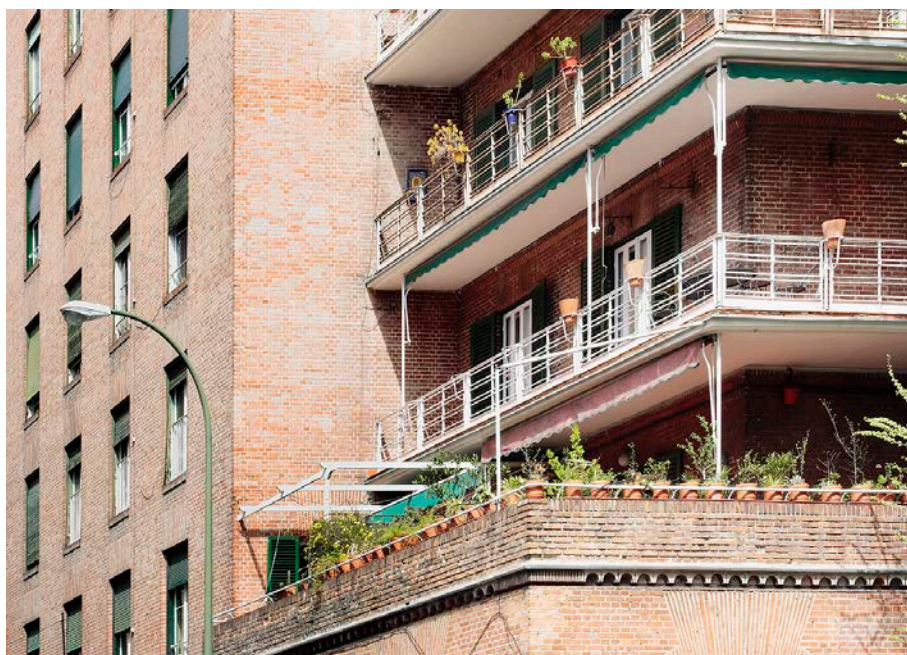
Casa de las Flores, vista espacio público interior de la manzana, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A2_6. Foto: José Hevia.



Casa de las Flores, vista espacio público interior de la manzana, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A2_28, MA_A2_29. Foto: José Hevia.



Casa de las Flores, vista espacio común núcleo vertical de comunicación, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A2_30. Foto: José Hevia.



Casa de las Flores, vista exterior fachada detalle materiales, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A2_24. Foto: José Hevia.

Ficha_02:

Casa Bloc

Barcelona, 1931-1936.

Casa Bloc

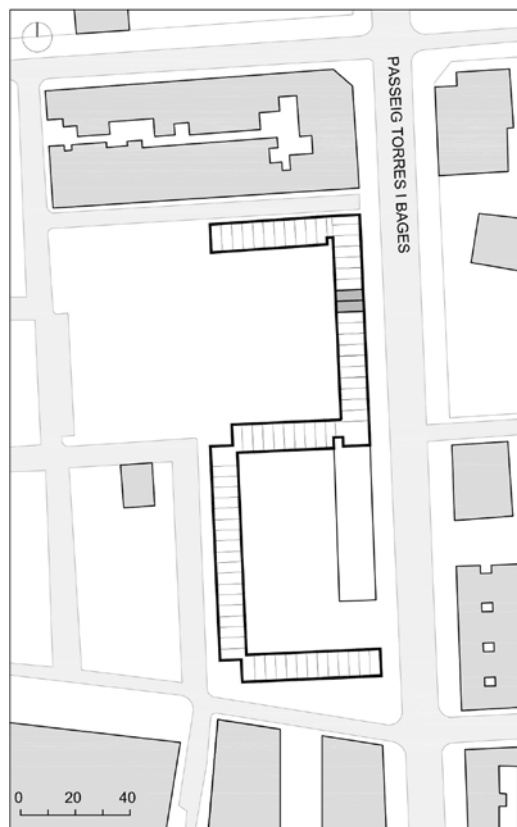
Josep Lluís Sert, Joan Baptista Subirana y Josep Torres Clavé.

1931-1936.

Barcelona, España.

Paseo de Torres y Bages 91-105⁹.

Número de viviendas: 207.



Casa Bloc, planta de situación. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, CAT_A8_10, Elena Tacconi, 2009.

⁹ Registro Docomomo: La vivienda moderna (CAT_A8). Disponible consulta en: http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=1198:casa-bloc&lang=es

Casa Bloc: estado original

- Contexto

El proyecto de la Casa Bloc está íntimamente relacionado con el desarrollo del Plan Maciá, redactado conjuntamente por Josep Lluís Sert, desde el GATCPAC, y Le Corbusier en 1932. Este plan representaba la concepción de la Barcelona moderna, intentando dotar de orden el tejido urbano existente, y la aplicación directa del método racional a diferentes escalas: el territorio, la ciudad, los sectores y la vivienda. El Plan Maciá sigue, por tanto, muchos de los conceptos expuestos por Le Corbusier en su libro *La Ville Raideuse*.

- Sistema arquitectónico

El Plan Maciá define un sistema zonificado y jerarquizado, con todos los elementos necesarios para la modernidad, y donde la vivienda en los barrios residenciales toma un papel protagonista: la “célula básica” a partir de la que se definía todo el “organismo metropolitano”, como definía Le Corbusier. Las nuevas manzanas del plan de 400m x 400m, tres veces las del plan Cerdá, abandonan la idea de manzana cerrada y las viviendas se agrupan en bloques “à redent”. Esta forma lineal no uniforme permite combinar los bloques y que el espacio verde se integre tanto en el interior como en el exterior del conjunto. La vivienda y el espacio libre se complementaban según proporciones establecidas.

La Casa Bloc adquiere, desde este contexto previo, una singularidad excepcional: ya que fue el único bloque “à redent” que se construye del Plan Maciá. Josep Lluís Sert realiza el proyecto entre 1931 y 1936, junto con Joan Baptista Subirana y Josep Torres Clavé. El conjunto de viviendas obreras será promovido por la Generalitat de Cataluña en 1931, a la vez que era instaurada la Segunda República, y fue construido en cooperación junto con los sindicatos dentro de un plan social.

- Espacios públicos

La volumetría del bloque demuestra de un modo eficiente la capacidad del modelo para insertarse en una realidad urbana concreta: un bloque continuo en forma de “S”, definido por la sumatoria de cinco edificios unidos por las esquinas. El

bloque configura así un sistema a medio camino entre la manzana cerrada, vinculada directamente a la alineación de la calle, y aquellos ejemplos basados en el bloque lineal. Evidencia una evolución del concepto de barrio funcional propuesto por el Movimiento moderno y es la demostración directa de una nueva relación con el espacio libre. La Casa Bloc está además elevado sobre *pilotes*, por lo que se conseguía liberar la cota cero, la planta baja, por lo que la superficie del espacio público es continua y accesible.

Con esta estrategia del bloque elevado se establecía un contacto más directo entre las viviendas y el espacio público, se separaba y alejaba las circulaciones vehiculares de las peatonales. También se destinaba esta gran superficie pública para dotar al conjunto de todos los servicios colectivos necesarios: era en esta planta baja donde se incluían originalmente todos los servicios necesarios para la vida comunitaria: biblioteca, guardería, club social, espacios deportivos, etc. Aunque estos servicios nunca llegarían a construirse al iniciar la Guerra Civil.

- Fachadas

Las fachadas se caracterizan por la configuración horizontal: líneas continuas, que se van alternando, y que van definiendo llenos y vacíos. Mientras unas bandas se configuran con los niveles de las habitaciones en dúplex, otras son líneas de sombra y espacios en profundidad, definidos por las calles elevadas en altura y las terrazas. Estos espacios van cambiando además la orientación de las fachadas en las que se sitúan.

- Espacios comunes

La conexión del espacio libre con el interior del bloque se realiza a través de cuatro núcleos de comunicación vertical, configurados con escaleras y ascensores. Estos accesos se sitúan en las esquinas y, por tanto, en los ejes de intersección de los bloques, reforzando así los ángulos del edificio. Desde estos núcleos toman su origen los espacios comunes de circulación: los corredores de accesos a las viviendas que se comportan como espacios intermedios, a modo de balcón continuo, y que se sitúan alternativamente en los niveles 1, 3 y 5. Estos corredores son, por tanto, elementos singulares de la Casa Bloc, ya que desplazaban la

circulación del bloque a las fachadas exteriores y a su vez generaban una interesante volumetría, con estas líneas continuas y de sombra alternándose en distintas orientaciones.

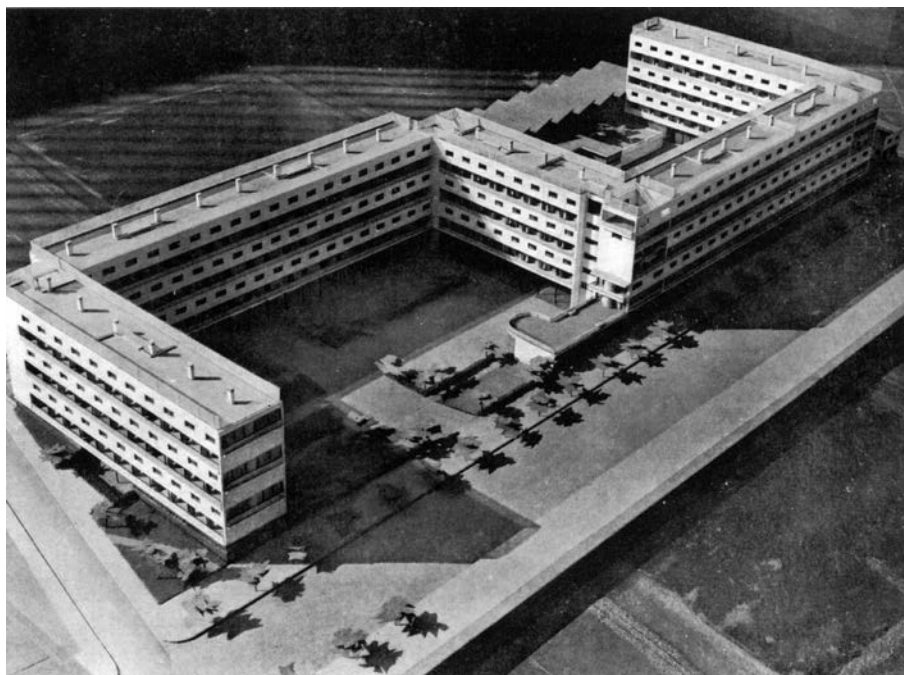
- Organización de las viviendas

La tipología escogida de viviendas es el dúplex, por lo que se reducía los espacios de circulación en los seis niveles de los bloques. El nivel inferior cada vivienda está, por tanto, en contacto con los corredores comunes, mientras hacia la fachada opuesta libera también un espacio de terraza privada. Es en este espacio donde se sitúan los usos públicos de cocina, sala de estar y baño, y donde se encuentra la escalera. El nivel superior la vivienda asume ya el ancho total de la crujía del bloque, y el espacio organiza tres habitaciones.

Las viviendas se configuran así con doble orientación, por lo que todas las habitaciones tienen luz natural y ventilación transversal. El bloque aislado permite adaptar la sección del edificio a las necesidades de las viviendas evitando los pequeños patios interiores que son obligatorios en el Ensanche de Barcelona.

- Estructura y materialidad

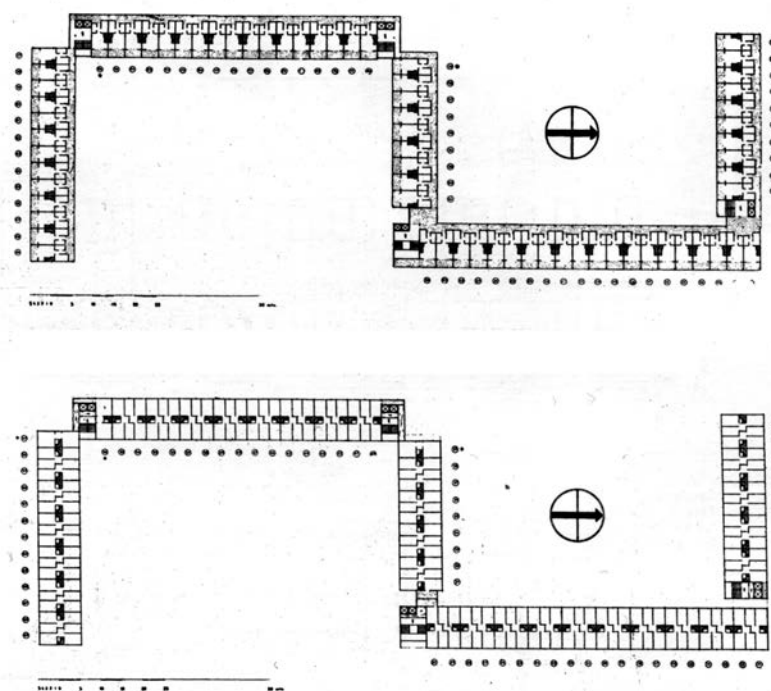
La estructura de los edificios es de acero laminado. Experimentaba así con una de las premisas básicas de la arquitectura moderna: la posibilidad de separar la estructura y cerramientos, para que cada uno pueda cumplir con su función. A la vez permitía una mayor flexibilidad en las viviendas y trasladar este ritmo a las fachadas y al espacio de los espacios comunes de circulación externos.



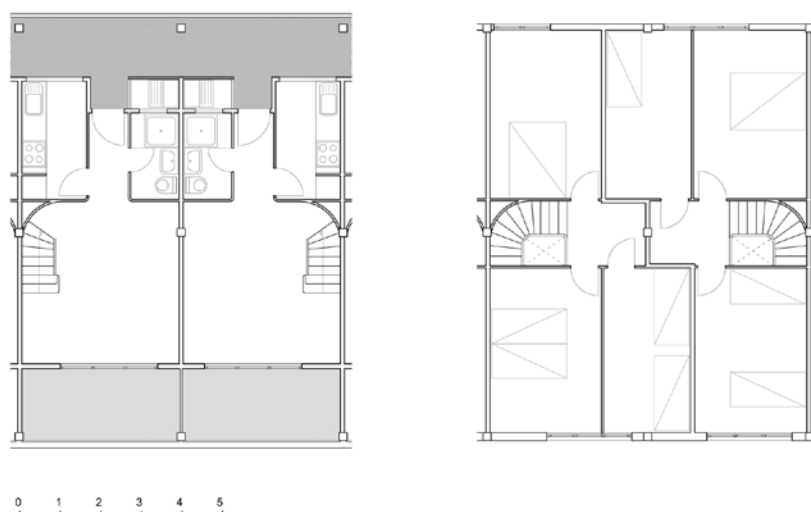
Casa Bloc, vista general de la maqueta del proyecto. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, CAT_A8_18. *Revista AC*, 1933 (tercer trimestre), nº11.



Casa Bloc, vista general exterior, foto de época.



Casa Bloc, plantas generales. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, CAT_A8_15.
Revista AC, 1933 (tercer trimestre), nº11.



Casa Bloc, plantas vivienda tipo. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, CAT_A8_2. Elena Tacconi, 2009.

Casa Bloc: estado actual

- Contexto

La Casa Bloc, obra de Josep Lluís Sert, Joan Baptista Subirana y Josep Torres Clavé (1931-1936) cuenta con un grado protección Nivel A: Bienes Culturales de Interés Nacional (BCIN). El año 1990, por Resolución del Director General del Patrimonio Cultural, fueron incoados como BIC-Monumento la Casa Bloc, el Dispensario Antituberculoso y la Casa Rozes. El año 1993, por Resolución del Conseller de Cultura, se procedió a su declaración definitiva (ver DOGC 29-01, 08-02 y 12-02). Esta actuación de protección de la arquitectura del Movimiento Moderno fue pionera no sólo en Cataluña, sino en todo el Estado Español. Su estado de conservación general es muy bueno.

En 1986, el Servei de Patrimoni de la Diputació de Barcelona, actuando como administradora de tres de las cinco escaleras de vecinos que forman el conjunto de la Casa Bloc, puso en marcha un proyecto de restauración parcial que sirviera de pauta a cargo de los arquitectos Jaume Sanmartí y Raimon Torres.

Posteriormente, en 1997 por parte del Institut Català del Sòl – Direcció General d'Actuacions Concertades, Arquitectura i Habitatge, de la Generalitat de Catalunya, se ha iniciado un proyecto de restauración de la Casa Bloc, bloques núm. 2, 3 y 4. El proyecto fue dirigido por los arquitectos Víctor Seguí y Marc Seguí, y se extendieron por más de diez años: culminando con el derribo del “edificio fantasma” y obteniendo una mención especial en los Premis Ciutat de Barcelona - en la categoría de arquitectura i urbanismo-, ambos en 2008.

En 2010 comienza además la iniciativa del piso-museo de la Casa Bloc, una de las pioneras en el Estado español, ha devuelto a la Vivienda1/11 (situada en el bloque 2, planta 1, puerta 11) su aspecto inicial. La restauración y musealización ha incluido la reparación y restitución del diseño primigenio de la vivienda, realizadas por INCASOL, y también la adaptación explicativa y documental del piso-museo, a cargo del DHUB. En este proceso también se ha incluido el mobiliario, que se ha planteado de acuerdo con el ideario del GATCPAC, basándose en fotos y croquis de los planos originales de la época.

- Sistema arquitectónico

El estado de conservación del sistema arquitectónico es bueno: el singular bloque “à redent” es completamente reconocible, ya que no ha experimentado alteraciones. Aunque el uso principal sigue siendo residencial, es significativo como uno de los bloques del extremo ha cambiado de programa y en la actualidad se usa como una residencia de personas mayores: lo que muestra la flexibilidad interna del bloque lineal, aunque conserve su volumetría exterior.

- Espacios públicos

El estado del espacio público es muy bueno: con nuevas intervenciones, conservación de la vegetación y mobiliario urbano y zonas de juego.

- Fachadas

El estado de las fachadas es muy bueno. Se han realizado trabajos de mantenimiento, recuperación y restauración integral. Además, se ha recuperado el nivel cromático original de los paramentos y elementos de acabado.

- Espacios comunes

Los espacios comunes funcionan según el proyecto original: destacando especialmente las calles elevadas y el espacio porticado de planta baja.

- Organización de las viviendas

Se mantiene la configuración original del tipo de vivienda en dúplex. La mayoría de las viviendas tienen un estado de mantenimiento bueno y conservan la organización espacial.

- Estructura y materialidad

La conservación de la estructura es buena. Los materiales de acabado también se encuentran en buenas condiciones: especialmente tras los distintos procesos de rehabilitación de la Casa Bloc en el tiempo.



Casa Bloc, vista exterior fachada y espacio público, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, CAT_A8_6. Foto: José Hevia.



Casa Bloc, vista general del bloque y del espacio público, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, CAT_A8_49. Foto: José Hevia.



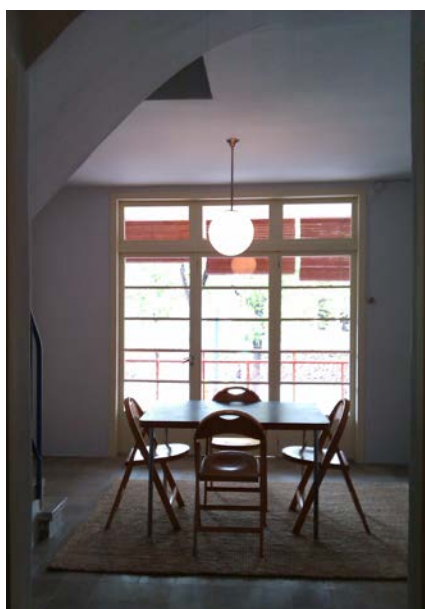
Casa Bloc, vista cota espacio público y espacio común de los pórticos de planta baja, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, CAT_A8_1.



Casa Bloc, vista de los corredores de acceso a las viviendas, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, CAT_A8_5. Foto: José Hevia.



Casa Bloc, vista exterior espacio común comunicación e interior escaleras, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, CAT_A8_51 + CAT_A8_11. Foto: José Hevia.



Casa Bloc, vista interior de la vivienda dúplex: sala de estar y escalera, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, CAT_A8_42 + CAT_A8_37. Foto: Rocío Salas.

Ficha_03:

Edificio de viviendas dúplex en la Colonia Virgen del Pilar

Madrid, 1947-1956

Edificio de viviendas dúplex en la Colonia Virgen del Pilar

Francisco de Asís Cabrero Torres-Quevedo.

1947-1956.

Madrid, España.

c/ Mataelpino, 1; c/Quintiliano, 20¹⁰.

Número de viviendas: 45



Edificio de viviendas dúplex en la Colonia Virgen del Pilar, plano de situación. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A12_4.

¹⁰ Registro Docomomo: La vivienda moderna (MA_A12). Disponible consulta en: http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=397:edificio-de-viviendas-duplex-en-la-colonia-virgen-del-pilar&lang=es

Edificio viviendas Colonia Virgen del Pilar: estado original

- Contexto

El proyecto del Edificio de viviendas dúplex en la calle Mataelpino de Madrid forma parte de la 4ª fase de la Colonia Virgen del Pilar, una de las primeras realizaciones de vivienda social de posguerra, acometida por la Obra Sindical del Hogar.

Francisco de Asís Cabrero, que sería arquitecto jefe, se encargó personalmente de este proyecto residencial y sería una oportunidad para experimentar y poner en práctica diversas cuestiones de la modernidad.

El resultado es un ejemplo emblemático en el contexto de la vivienda de la década de los años cincuenta y que rápidamente se convirtió en una referencia.

- Sistema arquitectónico

El sistema arquitectónico del conjunto se define con un único bloque aislado, longitudinal. Un volumen cúbico de planta rectangular y tres alturas -seis niveles- de viviendas tipo dúplex, que apuesta por el racionalismo y el funcionalismo. Un edificio que adopta un lenguaje abstracto aunque fue ejecutado mediante el empleo de técnicas constructivas tradicionales –debido a los recursos disponibles. Demuestra, por tanto, una gran habilidad y la apuesta por adentrarse en las corrientes de la modernidad mediante la reinterpretación de la técnica.

- Espacios públicos

El edificio se inserta prácticamente en los límites de la parcela, dejando un espacio de acera y árboles frente a la fachada principal y un patio longitudinal en la secundaria. Sin embargo, en contacto con la entrada principal, en el vértice suroeste, se crea una pequeña plaza ajardinada que se convierte en el espacio público que sirve de antesala al bloque de viviendas.

- Fachadas

Una de las particularidades del edificio es que se configura mediante la repetición constante de un módulo: quince muros transversales, separados entre ejes 4,5m aproximadamente, que definen el ritmo y la secuencia longitudinal del bloque.

La fachada principal de ladrillo visto, hacia la calle Mataelpino, refleja este sistema estructural utilizado, a base de bóvedas tabicadas, contrafuertes y muros de carga de ladrillo. Asumiendo además cada módulo vertical la división de las tres viviendas dúplex y generando así una subdivisión de grandes dimensiones. Esta trama vertical, y la retícula de las viviendas, le otorgan así una escala excepcional y un grado nivel de abstracción. Una imagen que adquiere aún más expresividad al estar retranqueados los alzados de las viviendas con respecto a la línea de fachada, generando con estos grandes huecos –las terrazas de las viviendas– una composición interesante con las sombras, que le otorgan profundidad.

Un lenguaje contundente que se potencia también con la solución dada en las fachadas laterales de menor dimensión. Estos dos frentes se subdividen también en módulos constantes: ocho muros verticales –separados 1,8m aproximadamente–, que sobresalen del plano de fachada y que recorren toda la altura del bloque. Una imagen abstracta, sin elementos que evidencien la escala de referencia, y que define también un bloque con un alto nivel de precisión.

Tan sólo se abandona esta modulación rítmica y la gran escala de las líneas verticales en la planta baja, ya que el edificio se eleva definiendo así paramento continuo a nivel de la calle. Esta línea sirve para definir así un basamento que otorga unidad, tanto en la fachada principal como en la lateral, y potencia los módulos de la composición.

La fachada opuesta, hacia el interior de la manzana, se comporta como un plano homogéneo y blando. Aunque sigue con la trama vertical este frente se caracteriza por el recorrido horizontal de acceso a las viviendas.

- Espacios comunes

El bloque incorpora un cuerpo en el vértice de una de las fachadas laterales, siendo el único elemento que sobresale del volumen principal. Este gesto sirve también para generar un espacio de transición, desde la calle hacia el interior del bloque, ya que el arquitecto aprovecha coloca una escalera de acceso desde la calle principal y que salva el desnivel del basamento.

El núcleo de comunicación vertical se posiciona, por tanto, perpendicular al bloque residencial, permitiendo generar los tres corredores de accesos en el alzado principal trasero. Estos corredores abiertos atraviesan, por tanto, los muros estructurales, creando así un umbral que recorre toda la longitud del edificio y desde el que se accede a cada una de las viviendas.

- Organización de las viviendas

Francisco de Asís Cabrero configura todo el bloque con un único modelo de vivienda en dúplex, una decisión que caracteriza también a esta intervención. Cada una de las viviendas asume el ancho de separación entre los muros transversales, y la longitud completa de las crujías del edificio: teniendo una superficie útil de 76m². Son viviendas pasantes, conectadas a las dos fachadas principales, y con doble orientación.

El nivel inferior de la vivienda dúplex está el acceso desde los corredores exteriores, donde se sitúa la cocina y a continuación la sala de estar: con un espacio terraza orientada hacia la fachada principal. El nivel superior se divide transversalmente por la escalera: orientando así dos habitaciones hacia el espacio intermedio de la terraza y otra habitación y baño hacia la fachada opuesta. Las estancias se iluminan además por grandes huecos.

- Estructura y materialidad

La singularidad de la fachada se debe también a la homogeneidad que le otorga el uso del ladrillo visto. Este material reviste todos los muros verticales que definen la modulación del bloque, los basamentos de las fachadas laterales y el cuerpo de comunicación vertical. Las líneas horizontales de los arcos de los tres niveles de dúplex y el resto de los paramentos son sin embargo de material uniforme y liso, de color blanco, sirviendo así esta elección para remarcar aún más el contraste de las líneas ascendentes definidas por el ladrillo visto.

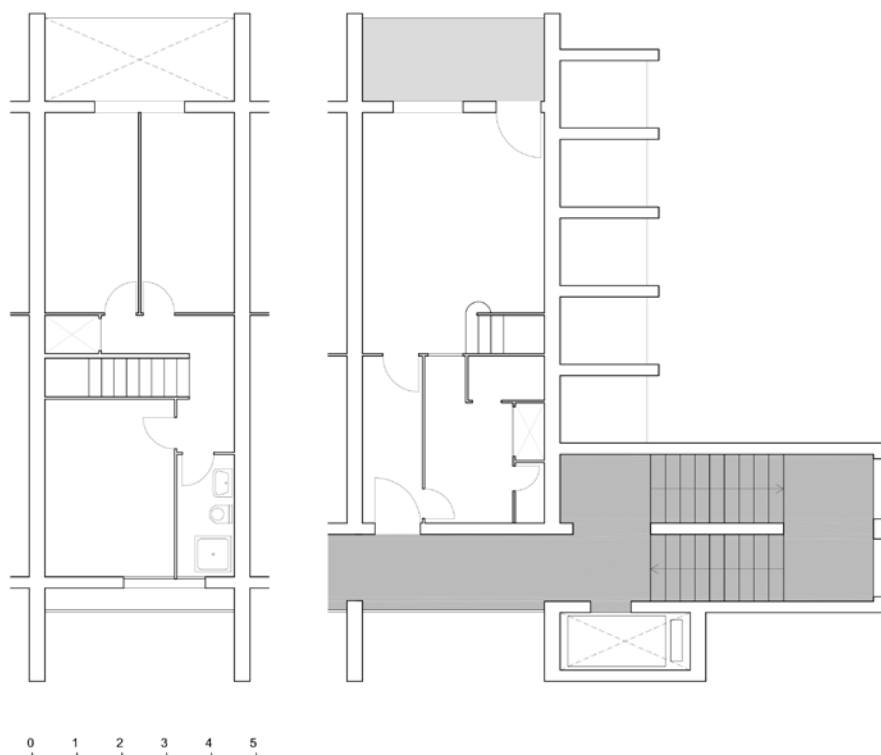
Francisco de Asís Cabrero consigue así un lenguaje moderno con la composición volumétrica y de orden del bloque residencial, sirviéndose de elementos tradicionales para subrayar ciertos aspectos del edificio.



Edificio de viviendas dúplex en la Colonia Virgen del Pilar, vista exterior fachada principal e ingreso hacia calle Mataelpino, foto de época.



Edificio de viviendas dúplex en la Colonia Virgen del Pilar, vista exterior fachada secundaria hacia el interior de la manzana, foto de época. CÁNOVAS, A., ESPEL, C., DE LA PUERTA, J.M., MARTÍNEZ ARROYO, C., PEMJEAN, R. (2013). *Vivienda Colectiva en España Siglo XX (1929-1992)*. Valencia: General de Ediciones de Arquitectura, p.61.



Edificio de viviendas dúplex en la Colonia Virgen del Pilar, planta tipo vivienda dúplex.
Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A12_3, Elena Tacconi, 2009.

Edificio viviendas Colonia Virgen del Pilar: estado actual

- Contexto

El edificio de viviendas dúplex en la Colonia Virgen del Pilar fue todo un ejercicio de experimentación arquitectónica, desde la vivienda social, de Francisco de Asís Cabrero (1947-1956). Un único bloque exento, de pocas dimensiones, que aún hoy mantiene su grado de abstracción. Un edificio que cuenta con un grado de protección Nivel 3 Parcial: Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, 1997.

Su uso principal sigue siendo residencial y su estado actual de conservación (2018) es bueno, pero ha experimentado diversas transformaciones con el paso de los años. El conjunto se encuentra en una posición céntrica a la ciudad y bien conectado.

- Sistema arquitectónico

El sistema de bloque aislado se conserva en buen estado: su volumetría general, que se presenta como un elemento singular del proyecto, no se ha alterado.

- Espacios públicos

Los espacios públicos se conservan en buen estado.

- Fachadas

El estado de conservación de las fachadas es regular, ya que ha sido la parte del edificio que más alteraciones ha experimentado. La fachada principal sureste, hacia la calle Mataelpino, ha perdido la fuerza compositiva original: ya que desde cada una de las viviendas se ha ido colonizando el espacio vacío de la terraza. Por tanto, los módulos de doble altura que subdividían la fachada, que generaban un filtro de transición y sombra con respecto al plano de las viviendas, se ha fragmentado con diversas soluciones de cerramiento.

Algunas viviendas han conservado este espacio libre o han colocado elementos auxiliares -como maquinarias de aire acondicionado. Otras, han cerrado el espacio en el nivel de la cota inferior del dúplex, sumando así un espacio intermedio a la

sala de estar y un espacio balcón al nivel de las habitaciones. Mientras en otros módulos, se ha incorporado todo el espacio libre de la terraza como espacio construido: añadiendo así un espacio hacia la sala de estar y otros hacia las habitaciones.

La fachada ha ido perdiendo así su grado de abstracción. En primer plano aparecen ahora huecos de distintas dimensiones: como huecos completos o cerrando incluso con nuevos muros perimetrales. La modulación de las viviendas en alzado se descompone ahora con carpinterías de distintos materiales -blancos-, persianas, rejas, e incluso con toldos a distinta cota que sobresalen hacia el exterior.

- Espacios comunes

Los espacios comunes de las calles corredor, en la fachada trasera, permanecen en un estado casi sin alteraciones, pero con un estado de conservación regular de la materialidad.

- Organización de las viviendas

La mayoría de las viviendas han conservado la organización interior de la vivienda en dúplex original, pero han transformado considerablemente su volumen global. Los usuarios han ido añadiendo nuevo espacios a la vivienda al incorporar habitaciones en el espacio libre de la terraza original.

Las salas de estar es el espacio que generalmente se ha extendido hacia la fachada principal, con cerramientos ligeros y acristalamientos. En el nivel superior, también se ha añadido a veces o un balcón, sobre la extensión de la sala de estar, o un nuevo espacio que ha ampliado la habitación original o ha creado un espacio intermedio.

- Estructura y materialidad

El estado de conservación de la estructura y de los materiales es bueno. Principalmente el ladrillo visto, que se encuentra en buenas condiciones. La fachada trasera, destinada a circulación, es la que se presenta más deteriorada, ya que el acabado necesita de un mayor mantenimiento periódico.



Edificio de viviendas dúplex en la Colonia Virgen del Pilar, vista exterior fachada principal y fachada lateral, calle Mataelpino, 2017.



Edificio de viviendas dúplex en la Colonia Virgen del Pilar, detalla vista frontal fachada principal e acceso de ingreso, desde calle Mataelpino, 2017. Foto: Xavier de Jauréguiberry.



Edificio de viviendas dúplex en la Colonia Virgen del Pilar, detalla ingreso y alzado lateral sur, desde calle Mataelpino. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A12_6.



Edificio de viviendas dúplex en la Colonia Virgen del Pilar, detalla ingreso a cuerpo de comunicación vertical, desde calle Mataelpino. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A12_7.



Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
CONSEJERÍA DE CULTURA



Ficha_04:

Grupo Residencial Escorial

Barcelona, 1952-1962

Grupo Residencial Escorial

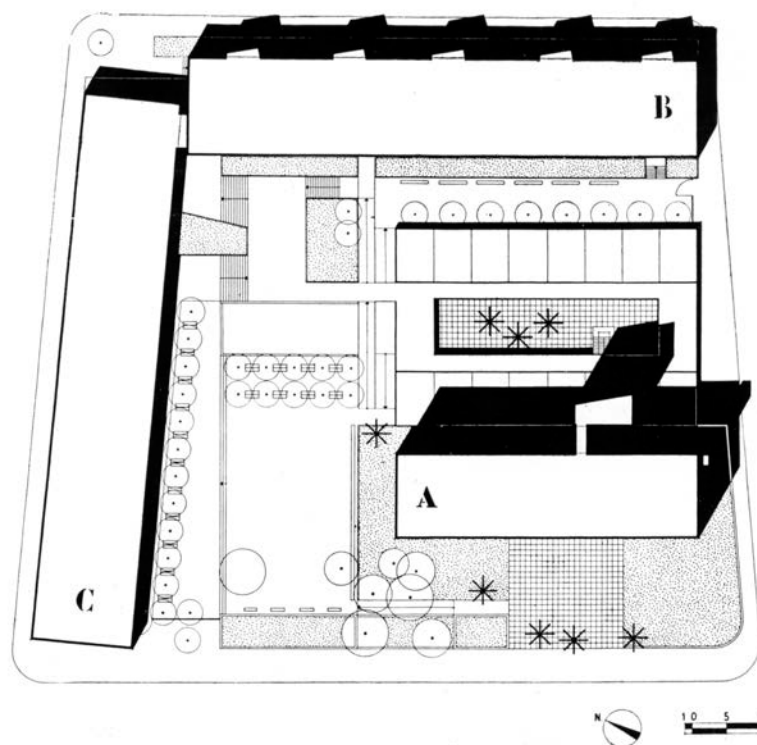
**Joaquim Alemany, Oriol Bohigas i Guardiola, Josep Martorell i Codina,
Francesc Mitjans i Miró, Antoni Perpiñà i Sebrià, Manel Ribas i Piera y Josep
Maria Ribas i Casas**

1952-1962.

Barcelona, España.

C/ Escorial, 42-62; C/Legalitat, 32-50; C/ Alegre de Dalt, 25-41; C/ Encarnació,
77-97¹¹.

Número de viviendas: 236



Grupo residencial Escorial, planta de situación. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro
Vivienda, CAT_A20_4. Cuadernos de Arquitectura, 1963 (4º trimestre), n.º. 54,

¹¹ Registro Docomomo: La vivienda moderna (CAT_A20). Disponible consulta en:
http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=548:grupo-residencial-escorial&lang=es

Grupo residencial Escorial: estado original

- Contexto

El origen del Grupo Residencial Escorial se encuentra en un concurso convocado en 1949 por el Colegio de Arquitectos de Catalunya, denominado “el problema de la vivienda económica en Barcelona”. En 1952, la Caja de Pensiones para la Vejez y el Ahorro (CPVA), encarga el proyecto a un grupo de arquitectos de diversas edades en ese momento, relacionados con el “Grupo R”: un colectivo profesional que tenía como objetivo “revisar” los principios del Movimiento Moderno. Un equipo de autores compuesto por los jóvenes Oriol Bohigas, Josep Martorell, Manel Ribas y por arquitectos más experimentados como Francesc Mitjans, Antoni Perpiñà, Josep Maria Ribas, junto con Joaquim Alemany.

La solución, por tanto, a inicios de la década de los años cincuenta se adentra en el contexto de la modernidad y con numerosas referencias de vivienda colectiva y social presentes, especialmente desde Europa. Una influencia que se evidencia en la solución adoptada, una manzana completa del ensanche de Gracia y próxima a la trama del plan Cerdà.

- Sistema arquitectónico

El sistema arquitectónico que define el Grupo Residencial Escorial, y que lo caracteriza desde la modernidad, es el de la manzana abierta. Se interviene en la manzana desde una nueva estrategia de ordenación: sustituyendo el tipo de bloque compacto con patio por un conjunto de bloques lineales. Es desde la posición relativa entre los bloques como se configura, por tanto, la espacialidad del conjunto y el espacio libre.

Un sistema compuesto por cuatro bloques y que utiliza cada uno de ellos para dar una respuesta específica a las distintas calles que delimitan la manzana, y según las condiciones particulares de soleamiento, vistas, flujos de personas y escala. Tras diferentes versiones del proyecto desarrolladas durante aquellos años, hasta seis, la solución final posición cuatro bloques exentos: un bloque en altura (bloque A), dos bloques en forma de L (bloques B y C) y un pabellón (bloque D).

El edificio de mayor altura y densidad, bloque A, toma el protagonismo en la manzana, especialmente por sus proporciones y escala con respecto al tejido urbano: la torre se coloca paralela a la calle Escorial, pero se retrasa del perímetro, generando así un primer espacio de transición de acceso y aumentando la riqueza plástica del conjunto y su referencia.

Otros dos edificios lineales, los de menor altura, se sitúan paralelos a las calles Legalitat y Alegre de Dalt: el bloque B y el bloque C definen una L con toda la longitud de eso dos lados, una estructura que forma un ángulo en la manzana y cierra la unidad hacia ese vértice. Ambos bloques sirven para conservar hacia el exterior el carácter de escala intermedia de las dos calles, mientras hacia el interior de la manzana abierta actúan como telón de fondo de los espacios libres.

El último edificio, el de menor densidad con sólo dos niveles, se posiciona perpendicular a la calle Encarnació: el bloque D es por tanto un pabellón que sirve como transición entre los bloques perimetrales y la torre.

- Espacios públicos

La volumetría de los cuatro edificios lineales del Grupo Residencial Escorial reduce así la ocupación del solar, 40% del total, y aumenta la superficie de espacios libres. Es este vacío lo que caracteriza también a esta solución de la modernidad y la forma de poder iluminar todas las viviendas, recorrer el interior del conjunto o de atravesar la manzana con otras posibilidades de recorrido.

Los espacios libres se organizan además delimitando distintas zonas con cambios de nivel y con distinto carácter, así como rampas de conexión: una zona en desnivel delante de la torre y acceso al conjunto; zonas de juego, zonas de descanso y con árboles, así como una zona comercial.

- Fachadas

Las fachadas de los distintos bloques también otorgan un carácter específico al Grupo Residencial Escorial. La materialidad de los cuatro bloques lineales no es homogénea y optan por distintas soluciones. La torre -bloque A- se configura, así, según una estructura de hormigón visto y define en los dos alzados principales una trama reticular homogénea y abstracta, con un carácter más moderno y

tecnológico en el contexto urbano. Los dos bloques que cierran la manzana – bloque B y C- utilizan en cambio ladrillo visto y balcones y huecos de distintos tamaños: un despiece de menor dimensión y con carácter más tradicional que se inserta en la estructura racional que los definen. Mientras en los alzados orientados al interior se caracterizan por las líneas horizontales que definen las terrazas, y las bandas verticales compuestas por celosías cerámicas.

- Espacios comunes

Se crean además espacios comunes de distinto carácter. El bloque A se eleva sobre un basamento, para salvar el desnivel, y se accede por diversas escaleras; mientras el núcleo vertical de circulación se define como un volumen autónomo que se adosa en la fachada posterior. En el interior, destaca la conexión de este núcleo vertical con las galerías horizontales de acceso a las viviendas: agrupándolas por pares, y alternando la configuración de los niveles de las viviendas en dúplex.

En los bloques B y C, destacan especialmente, el espacio de transición que generan en la cota cera hacia el interior de la manzana: ambos dejan la planta libre, elevada sobre pilares, como una prolongación del espacio público. Es en ese espacio donde se accede a los distintos núcleos de comunicación vertical. El bloque D, sin embargo, sitúa en la misma cota del espacio público los comercios.

- Organización de las viviendas

En el proyecto los arquitectos optan, sin embargo, por distintos tipos de viviendas. En el bloque A, la torre, se configuran viviendas tipo dúplex: con un nivel para sala de estar y cocina y otro nivel para habitaciones; alternando la posición de los niveles. En los bloques B y C, se insertan un tipo de vivienda con tres habitaciones: con terraza con distintas profundidades, cocina orientadas en la fachada y una habitación con distintas posibilidades de usos, anexo a la estancia; y otro tipo de vivienda de tres habitaciones: con los dormitorios agrupados en una zona única.

- Estructura y materialidad

Se sigue un criterio unitario en la utilización de materiales: cerámica en los edificios de fondo y hormigón y azulejo en el edificio en altura. La estructura es de muros macizos y paralelos de hormigón, situados cada 5,25 m, en el edificio de altura.



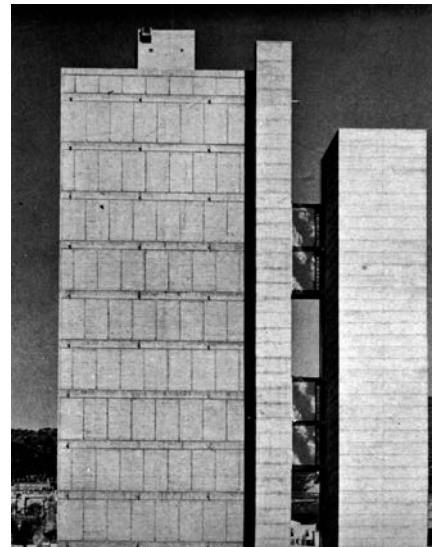
Grupo residencial Escorial, vista área del conjunto. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, CAT_A20_1. *Cuadernos de Arquitectura*, 1963 (4º trimestre), n.º. 54.



Grupo residencial Escorial, vista exterior, volumetría torre y tejido urbano. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, CAT_A20_14. *Cuadernos de Arquitectura*, 1963 (4º trimestre), n.º. 54.



Grupo residencial Escorial, vista exterior del espacio público. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, CAT_A20_2. *Cuadernos de Arquitectura*, 1963 (4º trimestre), nº. 54.



Grupo residencial Escorial, vista detalle de las fachadas: c/ Alegre de Dalt y c/ Encarnació. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, CAT_A20_11 + CAT_A20_12. *Cuadernos de Arquitectura*, 1963 (4º trimestre), nº. 54.



Grupo residencial Escorial, vista del espacio común en planta baja bloque B. *Cuadernos de Arquitectura*, 1963 (4º trimestre), nº. 54.



Grupo residencial Escorial, detalle fachada hacia espacio público bloque B. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, CAT_A20_15. *Cuadernos de Arquitectura*, 1963 (4º trimestre), nº. 54.



Grupo residencial Escorial, planta vivienda tipo dúplex. Fundación DOCOMOMO Ibérico. registro Vivienda, CAT_A20_8. *Cuadernos de Arquitectura*, 1963 (4º trimestre), nº. 54.

Grupo residencial Escorial: estado actual

- Contexto

El Grupo residencial Escorial (1952-1962), cuenta con un grado protección Nivel C: Bienes con Elementos de Interés (BEI).

El uso principal del conjunto sigue siendo residencial y en la actualidad (2018) se conserva en muy buen estado: manteniendo la volumetría original, fachadas, elementos comunes y urbanización de la manzana con un fantástico nivel.

- Sistema arquitectónico

El sistema arquitectónico se conserva según el proyecto original, identificándose los cuatro bloques lineales, pero ha experimentado algunas transformaciones.

Especialmente, llama la atención, la incorporación de un nuevo bloque -de una altura- hacia la fachada principal de la manzana en Carrer de l'Escorial.

Este nuevo edificio genera así un frente más compacto hacia el frente de la calle, transformando la percepción de manzana semi-abierta que buscaba el proyecto y eliminando la relación directa hacia el espacio público interior del espacio público.

- Espacios públicos

El espacio público del Grupo Escorial se conserva en buen estado: característico por las distintas plataformas y con la presencia de vegetación, también en el espacio de acceso a la torre principal.

En 2009, Ar47 Estudio de arquitectura, realizaron un proyecto de intervención en el espacio público del Grupo Escorial y respetando la organización original de las diferentes zonas así como los criterios compositivos y constructivos. Se modificaron algunas escaleras y rampas, y se sustituyó el cerramiento de las zonas exteriores por otro de mayor altura a demanda de los vecinos.

El perímetro del conjunto, con el actual vallado de protección, ha disminuido también este contacto directo con el espacio público desde las cuatro calles, así como la posibilidad de recorrido transversal o diagonal por la manzana que se reflejaba en la versión construida.

- Fachadas

El estado de conservación de las fachadas es bueno en todas las fachadas de los cuatro bloques. El bloque A permanece casi su versión original; mientras los bloques C han experimentado algunas transformaciones, especialmente al cerrar el perímetro del espacio porticado de la planta baja, en casi todos sus módulos.

- Espacios comunes

Los espacios comunes se conservan bien. Sin embargo, ha sido la pérdida de este carácter abierto de las plantas bajas de los bloques B y C la transformación más identificable. Ambos bloques se presentan como menos permeables con el espacio público del interior de la manzana, al introducir estos cerramientos cerámicos de protección del conjunto y de los núcleos de comunicación vertical. En este nivel de planta baja también se ha incorporado algún local comercial, como en el ángulo del bloque C con la calle Escorial.

Los espacios comunes de acceso a los núcleos de comunicación vertical, y a cada unidad residencial, se encuentran en muy buen estado: con rampas de acceso y con la identificación compositiva de los distintos materiales de acabado y carpinterías.

Las calles elevadas en el interior del bloque A se conservan en buen estado y siguen siendo reconocibles, con las líneas horizontales de muros bajos de hormigón visto que las acota hacia el espacio público interior.

- Organización de las viviendas

La mayoría de las viviendas conservan la configuración espacial original: principalmente las viviendas en dúplex del bloque A.

- Estructura y materialidad

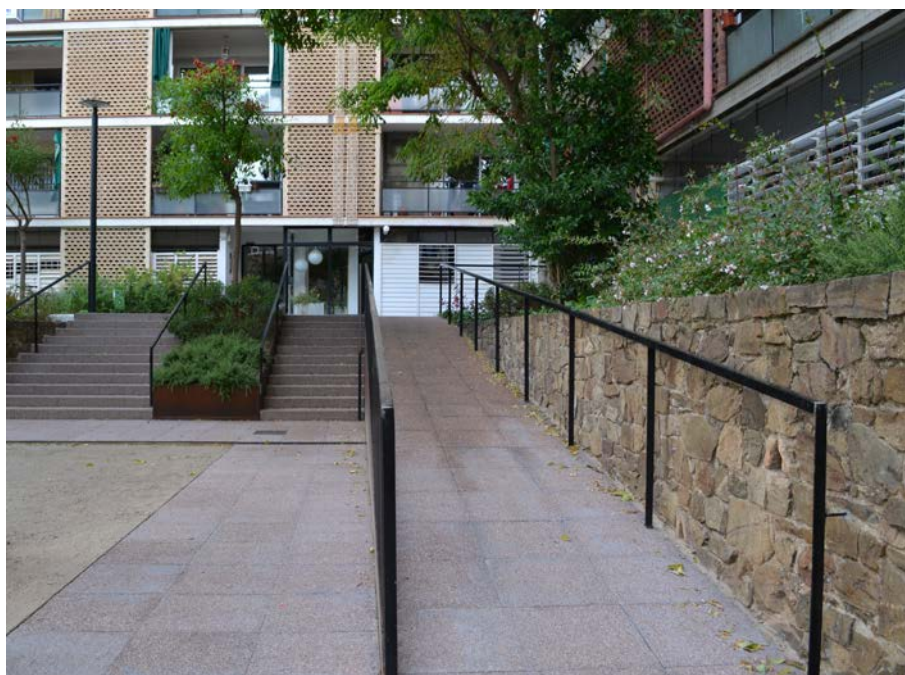
El estado de conservación de la estructura y de los materiales de acabo es muy bueno. Destacando, especialmente, el acabado del hormigón visto del bloque A. Los únicos desperfectos visibles son los propios del paso del tiempo en algunas piezas, sobre todo en algunas de las venecianas de madera blancas originales que aún no han sido sustituidas.



Grupo residencial Escorial, vista exterior torre bloque A, fachadas principal e interior, 2017. HIC Arquitectura, Grupo Escorial, 1955. Foto: Stefano Carlo Ascione.



Grupo residencial Escorial, vista exterior bloque C, 2018. Foto: María Luisa Reigal.



Grupo residencial Escorial, vista exterior espacio público y fachada bloque B, 2018. Foto: María Luisa Reigal.



Grupo residencial Escorial, vista exterior espacio común planta baja bloque B, 2018. Foto: María Luisa Reigal.



Grupo residencial Escorial, detalle fachada bloque B, 2018. Foto: María Luisa Reigal.



Grupo residencial Escorial, detalle fachada principal bloque C y detalle fachada planta baja bloque D, 2018. Foto: María Luisa Reigal.



Grupo residencial Escorial, vista interior espacio común de acceso de la torre, bloque A, 2017.
HIC Arquitectura, Grupo Escorial, 1955. Foto: Stefano Carlo Ascione.



Grupo residencial Escorial, vista exterior espacio común de acceso de la torre, bloque A, 2017.
HIC Arquitectura, Grupo Escorial, 1955. Foto: Stefano Carlo Ascione.

Ficha_05:

Poblado de colonización Vegaviana

Vegaviana, Cáceres, 1954-1958

Poblado de colonización Vegaviana

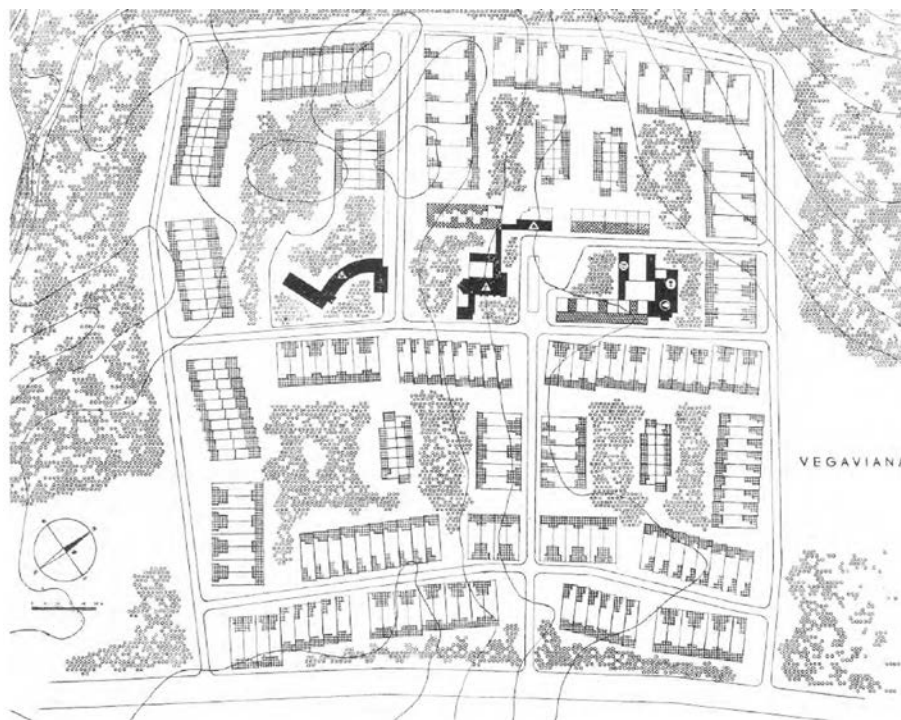
José Luís Fernández del Amo

1954-1958

Vegaviana- Cáceres, España

Carretera Río Vegaviana¹²

Número de viviendas: 390



Poblado de colonización Vegaviana: planta de situación. CENTELLAS, M. (2010). *Pueblos de colonización de Fernández del amo. Arte, arquitectura y urbanismo*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, p.64.

¹² Registro Docomomo: La vivienda moderna (EXT_A1). Disponible consulta en: http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=1047:pueblo-de-colonizacion-vegaviana&lang=es

Poblado de colonización Vegaviana: estado original

- Contexto

Situado al noroeste de Extremadura, a 5 kilómetros de la localidad de Moraleja, el Instituto Nacional de Colonización (INC) decide construir un nuevo pueblo de Colonización, en este caso para 2.000 personas. La tarea del INC fue transformar el campo español, después de la guerra civil, y aportar nuevos pueblos donde la arquitectura estuviese asociada a la familia rural y a los terrenos de producción. José Luís Fernández del Amo encuentra aquí una gran oportunidad para experimentar con este tipo arquitectónico-urbano, que abarca todas las escalas, y tras haber trabajado ya anteriormente en otros proyectos de Pueblo de Colonización - llegando a realizar hasta catorce durante los veinte años como arquitecto al servicio del INC.

El Poblado de Colonización de Vegaviana es, sin embargo, su proyecto más premiado en esta tipología y el más reconocido. Una arquitectura moderna, aunque con todo un afán y bagaje tradicionalista, y una estructura racional que pretende alejarse de la ideología del franquismo. Un conjunto concentrado en varios binomios que lo convierten en destacable: arquitectura y paisaje, modernidad y tradición, abstracto y vernáculo, entre otros.

El terreno donde se posiciona Vegaviana es una explanada, en la ribera del Arroyo Tinaja, con declive suave hacia el regato, óptimo para los drenajes naturales. Un magnífico encinar, y donde Fernández del Amo encuentra un elemento singular para la estrategia: conservar esta vegetación autóctona existente y diseñar una arquitectura moderna y sencilla adaptándose a este contexto natural.

- Sistema arquitectónico

La estrategia general promovida por el INC para la configuración de los nuevos pueblos consistía en definir un asentamiento concentrado, de baja densidad y de pequeño tamaño. Una idea que perseguía una malla polinuclear homogénea y no jerarquizada, para poder ocupar el territorio rural con pequeños pueblos

equipados. El INC asumía además un ideario tradicionalista, tomando como referencia los modelos de pueblos con plaza mayor y perímetros cerrados.

El sistema arquitectónico que define Fernández del Amo en Vegaviana asume la estrategia de supermanzana, configurada por bloques lineales hacia los bordes. Vegaviana se estructura, por tanto, con cuatro grandes supermanzanas que subdividen el territorio de manera natural: las calles se van adaptando a la topografía y a la vegetación existente, y se abandona por tanto los ejes lineales completamente ortogonales. Una calle perimetral irregular define el conjunto y una calle transversal lo divide horizontalmente, mientras las calles verticales se desplazan y definen áreas de diferentes superficies.

En cada supermanzana las unidades residenciales siguen además otra estrategia común: se posicionan en los perímetros externos, dejando siempre espacio libre entre cada uno de los bloques, mientras las viviendas se orientan siempre hacia el interior y la vegetación. Se organizan así manzanas naturales, pensadas para crear espacios urbanos-naturales a escala de comunidad, mientras el perímetro de cada una se reserva a los espacios más en contacto con las parcelas y recorridos de trabajo al campo.

Se distinguen además dos tipos generales de manzanas residenciales: los bloques para los colonos, donde la trama lineal incorpora las viviendas hacia el la vegetación interior así como corrales y dependencias auxiliares agrarias cerrando la fachada opuesta; los bloques para campesinos, con viviendas hacia los dos frentes y espacios patios interior. Los dos tipos de manzanas se van alternando en los perímetros, así como la combinación de módulos con una o dos alturas, por lo que va conformando una estructura heterogénea y dinámica.

Fernández del Amo define una trama urbana a partir de retículas, pero aparentemente no lineal: ya que tanto en el trazado urbano como los bloques residenciales se va adaptando en todo momento a la topografía y a la vegetación, generando mínimos movimientos que le otorgan ese dinamismo y esa cercanía a la tradición. Una estructura moderna que se implanta como si hubiera ido surgiendo de forma espontánea. Un sistema que además se apoya en la repetición de manzanas, para configurar el conjunto urbano, pero que por las posiciones y las

combinaciones de tipos se genera la sensación de que cada una es exclusiva y diferente.

- Espacios públicos

El espacio interior de las supermanzanas se comportan como espacio de relación y colectivo. Distintos espacios centrales que estarán además interrelacionados ya que los bloques no cierran las manzanas, dejando así vértices abiertos así como pasos transversales entre las distintas manzanas. Los espacios públicos y la vegetación se conectan así visualmente de forma continua, creando una simbiosis equilibrada entre arquitectura, vegetación y espacio público.

En Vegaviana además se abandona la estrategia de definir un espacio público colectivo desde una geometría cerrada o central –tipología plaza mayor. Fernández del Amo apuesta por generar el espacio público desde la posición relativa entre los distintos edificios comunitarios, que se sitúan en un mismo eje de circulación y en distintas supermanzanas. Es la unidad entre los distintos edificios, y los espacios comunes de transición a cada uno de ellos, lo que configura la plaza principal, un vacío rectangular y central.

Cada edificio público adquiere una volumetría específica en este corazón de Vegaviana, agrupando distintos servicios colectivos: la Iglesia con casa rectoral, el Ayuntamiento con casa para el alguacil, el dispensario y la casa del médico; el edificio Social polivalente, la Casa de Hermandad, la Escuela y viviendas para los maestros, seis viviendas para comerciantes, y otras infraestructuras públicas.

- Fachadas

En los alzados de las manzanas residenciales se siguen distintos criterios de composición, según los tipos de viviendas. Pero en todas resaltan algunos elementos comunes, que evidencian el valor de Vegaviana: la definición de unidades singulares a través de la repetición de módulos, la configuración con formas geométricas sencillas, la complejidad espacial mediante el juego de cubiertas inclinadas, la incorporación de elementos verticales para contrarrestar la horizontalidad, la profundidad que generan los espacios umbrales, el uso del color blanco o la expresividad con la textura rugosa de los materiales de acabado.

Aspectos, todos ellos, que demuestran la intensa búsqueda de Fernández del Amo en la configuración espacial del conjunto, así como su vinculación directa con corrientes arquitectónicas y artísticas de la modernidad.

Así, por ejemplo, en las fachadas de las viviendas de colonos tipo C, la fachada resalta por la fragmentación de las distintas unidades con mayor altura y por la inclinación del paño de cubierta -dejando planos recortados de forma triangular y que se va repitiendo en todo el conjunto. Un cuerpo a una altura va separando esta secuencia rítmica constante de los de dos alturas e inclinados: mientras los huecos se reducen al mínimo, una ventana inferior y un balcón superior. La fachada funciona así como una composición abstracta, donde cada vivienda se desplaza mínimamente con respecto a la siguiente, generando sombras que potencian las formas geométricas de los planos blancos. La fachada de la manzana, hacia la vegetación, se comporta como unidad compleja donde desaparece la sencillez de cada módulo.

- Espacios comunes

Otros espacios comunes de menores dimensiones son configurados también en Vegaviana: como la pequeña plaza pavimentada junto al ingreso de la Iglesia, que genera una antesala al edificio; o el espacio de acceso a la Escuela. Se otorga así un carácter más urbano a estas arquitecturas situadas entre la vegetación.

Otro elemento singular es el pórtico en forma de L que articula la conexión entre la Iglesia y el Ayuntamiento: un espacio común que genera una transición, define un recorrido cubierto en la plaza, y actúa también como umbral de acceso a los dos edificios públicos. Un espacio intermedio que sirve de pausa y de tránsito entre el mundo rural y el paisaje, lo urbano y el interior.

Fernández del Amo refuerza estos espacios intermedios a distintas escalas, y lo lleva también a cada una de las manzanas residenciales con distintas estrategias: en los umbrales de accesos, con el retranqueo de algunos de los cuerpos o dejando algún vacío, o sin cerrar el frente de fachada, dejando conexión visual con los patios interiores.

- Organización de las viviendas

Se llegaron a realizar 350 viviendas de colonos y 50 viviendas de campesinos. De las viviendas de colonos Fernández del Amo concibe hasta cinco tipos de viviendas diferentes, y otro tipo para las viviendas de campesinos: en ellas se siguen además diferentes composiciones, alternando cuerpos de una y dos alturas, y distintas superficies con unidades de 3, 4 y 5 dormitorios.

La organización del tipo de vivienda C para colonos, se configura a partir de una retícula: de cinco módulos. En el nivel inferior, la planta se define con un perímetro en forma de L: la primera estancia se destina al ingreso -un módulo -, generando un umbral hacia el interior; luego la sala de estar - dos módulos - que se vuelca a la fachada principal; mientras la cocina y la escalera se colocan en la banda opuesta - un módulo cada uno. En el nivel superior, sube el módulo de la escalera, mientras sobre la sala de estar se configuran dos habitaciones.

En esta vivienda tipo C, se puede observar así el estudio detallado de los huecos. La principal, en el nivel inferior, tan sólo un hueco horizontal se abre en la sala de estar. En el nivel superior, tan sólo una de las habitaciones coloca un hueco hacia la fachada principal -un balcón-, mientras la otra coloca la ventana en la fachada opuesta -sobre el módulo de ingreso. De esta forma, aunque el aspecto es de una arquitectura más opaca, todos los huecos están estudiados en la composición y orientados a diferentes planos para ir generando estos alzados compactos.

- Estructura y materialidad

Los muros de las viviendas son de mampostería de pizarra de la zona, y solo se revisten en partes específicas: jambas, dinteles, porches, celosías, etc. Una textura que le otorga una gran expresividad plástica a las distintas manzanas y a todo el conjunto de Vegaviana.



Poblado de colonización Vegaviana, vista área del conjunto, foto de época. CÁNOVAS, A., ESPEL, C., DE LA PUERTA, J.M., MARTÍNEZ ARROYO, C., PEMJEAN, R. (2013). *Vivienda Colectiva en España Siglo XX (1929-1992)*. Valencia: General de Ediciones de Arquitectura, p.81.



Poblado de colonización Vegaviana, vista área casas colonos, foto de época. FLORES, J.A. Vegaviana. Una lección de arquitectura. *Cuadernos de Notas*, nº14, p.21.



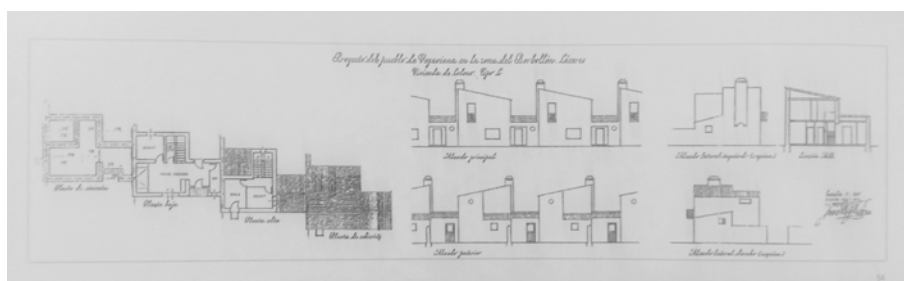
Poblado de colonización Vegaviana, vista exterior espacio público y pórtico de transición entre Iglesia y Ayuntamiento. CENTELLAS, M. (2010). *Pueblos de colonización de Fernández del amo. Arte, arquitectura y urbanismo*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, p.65.



Poblado de colonización Vegaviana, vista exterior Ayuntamiento. CENTELLAS, M. (2010). *Pueblos de colonización de Fernández del amo. Arte, arquitectura y urbanismo*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, p.64.



Poblado de colonización Vegaviana, vista fachadas viviendas colonos tipo C, foto de época.
FLORES, J.A. Vegaviana. Una lección de arquitectura. *Cuadernos de Notas*, nº14, p.18.



Poblado de colonización Vegaviana, viviendas colonos tipo C: plantas, alzados y secciones.
CENTELLAS, M. (2010). *Pueblos de colonización de Fernández del amo. Arte, arquitectura y urbanismo*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, p.66.

Poblado de colonización Vegaviana: estado actual

- Contexto

El Poblado de colonización de Vegaviana (1954-1958) de José Luís Fernández del Amo cuenta con un estado de conservación regular y en la actualidad (2018) se puede apreciar también numerosas transformaciones, especialmente en las manzanas residenciales y en los espacios públicos.

Este proyecto singular entre el conjunto de los Pueblos de Colonización realizados en el país, así como proyecto destacable en la obra de su arquitecto, cuenta con todos los factores para ser un proyecto de la modernidad protegido y conservado adecuadamente. Sin embargo, la incoación de expediente BIC por parte del ayuntamiento lo dejan en una situación contradictoria hacia el futuro.

- Sistema arquitectónico

El sistema arquitectónico general de Vegaviana se conserva bien: ya que puede identificarse las supermanzanas del proyecto y las distintas unidades residenciales.

Sin embargo, la trama ha ido perdiendo paulatinamente la relación entre espacio interior y exterior. Los bloques residenciales han ido colonizando los espacios patio y las retículas originales son menos apreciables. Las unidades de las casas de los colonos y los campesinos se han ido compactando y es fácil reconocer los módulos contruidos del proyecto original.

- Espacios públicos

El espacio público definido por los edificios colectivos presenta un estado de conservación bueno: principalmente las zonas ajardinadas y pavimentadas. Sin embargo, se ha ido transformando los perímetros de estas áreas al colocar vallado: se ha comenzado a perder así la transición directa entre las vías peatonales y los espacios públicos, así como la relación entre las viviendas y los centros de las supermanzanas –estrategia central del proyecto.

- Fachadas

El estado de conservación de las fachadas es regular. En la mayoría de las unidades residenciales ha ido debilitándose la percepción de fachadas como una unidad: los usuarios de las viviendas han ido transformando el exterior de cada vivienda con distintos elementos. Aparecen así zócalos en las plantas bajas, con materiales de varios colores, puertas de acceso a los patios, incluso nuevas construcciones como soportales, etc. También el sistema de huecos se ha ido modificando: ya que se han agregado rejas o nuevos cerramientos.

Además, las fachadas de los edificios públicos como la iglesia o el ayuntamiento, también presenta un estado de degradación: necesitando obras de mantenimiento.

- Espacios comunes

Los espacios comunes se presentan en un buen estado.

- Organización de las viviendas

La mayoría de las viviendas han transformando su organización espacial. El tipo original de las viviendas han ido modificándose en muchos casos, pero la transformación más relevante se ha producido en los espacios de los patios o espacios libres. Al contar con esta área, las viviendas han ido colonizando estos vacíos y realizando nuevas construcciones: la vivienda se ha extendido y la superficie construida de cada manzana ha ido aumentando considerablemente.

Se ha modificado así la relación entre los espacios interiores y los espacios patio y vegetación. Así como las bandas longitudinales de cada vivienda en el conjunto son ya casi inapreciables.

- Estructura y materialidad

El estado de conservación de la estructura de las viviendas es bueno. Sin embargo, los materiales de acabado se presentan en un estado más degradado.



Poblado de colonización Vegaviana, vista fachadas viviendas colonos tipo C, estado actual.
Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, EXT_A1_2.



Poblado de colonización Vegaviana, vista exterior fachadas, estado actual. Fundación
DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, EXT_A1_3.



Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
CONSEJERÍA DE CULTURA



Ficha_06:

Poblado dirigido de Entrevías

Madrid , 1956-1959

Poblado dirigido de Entrevías

Francisco Javier Sáenz de Oíza, Jaime de Alvear Criado y Manuel Sierra Nava

1956-1959.

Madrid, España.

Avenida de Entrevías y ronda del Sur, entre FF CC Madrid-Barcelona y FF CC Madrid-Andalucía ¹³.

Número de viviendas: 2114



Poblado dirigido de Entrevías: imagen maqueta del conjunto. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A23_8.

¹³ Registro Docomomo: La vivienda moderna (MA_A23).
http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=408:poblado-dirigido-de-entrevias&lang=es

Poblado dirigido de Entrevías: estado original

- Contexto

En 1956 Francisco Javier Sáenz de Oíza recibe el encargo de realizar el Poblado Dirigido de Entrevías desde la Comisaría General de Urbanismo, y que realiza junto con Manuel Sierra y Jaime Alvear. Este proyecto le permite al arquitecto sintetizar muchos de sus análisis realizados en investigaciones sobre vivienda mínima y, además, consolidar un método y un proceso de trabajo en el que interviene muchas escalas y elementos.

El Poblado Dirigido de Entrevías se construye en unos terrenos situado al sureste de Madrid, rodeados por las vías de tren que acceden a Madrid desde el sur y desde el este. Un lugar periférico con un gran número de chabolas ilegales y que el proyecto pretende dar una respuesta. Este poblado se inserta así dentro del Plan de Ordenación de Entrevías para la construcción de viviendas de renta limitada, que comprendía la autoconstrucción con la intención de favorecer la absorción del chabolismo de la zona. Las condiciones tipológicas y tecnológicas de la edificación se adecuan, por tanto, desde el inicio a la falta de medios económicos y la austeridad del momento.

La administración estima la construcción de Entrevías en tres fases diferentes, incluyendo además edificaciones complementarias de servicios culturales, religiosos, asistenciales y comerciales. Una solución propuesta debido al elevado número de viviendas previstas en la intervención, más de 2700 viviendas se construirían en total.

El Poblado Dirigido de Entrevías es, por tanto, un proyecto singular debido también a la escala urbana y territorial a la que se enfrentan los arquitectos. Se trata de proyectar un barrio nuevo, capaz de definir una trama moderna a partir de una vivienda mínima y modesta económicamente. Un conjunto, y especialmente unas viviendas, que pudiesen ser incluso autoconstruidas por los propios habitantes.

- Sistema arquitectónico

El proyecto parte de algunas premisas contundentes: la modulación de todos los elementos de planeamiento a partir de una unidad y la extensión de la vivienda unifamiliar de dos plantas en tapiz.

El sistema arquitectónico se define como una trama de bloques lineales de baja densidad. Un conjunto que se estructura además desde una estrategia de repetición de una unidad modular: una macro-manzana compuesta por seis manzanas habitacionales. Mediante esta unidad se define el nuevo tejido urbano, la trama ortogonal, con características propias de la modernidad, y configurando una red conectada y de perímetro irregular de macro-manzanas.

- Espacios públicos

Cada unidad, de seis manzanas, se va añadiendo a otras, que pueden ser con ejes paralelos u ortogonales, y va conformando también la trama de espacios libres. En cada una de las macro-manzanas, y de forma aleatoria, una de las manzanas habitacionales se convierte en vacío: de esta manera cinco unidades son espacio construido, mientras la trama general va conformando a su vez un retícula de espacios públicos de distintas escalas, desde plazas con el tamaño de una de las unidades vaciadas hasta espacios de mayores dimensiones al ir anexionando módulos de vacíos de dos macro-manzanas consecutivas.

Sáenz de Oíza consigue establecer así un esquema de características peculiares pero de gran potencia plástica: conviven rigidez en la trama y flexibilidad en la posición de los vacíos. Además con este tamiz se define la separación de circulaciones peatonales y rodadas, orientación norte-sur diagonal, economía constructiva y de instalaciones, y abstracción en la forma.

La volumetría del conjunto consigue densidades elevadas sin recurrir a la edificación en altura, caracterizándose así por ser una intervención extensa realizada mediante bloque rectangulares de dos alturas. Entrevías se caracteriza así por la escala humana que se percibe en su interior y por la identidad propia de cada parte del sistema. Las dimensiones de las calles y de las plazas en la matriz urbana, las diferentes de cotas de las secciones de las calles y las distintas

plataformas del conjunto, o las rupturas de las perspectivas de los ejes ortogonales mediante los vacíos y los giros de las manzanas, son elementos que potencian en todo momento esta experiencia urbana que Sáenz de Oíza propició.

- Fachadas

Las fachadas de cada una de las unidades demuestra la vinculación de su composición con el lenguaje del Movimiento Moderno. Así, cada una unidad, configura el alzado de las viviendas como si de un solo bloque se tratara.

Por un lado, se define un primer cuerpo horizontal en planta baja, definido por los muros exteriores del espacio umbral. Esta línea es interesante, ya que actúa como un zócalo del conjunto: sin embargo, es de carácter más permeable, debido a la celosía que define este cerramiento; mientras, a una escala más cercana, también se va fragmentando según el módulo de cada vivienda, dejando en un lateral la entrada de acceso como espacio abierto.

Por otro lado, se define el alzado trasero ya a nivel de la vivienda como un cuerpo opaco. Desde la calle sólo, y componiendo la fachada, sólo se observa el primer nivel, y caracterizándose por la gran línea horizontal y estrecha que recorre toda la unidad como única, coincidente con los huecos de habitaciones.

Además, Oíza busca recursos arquitectónicos para conseguir que el alzado de la unidad se defina como un bloque de líneas horizontales: para ello un muro perimetral horizontal, mientras resuelve cada unidad de vivienda con un faldón cubierta inclinada hacia el patio interior, así no es visible desde el exterior y complejiza también la sección.

El resultado es, de nuevo, una fachada abstracta en toda su composición.

Asumiendo a nivel de calle una escala más humana, con una altura de celosía de 1.9m, y una secuencia rítmica de llenos y vacíos, y de planos a diferentes posiciones que generan un juego volumétrico y espacial.

- Espacios comunes

Cada una de las unidades de manzanas habitacionales es además muy singular en cuanto a su composición estética y a su espacialidad. Cada volumen rectangular se

estructura mediante doce módulos, separados 3,6m y que define hacia los lados de mayores dimensiones dos fachadas principales. Sin embargo, en Entrevías el volumen de la vivienda se retranquea hacia el interior, dejando así en cada crujía dos bandas de patios delanteros en contactos con las calles.

Las unidades residenciales generan así un umbral, un espacio intermedio entre la calle y la vivienda. Un elemento que sirve además para potenciar los volúmenes y la estética abstracta del conjunto: cada una de estas crujías deja un paso lateral abierto, pero se cierra con un muro perforado. Se define así un elemento continuo pero fragmentado, un basamento abstracto que actúa como cierre desde la fachada pero que, sin embargo, permite relacionar visualmente el interior de los patios interiores.

- Organización de las viviendas

La organización interior de las viviendas asumen en todo momento estas bandas de crujías de 3,6m: que se dividen en dos viviendas adosadas por la parte trasera y orientando cada una hacia un alzado principal.

Las viviendas siguen también una estructura modular, con múltiplos del módulo de 3,6m (M) en transversal para definir los espacios interiores, o un submódulo de 0,9 (m). Es así como en el nivel inferior se retranquea el acceso desde el patio de entrada con respecto al nivel superior, generando así otro umbral de transición desde el patio hasta el interior.

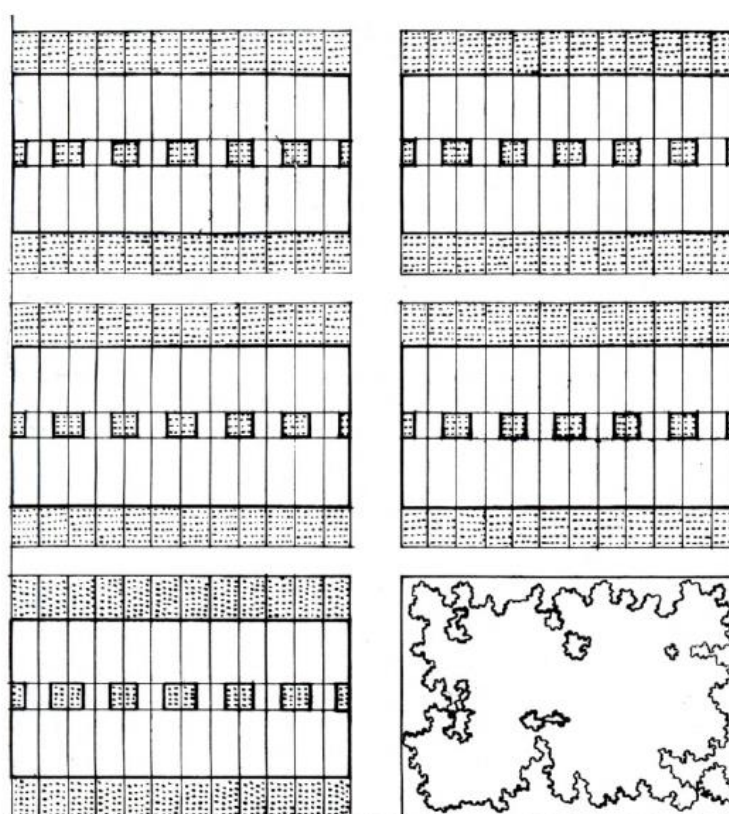
El nivel inferior se organiza con bandas transversales la sala de estar, con la escalera transversal que separa de las otras estancias de cocina y aseos y despensa; mientras el nivel superior extiende el cuerpo hacia el exterior, generando así el umbral del acceso, y organiza dos habitaciones en bandas ahora longitudinales, otra habitación transversal con todo el ancho, y deja hacia el interior un espacio terraza.

- Estructura y materialidad

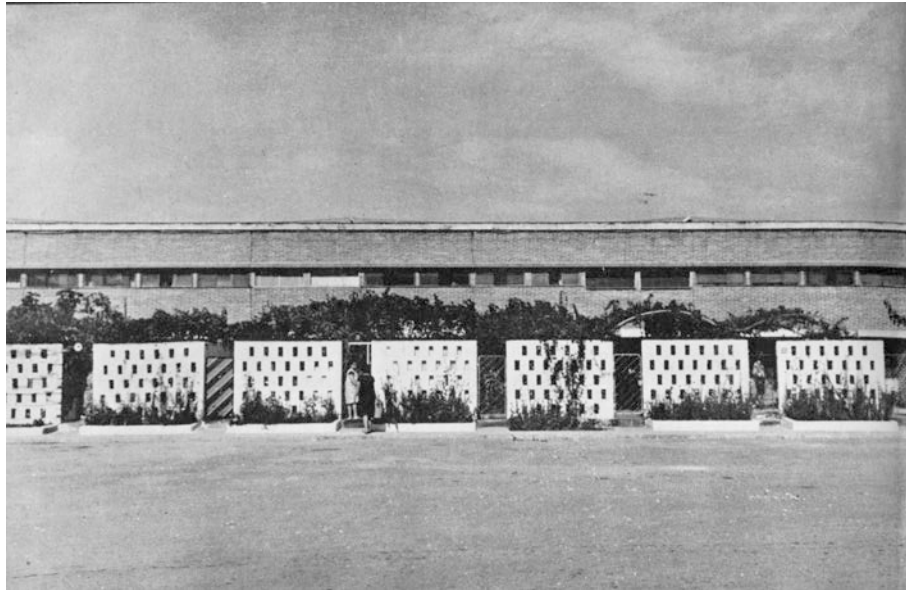
El volumen, así, de las manzanas residenciales adquiere un nivel de abstracción que se conecta con las corrientes de la modernidad y ejemplos de vivienda colectiva, construyéndolo sin embargo con materiales económicos y con la cultura constructiva más tradicional.



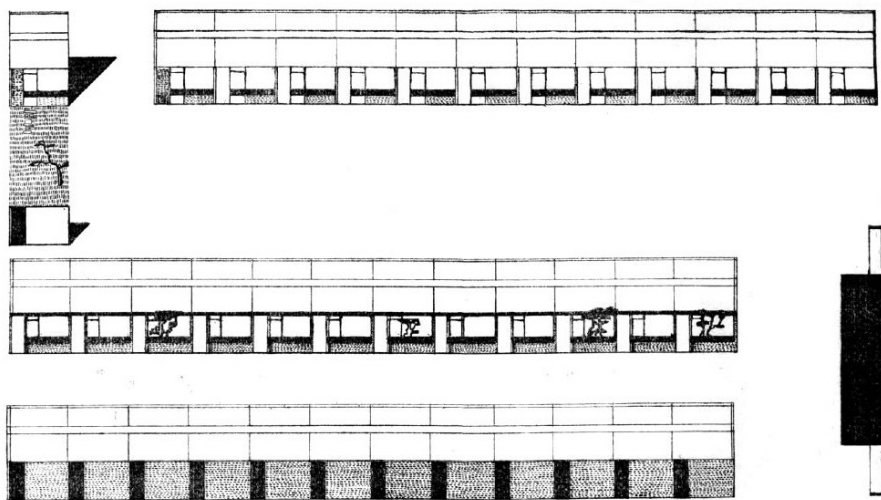
Poblado dirigido de Entrevías: imagen general del conjunto. Instituto Nacional de la vivienda, 1963.



Poblado dirigido de Entrevías: planta general de la manzana tipo, compuesta por seis unidades. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A23_3.



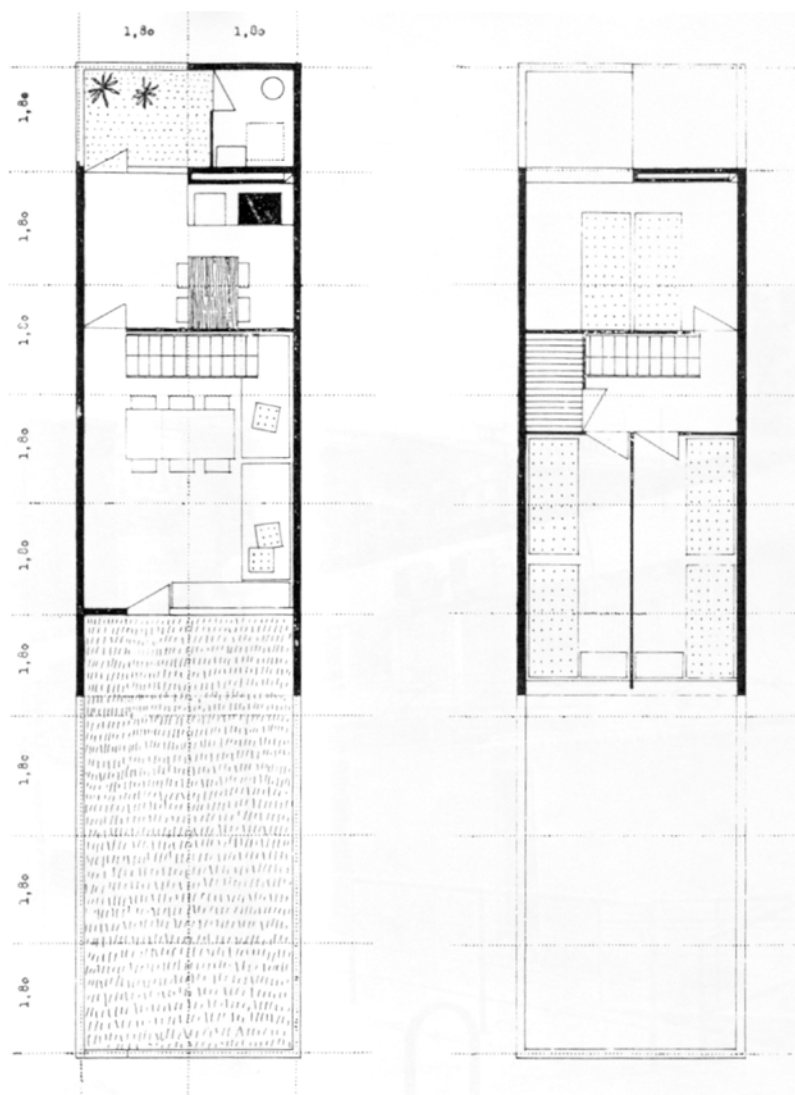
Poblado dirigido de Entrevías, vista general unidad viviendas unifamiliares. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A23_7. *Hogar y Arquitectura*, nº34, 1961.



Alzados

Escala 1 : 200

Poblado dirigido de Entrevías, alzados unidad viviendas unifamiliares. *Hogar y Arquitectura*, nº34, 1961.



Poblado dirigido de Entrevías, planta vivienda unifamiliar tipo. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A23_5. *Hogar y Arquitectura*, nº34, 1961.

Poblado dirigido de Entrevías: estado actual

- Contexto

El Poblado dirigido de Entrevías, de Francisco Javier Sáenz de Oíza, Jaime de Alvear Criado y Manuel Sierra Nava (1954-1959) se encuentra en la actualidad (2018) con un estado de conservación bueno, pero con numerosas alteraciones.

El uso principal del conjunto sigue siendo residencial, aunque ahora ha mejorado las conexiones de transportes. El conjunto, casi sesenta años después de su construcción, ha experimentado un proceso de maduración, pero también de deterioro debido principalmente a la coincidencia de diversos factores: sociales, físicos, funcionales, ambientales o económicos.

En 1984 también se desarrollan una serie de operaciones de rehabilitación en el conjunto, llevadas a cabo por G. Delgado, J. González, F. Prats, A. Villanueva.

- Sistema arquitectónico

El sistema arquitectónico, desde una escala general, se conserva bien. Es posible la identificación espacial de las diferentes manzanas –de seis unidades- que iba configurando el tejido de las viviendas individuales, así como los módulos de vacíos y espacios públicos que generaban.

Sin embargo, en cuanto al sistema que se definía en la escala de cada unidad residencial, se observan numerosas modificaciones con respecto a la configuración espacial. Las viviendas han ido colonizando o incorporando nuevas construcciones principalmente en los espacios vacíos, en los patios delanteros o en las terrazas: la trama de llenos y vacío de las unidades se ha desvirtuado y el tejido construido, en las viviendas individuales, por tanto se ha compactado.

- Espacios públicos

El espacio público definido por la composición de manzanas liberadas se conserva en buen estado de conservación. La trama de Entrevías se sigue caracterizando por esta secuencia espacial de plazas y donde también se presenta hoy con abundante vegetación.

- Fachadas

El estado de conservación de las fachadas originales, de las unidades de vivienda individuales, no es bueno. Las fachadas, mayoritariamente, se han transformado completamente y se ha perdido la idea de alzado unitario en cada bloque.

Los usuarios de cada vivienda han ido realizando diversas operaciones en cada fachada particular y han fragmentado el conjunto. Así, en planta baja: se han cerrado los ingresos a los patios con distintas carpinterías, se han sustituido las celosías por muros opacos de distintos materiales o se han añadido cubiertas que se ven desde la calle. Mientras en el primer nivel: se han sustituido en muchas viviendas la ventana corrida por ventanas cuadradas y se han añadido rejas, se han incorporado toldos o se han construido nuevas volúmenes.

- Espacios comunes

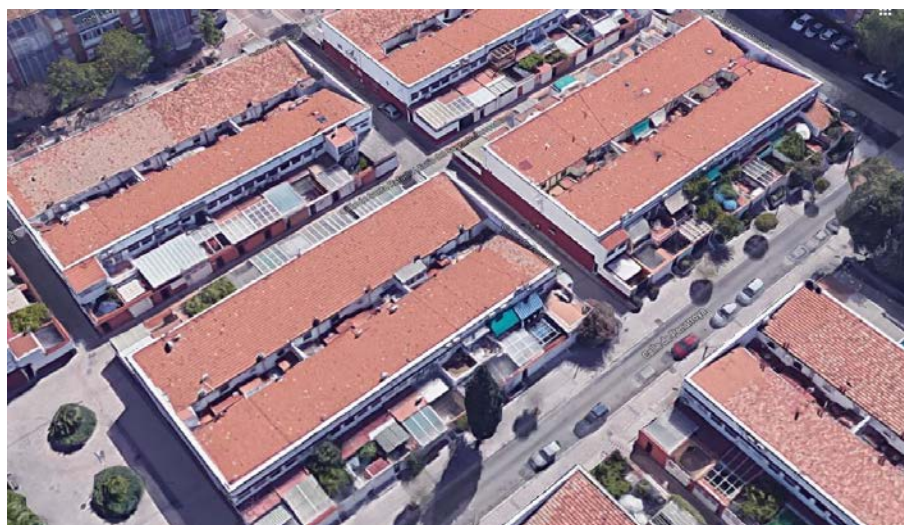
Los espacios comunes no se han conservado mayoritariamente según el proyecto original. La mayoría de los patios delanteros, que servían de umbral, han sido colonizados por nuevas construcciones o cubiertas. Se han añadido nuevas habitaciones o nuevos espacios con cuerpos a distintas alturas. Distintas soluciones que ha transformado la percepción del conjunto y que ha densificado las viviendas.

- Organización de las viviendas

La mayoría de las viviendas han transformado también su organización espacial original. Por un lado, en planta baja, se han extendido hacia el patio delantero: ampliando los espacios interiores o añadiendo nuevas construcciones anexas. En planta primera, sin embargo, en muchos casos se han unido dos habitaciones como una de mayor superficie o se ha incorporado alguna habitación nueva hacia el exterior

- Estructura y materialidad

El estado de conservación de la estructura en general es bueno. Los materiales de acabados originales, como el revestimiento de ladrillo visto, se encuentra en buenas condiciones, pero otros elementos, como los muros perimetrales de celosías han sido sustituidos o rehabilitados individualmente.



Poblado dirigido de Entrevías, vista área general de unidades de viviendas unifamiliares y vista de colonización de los espacios comunes, 2018. Fuente: google maps.



Poblado dirigido de Entrevías, vista general del alzado de una unidad tipo. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A23_10.

Ficha_07:

Edificio de viviendas Alsa

Oviedo, 1956-1962

Edificio de viviendas Alsa

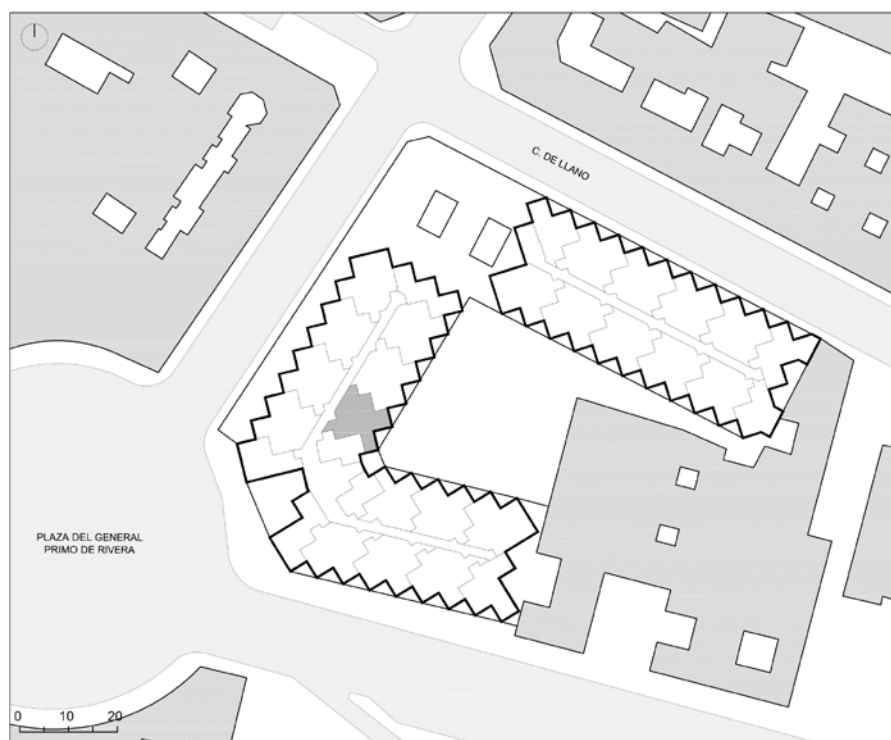
Ignacio Álvarez Castelao

1956-1962

Oviedo, España

Plaza General Primo de Rivera¹⁴.

Número de viviendas:



Edificio de viviendas Alsa: planta de situación. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, AST_A10_2. Elena Tacconi, 2009.

¹⁴ Registro Docomomo: La vivienda moderna (AST_A10). Disponible consulta en: http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=279:edificio-de-viviendas-alsa&lang=es

Edificio de viviendas Alsa: estado original

- Contexto

El edificio de viviendas Alsa tiene su origen en un área que se desarrolló en la década de 1960 y la construcción de este conjunto supuso una gran novedad en esa zona urbana. El gobierno era el que se encargaba en aquel momento de realizar las operaciones de viviendas de nueva planta, y en este proyecto se propuso construir un edificio destinado a viviendas de renta limitada, pero al que se le añadirían otros programas debido a la importancia urbana de dicha intervención.

La respuesta de Ignacio Álvarez Castelao es un edificio que se adentra en la corriente de experimentación de la arquitectura moderna española y en la creación de un programa de mayor complejidad. Un proyecto moderno desde su concepto hasta su construcción. Desarrolla un conjunto híbrido y donde una retícula estructural organizaba distintas escalas en la misma unidad: viviendas en altura, locales comerciales y posteriormente una estación de autobuses.

- Sistema arquitectónico

El sistema arquitectónico se genera mediante la composición de bloques lineales, que completan la estructura de una manzana y que definen una unidad - no continúa en fachada. El proyecto de Ignacio Álvarez Castelao se inserta así en una trama urbana ya existente, y tanto las dimensiones como la forma se adaptan al lugar dado para este proyecto residencial y público.

El conjunto define uno de los ángulos urbanos más singulares hacia la actual Plaza Primo de Rivera, mientras un edificio existente en el vértice opuesto de la manzana actúa como separador del nuevo bloque lineal. Son por tanto dos edificios los que configuran el Edificio de viviendas Alsa hacia el exterior: un bloque continuo, que se pliega en forma de V y genera el vértice, formado por dos cuerpos: el A de 13 niveles residenciales por la calle General Elorza y el B con 12 por la prolongación de Fray Ceferino, sobre nivel comercial en planta baja; mientras el bloque C se sitúa independientemente en la calle Llano Ponte, con 7 niveles residenciales y nivel comercial.

La volumetría del Edificio de viviendas Alsa es además otro aspecto singular, ya que todo este conjunto y los distintos bloques aparecen como medianeras de anteriores edificios de la manzana. Esto interrumpe la unidad del conjunto desde el exterior. Es, sin embargo, su posición en el vértice hacia la plaza Primo de Rivera la que le otorga una posición privilegiada en la ciudad y es en este punto también donde el arquitecto refuerza la estrategia del proyecto.

De esta forma, la obra se sitúa en la manzana como una unidad compacta que cierra el tejido urbano mediante los dos primeros niveles sobre rasante: un cuerpo continuo que actúa como un gran zócalo, destinado a oficinas y locales comerciales – con galerías interiores de circulación. Este basamento enfatiza la escala urbana del proyecto, y sirve de apoyo para los dos bloques residenciales, que aparecen como cuerpos aparentemente independientes y respondiendo en altura según cada una de las calles. En planta semisótano sitúa en su origen además una estación de autobuses interurbanos. Un programa que otorga una mayor complejidad al conjunto y que se comporta como una unidad con todo el área de la intervención.

- Espacios públicos

El espacio exterior es en esta ocasión lo define la circulación peatonal de las aceras principalmente, ya que el proyecto actúa en un área urbana compacta y delimitando el perímetro exterior. Sin embargo, es en su vértice, el espacio común del bloque A se retranquea y permite crear un espacio público de mayores dimensiones en cota cero. Una pequeña plaza urbana que genera una transición entre la línea de acera y el ingreso a la zona comercial.

Por otro lado, será el patio interior de la manzana que configura el proyecto el otro espacio público que le pertenece. Un patio que se caracteriza por ser la cubierta del nivel semisótano -la estación de autobuses. Una superficie donde aparecen pequeños lucernarios y donde se vuelcan las viviendas con fachadas interiores.

- Fachadas

Las fachadas del Edificio de viviendas Alsa destaca por la diferenciación del cuerpo zócalo –de locales comerciales y oficinas- y los cuerpos residenciales. Además, es

significativa la estricta modulación estructural elegida por el arquitecto para la composición de las fachadas: una malla de 4 x 4 metros, pero que opta por girarla 45° con respecto a las calles. Este giro de la retícula consigue generar una volumetría singular en las fachadas residenciales y diferenciarlos de la compacidad del nivel inferior. Esta estrategia añade dos respuesta y un mayor dinamismo.

El basamento se comporta, por tanto, como una unidad de fachadas continuas y paralelas a las calles. Una fachada principal simétrica desde el vértice principal de la Plaza Primo de Rivera, de acceso a locales y viviendas, y donde coloca además una marquesina en voladizo para enfatizar este punto. Este elemento, con la altura de los dos niveles del basamento, actúa como un gesto urbano y refuerza la escala híbrida del conjunto.

Las fachadas de los tres bloques residenciales asumen un mayor protagonismo. Se descomponen en múltiples fragmentos, donde se observan los salientes de todos los vértices que produce la malla girada, y ganan en expresividad. Además, la retícula estructural se comporta como un elemento visto en la fachada. Se traslada la idea de un conjunto definido por una retícula en la que se va insertando posteriormente las viviendas -similar a la idea de botellero de Le Corbusier- y que le puso el sobrenombre de “La Colmena”. Recurriendo además a dos tonalidades de acabado para distinguir y separar el contenedor del contenido, la estructura de los planos de fachadas.

La volumetría adquiere otro elemento singular: ya que en niveles alternativos uno de los módulos de las viviendas queda libre. Es decir, la fachadas vuelven a potenciar su grado de abstracción por el juego de llenos y vacíos de todos los módulos que componen las fachadas. En cada cuerpo saliente, uno de los dos vértices se define así como bandas verticales de terrazas.

Los huecos y las carpinterías asumen también la idea de retícula, en los planos cuadrados que definen la estructura. En las viviendas aparecen módulos completamente opacos; módulos con huecos: con huecos de grandes dimensiones, con toda la altura y longitud de 3/4 aproximadamente, o huecos menores y verticales, con toda la altura y longitud 1/4. Las combinaciones de los huecos son, por tanto, una composición geométrica de sub-módulos dentro dos distintos

planos opacos. El cerramiento del módulo vacío de las terrazas también es singular: ya que hacia una orientación coloca como barandilla un muro opaco horizontal, mientras hacia la opuesta coloca una barandilla metálica, que deja más transparencia.

- Espacios comunes

El espacio plaza, situado en el ángulo de la manzana, se prolonga así hacia el interior, situando en ese vértice en el interior la zona común de entrada. Desde ahí se bifurcan dos ejes centrales en los dos cuerpos del bloque A, sirviendo también para las galerías comerciales y donde se aprecian los pilares circulares de la estructura y el giro de la retícula.

En este espacio común principal se sitúan dos escaleras simétricas, que acceden al cuerpo de comunicación vertical y que conecta con los cuerpos residenciales. Este núcleo se retranquea con respecto a los cuerpos del bloque A y B, reconociéndose además por la superficie vidriada que compone su fachada.

El acceso a las viviendas se produce de nuevo por corredores situados en los ejes centrales. Unos espacios comunes y continuos donde resalta de nuevo la retícula estructural y diversos materiales. Las vigas aparecen vistas, y van dibujando diagonales en distintas direcciones; los materiales de revestimientos son de ladrillo visto y se diferencian también dos bandas horizontales con las dos tonalidades de fachada. La espacialidad de estos espacios comunes se va ampliando además al generar los accesos a las viviendas como triángulos invertidos: se genera así unas transiciones en transversal de mayores dimensiones, unos zaguanes que dan más amplitud para acceder a las viviendas.

- Organización de las viviendas

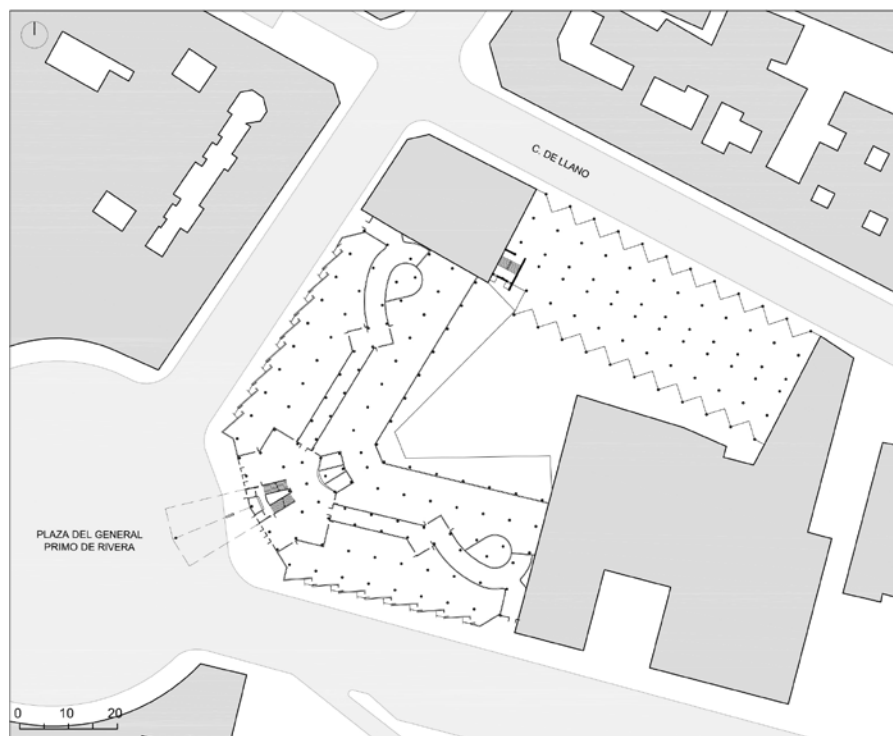
Las viviendas se sitúan a modo de células dentro del contenedor de la retícula, mientras se deja uno de los módulos vacío y definen las terrazas. Con la estrategia del giro a 45° se consigue además aumentar el perímetro de fachada de los bloques residenciales en altura, y por tanto, se aporta también más ventajas a cada una de las viviendas: como más cerramientos orientados a fachada, mayor ventilación y un asoleo más correcto.

La vivienda tipo se configura, por tanto, adaptando las distintas estancias a la modulación de la retícula y sumando distintas bandas paralelas que se conectan transversalmente: de esta forma se van maclando también estancias de distintas viviendas en bandas comunes.

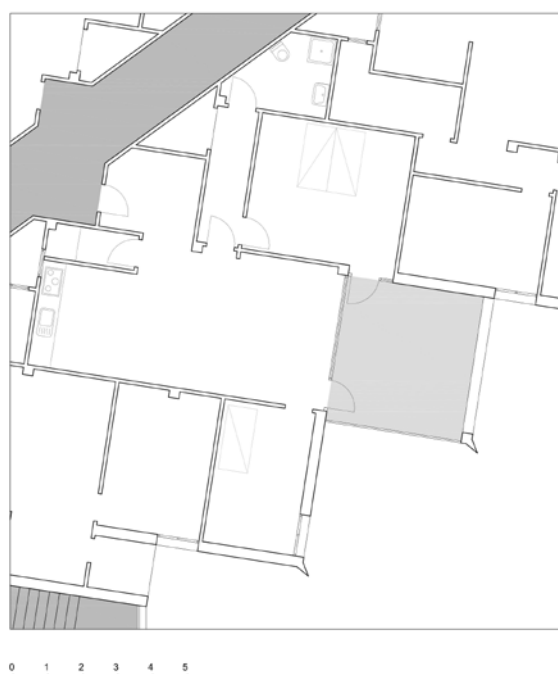
Un semi-módulo, dividido en triangular, es el espacio donde se configura así el hall de acceso a la vivienda; dos módulos definen el espacio cocina-sala de estar y que se vuelca hacia otro módulo vacío que es una terraza cubierta en fachada; las habitaciones sí asumen la dimensión del módulo en longitud pero se van reduciendo o ampliando en la otra dimensión para definir diferentes superficies: así surge una habitación menor, que puede iluminarse por fachada, y una habitación mayor, que se estira y se ilumina por el vacío-terraza.

- Estructura y materialidad

La estructura es de hormigón armado, definida por la singular retícula, y aparece vista en los alzados de los bloques residenciales. En los materiales de acabados, llama la atención el estudio cromático que se realiza para ir diferenciando la modulación estructural o líneas de referencia interiores.



Edificio de viviendas Elsa: planta baja. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, AST_A10_1. Elena Tacconi, 2009.



Edificio de viviendas Elsa: planta tipo de una vivienda. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, AST_A10_3. Elena Tacconi, 2009.

Edificio de viviendas Alsa: estado actual

- Contexto

El Edificio de viviendas Alsa, de Ignacio Álvarez Castelao (1956-1962), cuenta con un grado de protección Parcial 1 (P1).

Se sitúa en una zona cercana al casco histórico de la ciudad y forma parte de una de las zonas comerciales más importantes de la misma. El uso principal del conjunto sigue siendo residencial, aunque incorpora aún locales comerciales y oficinas. La estación de autobuses se cerró y fue sustituida por un hipermercado en ese nivel semisótano.

El estado actual de conservación (2018) es bueno, aunque habiendo experimentado alteraciones espacialmente en la composición de las fachadas.

- Sistema arquitectónico

El sistema arquitectónico se conserva bien y se identifica según la estrategia general del proyecto.

- Espacios públicos

El espacio público que rodea la manzana en planta baja se encuentra en buen estado, así como el ingreso principal y la marquesina de referencia.

- Fachadas

Son las fachadas del conjunto tienen un estado de conservación bueno, sin embargo son las que más alteraciones y modificaciones han experimentado a lo largo de los años. Se han alterado algunos conceptos de base del proyecto original, principalmente en los cuerpos residenciales.

Las fachadas del zócalo de planta baja, con locales comerciales y oficinas, continúa presentándose como un cuerpo unitario, pero aparece más fragmentada: por las distintas composiciones de cada negocio así como por los letreros.

Las fachadas de los bloques de viviendas, niveles superiores, han alterado significativamente la composición original y se ha modificado la percepción de la

imagen exterior. Los módulos de espacio libre, las terrazas de las viviendas, se han ido ocupando y se han transformado en espacios cerrados hacia el interior. Se ha perdido por tanto estas bandas de módulos vacíos, así como las líneas de sombra: ya que la mayoría de las viviendas han avanzado hasta el plano frontal de fachada. Además, cada una de las viviendas han utilizado cerramientos diversos al colonizar las terrazas y con materiales diferentes a los originales: se observa así cerramientos de aluminio o de PVC, así como perfiles de carpintería con anchos muchos mayores. Las carpinterías originales metálicas que se conservan presentan además, en general, falta de mantenimiento.

La imagen exterior de la volumetría se ha vuelto, por tanto, más compacta y se ha alterado los módulos de la composición original: las distintas tramas geométricas de los paños de fachada pasan ahora más desapercibidas.

- Espacios comunes

Los espacios comunes se conservan en buen estado de mantenimiento.

- Organización de las viviendas

La organización espacial de las viviendas se conservan generalmente según la modulación original. Sin embargo, casi todas han ampliado su superficie al incorporar el espacio libre de la terraza como espacio interior. La sala de estar se ha ampliado con este nuevo módulo cerrado, o se añade en ese lugar otra habitación extra.

- Estructura y materialidad

El estado de conservación de la estructura es bueno como conjunto y no se aprecian lesiones. Sólo los voladizos presentan un importante problema de oxidación de las armaduras, ocasionado desprendimientos del recubrimiento de hormigón.

Los materiales de acabado exteriores e interiores también se presentan en muy buen estado, debido a las distintas intervenciones.



Edificio de viviendas Elsa, vista exterior desde la Plaza Primo de Rivera, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, AST_A10_6. Foto: Luis Argüelles.



Edificio de viviendas Elsa, vista de la fachada exterior desde la calle General Elorza y vista de la fachada al interior de la manzana y cubierta del semisótano, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, AST_A10_4 + AST_A10_6. Foto: Luis Argüelles.



Edificio de viviendas Alsa, vista exterior de fachada residencial, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, AST_A10_38. Foto: Luis Argüelles.



Edificio de viviendas Alsa, vista exterior detalle de fachada residencial, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, AST_A10_32. Foto: Luis Argüelles.



Edificio de viviendas Elsa, vista interior espacio común y núcleo vertical circulación, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, AST_A10_5. Foto: Luis Argúelles.



Edificio de viviendas Elsa, vista interior espacio común acceso a las viviendas, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, AST_A10_22. Foto: Luis Argúelles.



Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
CONSEJERÍA DE CULTURA



Ficha_08:

Barrio de Montbau

Barcelona, 1957-1965

Barrio de Montbau

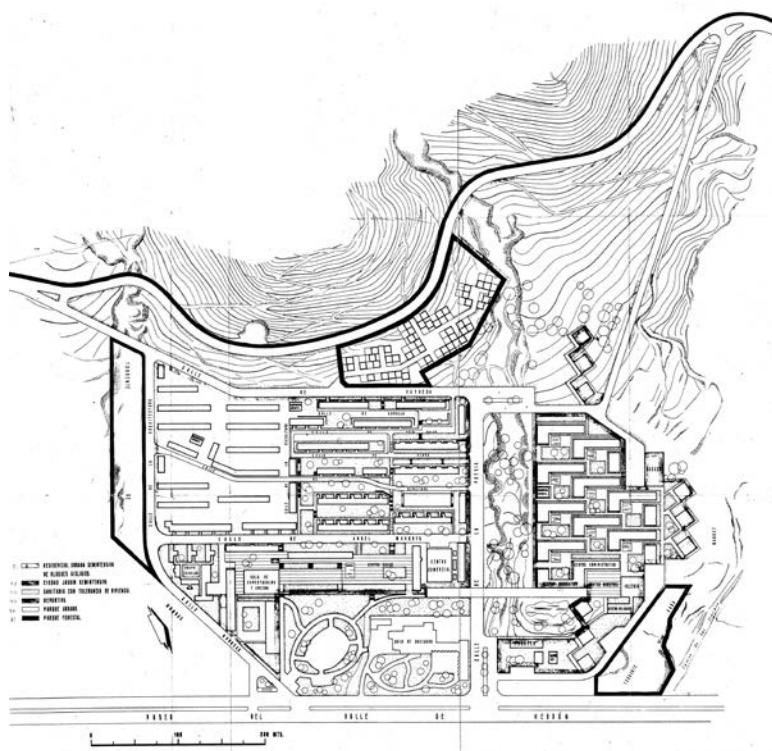
Guillermo Giráldez, Pedro López Iñigo, Xavier Subías, Manuel Baldrich, Antoni Bonet Castellana y Josep Soteras. Joan Bosch Agustí.

1957-1965

Barlona, España

Paseo de la Vall d'Hebron s/n ¹⁵.

Número de viviendas: 1890



Barrio de Montbau, planta de situación. Plan Parcial modificado con las dos fases, 1962.

¹⁵ Registro Docomomo: La vivienda moderna (CAT_A36). Disponible consulta en: http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=1202:barrio-de-montbau&lang=es

Barrio de Montbau: estado original

- Contexto

El barrio de Montbau forma parte de una etapa de actuación urbanística en Barcelona en la década de 1950, momento en el que desde el Patronato Municipal de la Vivienda (PMV) se propone crear núcleos urbanos completos perfectamente diferenciados del resto del tejido urbano, en lugar de construir edificios aislados, como respuesta a la vivienda social.

Esto le obliga a actuar en terrenos de gran dimensión y sólo se encontraban en la periferia de la ciudad. El proyecto de Montbau se sitúa así en al noroeste, en la falda del Tibidabo y junto al Paseo de la Vall d'Hebron. Un gran terreno, en contacto con la montaña, que abarcaba una superficie de 31 Ha.

El proyecto surge en 1957, momento en el que el PMV encarga un Plan Parcial urgente a los arquitectos Guillermo Giráldez, Pedro López y Xavier Subías, y que presentan una propuesta en pocas semanas. Posteriormente, fue desde los Servicios Técnicos del Ayuntamiento donde se completó y modificó el Plan, hasta llegar a su aprobación a final de ese año. El PMV comenzó a construir así el primer sector de Montbau.

Fue en 1961 cuando el PMV encargó el proyecto arquitectónico del segundo sector a un nuevo equipo de arquitectos: Manuel Baldrich, Antonio Bonet, José Solteras y Pedro López -que repetía. Apostaron por redefinir el área y aumentar la densidad de esta fase casi al doble: presentando una modificación del Plan Parcial que se aprobó en 1962.

- Sistema arquitectónico

La estrategia general con la que se diseña el barrio de Montbau sigue en gran medida los postulados del urbanismo funcional definido en los CIAM, teniendo presente también muchos ejemplos residenciales europeos de la modernidad. De esta manera, se observa una primera decisión de zonificación: subdividiendo el área en tres áreas diferenciadas.

El sistema se configura como un gran barrio funcional y autónomo, donde es la relación entre los bloques lineales de distintas densidades las que va generando la trama geométrica y moderna. En Montbau se persigue muchos aspectos genéricos definidos para barrios de gran escala funcionales: como definir tipos de viviendas, introducir amplios espacios libres, utilizar edificios públicos como focos de actividad y composición, o introducir de manera diferenciada circulación rodada y peatonal.

La primera fase se caracteriza por la configuración de un sistema de bloques lineales y casi todos estrictamente paralelos. Una retícula geométrica de bloques, con distintas longitudes y alturas, en los que se van alternando y repitiendo diversos tipos. Unos bloques, de estrecha crujía, que se insertan siguiendo cotas horizontales a la topografía. Mientras en la banda inferior se sitúa “la banda comercial”, un gran espacio libre con edificios públicos integrados, organizando una sucesión de plazas cívicas y comerciales.

La segunda fase de Montbau, diseñada por Baldrich, Bonet, Solteras y López, se define en cambio por la combinación de un tipo de bloque en L, que se va repitiendo y casi maclándose por los vértices: una trama moderna más densa y compleja espacialmente. Este sistema está rodeado por otro tipo de bloque residencial, las torres de gran altura de planta cuadrada: seis torres que por su escala cierran el perímetro exterior de esta segunda fase.

Todos estos tipos de bloques residenciales, tanto en tipos como densidades, implicaba así la búsqueda del proyecto por un programa variado de viviendas adaptadas a diferentes habitantes. En la parte más alta del barrio se construye también un conjunto de viviendas unifamiliares, proyectadas por el arquitecto Joan Bosch.

El elemento diferenciador del barrio de Montbau, con respecto a otras intervenciones del PMV, consiste en la incorporación de equipamientos sociales. Aunque en las primeras décadas no estaban finalizados todos los edificios públicos, existía una escuela, un pequeño centro comercial, así como negocios en plantas bajas.

- Espacios públicos

Existen espacios públicos de diversos tipos, debido principalmente a la configuración de cada fase. En la primera unidad, el espacio libre se comporta como áreas lineales y paralelas de dimensiones reducidas entre los bloques. En cambio, la Plaça de Montbau se convierte en protagonista: una plaza rectangular de grandes dimensiones, rodeada por edificios residenciales de distintas alturas y que se convierte en el corazón del barrio. Un área que se convierte también en frente hacia el Paseo de la Vall d'Hebron.

En la segunda unidad, los bloques en L definen también una retícula de espacios libres interesantes: con una sucesión de plazas cuadradas de varios tamaños, distintas posiciones, y diferentes plataformas que van salvando el desnivel. Una trama que además se conecta con la gran área de espacio libre de esta unidad: el Jardins de Montbau. Una gran zona rectangular perpendicular, que separa las dos fases de Montbau, y que se configura como un gran parque paisajístico.

- Fachadas

Las fachadas de los bloques lineales tipo de la primera fase se caracterizan especialmente por la modulación exterior. Se traslada la organización de las bandas de las viviendas, así como los módulos de balcones. A nivel compositivo, las fachadas se definen por la retícula que forma los elementos estructurales de hormigón armado - forjados y los muros de carga -, enmarcando así los paramentos de las estancias de las viviendas: unos paños que se resolvieron con distintas variaciones, utilizando incluso piezas de celosías cerámicas o revestimiento de piezas cerámicas vidriadas. Existen además varios tipos de composición de fachadas en los bloques tipo.

Un especial protagonismo tiene también el bloque de gran altura que se sitúa en la plaza central: donde la fachada traslada también la organización de dúplex.

Las fachadas de los bloques en L de la segunda fase trasladan también la retícula compositiva hacia la fachada del espacio público, mientras la fachada trasera es homogénea y de ladrillo visto. Tampoco existen grandes huecos de terraza, por lo que la volumetría es más plana.

- Espacios comunes

El espacio común más singular del conjunto de Montbau se encuentra en las plantas bajas de los bloques residenciales de la primera fase: ya que en su mayoría quedan libres, generando así un espacio porticado y de transición con el espacio público. Principal interés tienen estos pórticos de los bloques que se sitúan en la plaza lineal principal, ya que permiten recorrer transversalmente el espacio público.

- Organización de las viviendas

Las viviendas tipos, en los bloques de la primera fase, se organizan como viviendas pasantes, orientadas a las dos fachadas, y estructuradas según bandas paralelas programáticas. Algunas viviendas se configuran también como dúplex, como en el edificio de mayor altura de la plaza central: donde al primer nivel se accede desde un espacio intermedio a la sala de estar, en una banda más ancha, y en una banda paralela de servicio con cocina y aseo; en el nivel superior la banda ancha se transforma en dos habitaciones al igual que la banda estrecha.

- Estructura y materialidad

Además los propios materiales que se usan en Montbau nos hablan de una época de restricciones, en la que se construyó una innovadora estructura de hormigón sin apenas normativa disponible, mientras se usaba materiales tradicionales como el ladrillo, la cerámica y la madera para la formalización de los cerramientos exteriores.

Aunque también en Montbau experimentaron en algunos bloques con sistema de elementos prefabricados, y siendo uno de los primeros ejemplos en esta forma de construcción en la ciudad.



Barrio de Montbau, vista exterior del jardín público que separa las dos fases del conjunto, foto de época. BOHIGAS, O. El Polígono de Montbau. *Cuadernos de Arquitectura*, 1965, nº61, pp.22-23.



Barrio de Montbau, vista exterior espacio público central, foto de época. BOHIGAS, O. El Polígono de Montbau. *Cuadernos de Arquitectura*, 1965, nº61, pp.22-23.



Barrio de Montbau, vista del espacio común de los pórticos de los edificios, foto de época.
BOHIGAS, O. El Polígono de Montbau. *Cuadernos de Arquitectura*, 1965, nº61, pp.22-23.



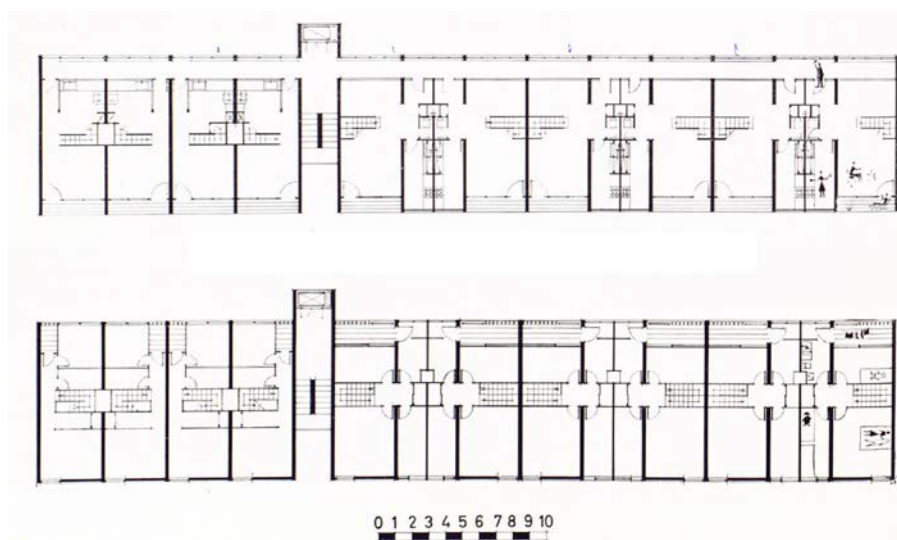
Barrio de Montbau, vista exterior de las plataformas de los espacios públicos, foto de época.
BOHIGAS, O. El Polígono de Montbau. *Cuadernos de Arquitectura*, 1965, nº61, pp.22-23.



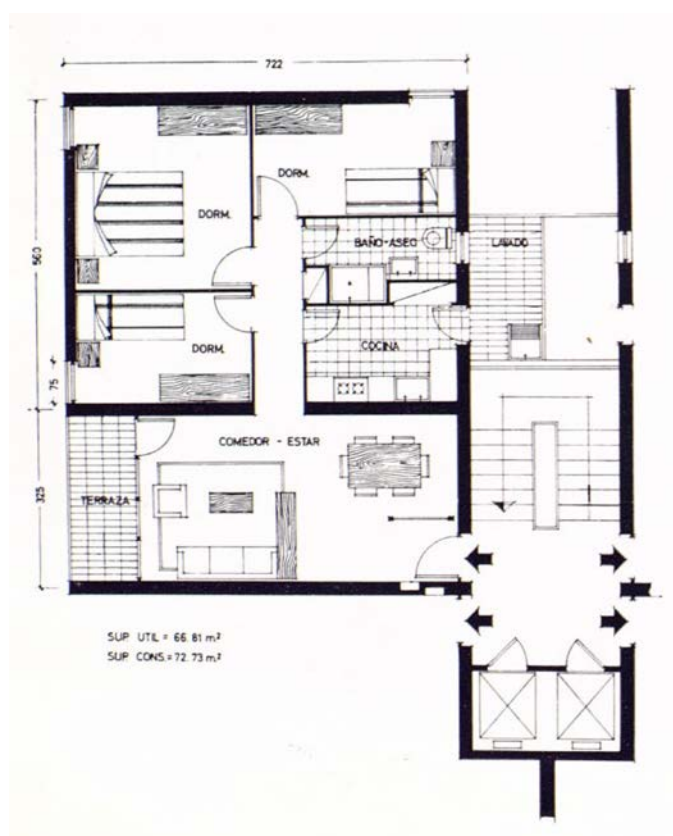
Barrio de Montbau, vista exterior de un edificio residencial de la plaza central, foto de época.
BOHIGAS, O. El Polígono de Montbau. *Cuadernos de Arquitectura*, 1965, n°61, pp.22-23.



Barrio de Montbau, vista exterior del espacio público lineal entre bloques y detalle de la fachada de un bloque residencial. BOHIGAS, O. El Polígono de Montbau. *Cuadernos de Arquitectura*, 1965, n°61, pp.22-23.



Barrio de Montbau, planta tipo del bloque alto de la plaza central primera fase. BOHIGAS, O. El Polígono de Montbau. *Cuadernos de Arquitectura*, 1965, nº61, pp.22-23.



Barrio de Montbau, planta de vivienda tipo de las torres de la segunda fase. BOHIGAS, O. El Polígono de Montbau. *Cuadernos de Arquitectura*, 1965, nº61, pp.22-23.

Barrio de Montbau: estado actual

- Contexto

El barrio de Montbau, realizado en diferentes fases por arquitectos como Guillermo Giráldez, Pedro López Iñigo, Xavier Subías, Manuel Baldrich, Antoni Bonet Castellana, Josep Soteras y Joan Bosch Agustí (1957-1965) presenta en la actualidad (2018) un estado actual de conservación de conservación bueno.

El gran barrio, construido en la periferia de Barcelona, se encuentra en la actualidad ya en contacto con la trama urbana de la ciudad: mientras su cercanía con la topografía y el paisaje sigue siendo una seña de su identidad. Un conjunto de gran densidad residencial que, por otro lado, comienza a evidenciar una transformación social: ya que la media de edad de sus habitantes es avanzada, ya que muchos viven allí desde su origen, y pronto podría comenzar a modificarse o potenciar nuevos perfiles de usuarios.

- Sistema arquitectónico

El sistema arquitectónico original no ha experimentado grandes alteraciones, conservándose casi íntegramente la espacialidad de las diferentes fases y reconociéndose la diversidad bloques residenciales: 45 unidades de distintos tipos y densidades.

Así, en la primera fase, se identifica la trama de bloques lineales y paralelos. Mientras en otras áreas, como en la plaza Montbau, se fueron incorporando paulatinamente nuevos equipamientos públicos: como la biblioteca – recientemente rehabilitada por Oliveras Boix Arquitectes-, el centro cívico y comercial, o el hospital.

- Espacios públicos

Los espacios públicos de Montbau se encuentra en buen estado, siendo además uno de los aspectos más significativos del proyecto original.

Sin embargo, el mantenimiento y gestión de los distintos espacios públicos ha sido un aspecto importante planificar y programar, debido principalmente a las grandes superficies.

- Fachadas

El estado de conservación de las fachadas de los bloques residenciales es, en general, bueno. Pero la mayoría de ellos requieren de intervenciones de rehabilitación –en los materiales de acabados- o mejoras constructivas. Aunque en algunos edificios se han realizado rehabilitaciones en esta línea, el aspecto global del conjunto evidencia la heterogeneidad de soluciones realizadas en los bloques y gran diversidad en los estados de conservación.

La gran diversidad de materiales de acabados de las fachadas, como la cerámica vidriada o las celosías, necesitan también de intervenciones de rehabilitación; al igual que algunos elementos estructurales de hormigón.

- Espacios comunes

Los espacios comunes se conservan en buen estado de mantenimiento.

La mayoría de los bloques tipo necesitan, sin embargo, mejorar los espacios comunes de los núcleos de comunicación verticales y de los accesos: instalando ascensores y atendiendo a la accesibilidad. En algunos bloques tipos se ha intervenido en esta línea, con programas de rehabilitación, y se han incorporado nuevos cuerpos anexos a las fachadas donde se añaden externamente los ascensores.

- Organización de las viviendas

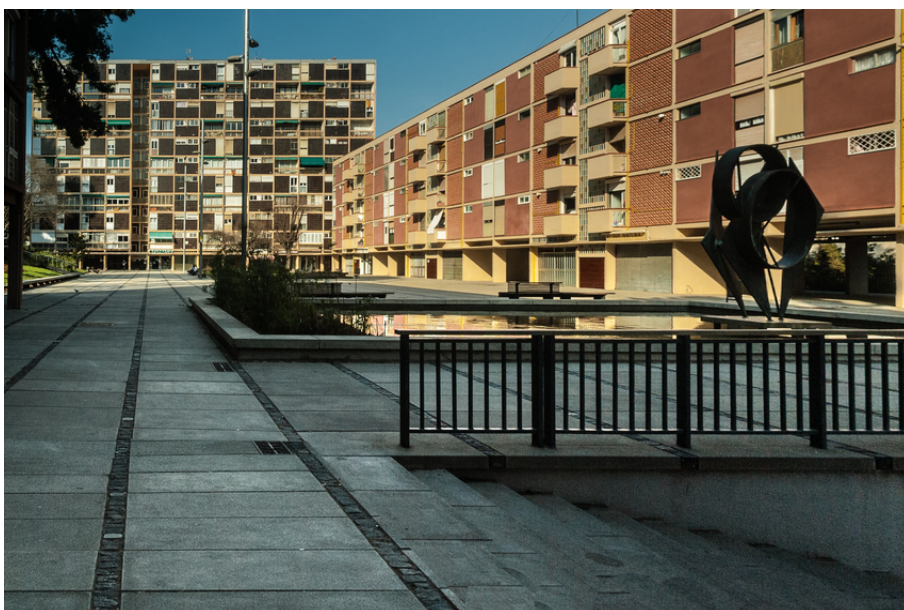
La organización espacial de las viviendas se conserva generalmente según la modulación original.

- Estructura y materialidad

El estado de conservación de la estructura y de los materiales es bueno: aunque en general, en la mayoría de los bloques, se evidencia la necesidad de operaciones de mantenimiento y rehabilitación.



Barrio de Montbau, vista exterior general desde las viviendas en L de la segunda fase del conunto.



Barrio de Montbau, vista exterior general plaza lineal central, 2015. Domestika. Foto: Julio César Fonte.



Barrio de Montbau, vista exterior bloque residencial tipo primera fase, 2015. Domestika. Foto: Julio César Fonte.



Barrio de Montbau, detalle composición de fachada bloque residencial tipo primera fase, 2015. Domestika. Foto: Julio César Fonte.

Ficha_09:

Conjunto de viviendas protegidas Pedro Astigarraga

Bilbao, 1957-1969

Conjunto de viviendas protegidas Pedro Astigarraga

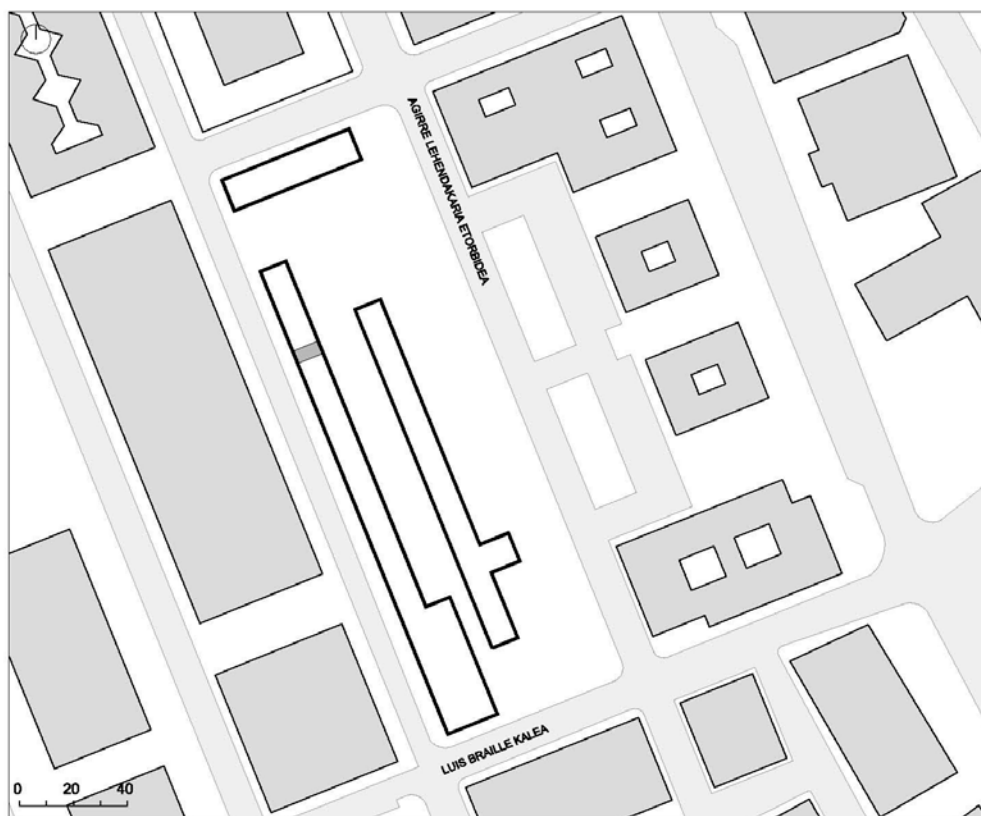
Rufino Basañez, Esteban Argarate y César Larrea

1957-1969

Bilbao, España.

Calle Larrako Torre/calle Islas Canarias ¹⁶.

Número de viviendas: 132



Conjunto de viviendas protegidas Pedro Astigarraga, planta de situación. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, PV_A14_1. Elena Tacconi, 2009.

¹⁶ Registro Docomomo: La vivienda moderna (PV_A14). Disponible consulta en: http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=484:conjunto-de-viviendas-protegidas-pedro-astigarraga&lang=es

Conjunto de viviendas protegidas Pedro Astigarraga: estado original

- Contexto

Durante los años de posguerra española, especialmente en los años sesenta, la población de Bilbao comenzó a crecer en grandes proporciones: debido a la gran demanda industrial y por la crisis rural. La ciudad no contaba con un número de vivienda social suficiente para alojar a los nuevos habitantes por lo que nuevos edificios de vivienda comenzaron a desarrollarse.

En este contexto el Ayuntamiento de Bilbao, a través de la Sociedad en Comandita Viviendas Municipales, contribuyó a paliar este déficit con la construcción de una serie de conjuntos residenciales: según leyes vigentes de vivienda protegida.

El conjunto Pedro Astigarraga – o conocido también como las “Casas Americanas” – fue uno de los proyectos más interesantes y significativos construidos en esta etapa en Deusto. Este barrio periférico de Bilbao fue el resultado de un concurso convocado por Viviendas Municipales en 1963 y del que resultó ganador el equipo formado por los jóvenes arquitectos Rufino Basáñez, César Larrea y Esteban Argárate.

- Sistema arquitectónico

El sistema propuesto se configura por tres bloques lineales, de distintas alturas, que definen una manzana abierta. Un gran solar rectangular donde los tres bloques, de distintas alturas, se colocan estudiando principalmente las posiciones relativas: dos de ellos, se colocan paralelos entre sí (bloque A, bloque B), y al eje de la Ría, con orientación norte-sur; el tercero, se coloca perpendicularmente (bloque C) y cerrando uno de los lados menores de la manzana al oeste. De esta manera, mientras dos crean un gran frente urbano, el tercero protege al espacio público y acota espacialmente la unidad del Conjunto. Además, lo interesante no es sólo la posición de cada uno con respecto a la manzana y a los demás bloques, sino también la orientación que cada uno de ellos asume en la cota cero hacia el entorno urbano.

Así el bloque A, de seis niveles, se posiciona orientando su planta baja hacia el entorno urbano –la calle Islas Canarias–, dejando así todo este nivel de espacios comerciales; mientras en los niveles superiores se insertan viviendas en dúplex y sencillas.

El bloque B en cambio, es el de mayor altura, con 13 niveles, y se convierte en el protagonista del conjunto. Es su posición central en la parcela la que permite a los arquitectos dotarlo de una mayor escala: ya que está rodeado de un mayor espacio libre y toma más distancia de las calles y edificios adyacentes; es por tanto el que otorga esa dimensión moderna y casi de monumentalidad a la vivienda social. El bloque destina también todo el primer nivel como un zócalo comercial, pero en esta ocasión orientados hacia la plaza –calle Larrakotorre. En los demás niveles, seis cuerpos de viviendas en dúplex se superponen.

El bloque C, asume en cambio una posición paralela a la calle que cierra el lado menor –calle Navarro Villoslada–, siendo hacia este frente donde orienta los locales comerciales del pórtico de planta baja. Asume sobre esta planta otros cinco niveles, donde se organizan viviendas en dúplex y sencillas.

- Espacios públicos

El elevado número de viviendas permite elaborar una composición de conjunto donde se valora el espacio urbano. Además, el desnivel existente entre las calles y el conjunto permite crear un espacio público con distintas plataformas y cotas. Entre los dos bloques más altos, A y B, se concibe un área de estancia que: a la que se accede en rampa hasta un nivel intermedio del bloque B.

Sin embargo, el espacio libre de mayores dimensiones y el que actúa como plaza de esta manzana moderna se sitúa al norte, frente a la fachada de servicios comerciales del bloque B. Es aquí donde los arquitectos diseñan también distintas áreas e intervienen con vegetación.

Otros elementos singulares son las escaleras que conectan las distintas cotas del espacio público: ya que éstas actúan como elementos conectores entre las calles exteriores y el interior de la manzana, así como espacios de tránsito en sentido transversal al eje principal del conjunto.

- Fachadas

Las fachadas asumen un papel fundamental en el Conjunto Pedro Astigarraga. Los arquitectos realizan en ellas un detallado estudio de composición, donde demuestran el lenguaje moderno así como el carácter brutalista de los bloques. Así, todos los ejes de pilares aparecen como elementos de hormigón vistos, que van marcando el ritmo vertical de una manera constante: delimitando tanto los locales comerciales como las viviendas.

Tras estas líneas principales, que funcionan como filtros, se van configurando los pasos horizontales de las calles en altura: unas líneas de sombra que rompen los alzados en diferentes niveles –en el bloque B, por ejemplo, en los niveles 2,4,7,8,11 y 12. Sobre estas líneas principales se van situando las viviendas dúplex, y son las que vuelven a introducir dinamismo y plasticidad a las fachadas. Se van introduciendo en ellas balcones que van recortando los ejes de las crujías horizontalmente, pero aleatoriamente van cambiando de posición; esto produce una secuencia rítmica con líneas blancas horizontales, de menor escala, y que fragmenta la gran escala de las fachadas y la homogeneidad del bloque.

Las superficies opacas de las viviendas son planos de color rojizo, y en ellos las retículas de huecos rectangulares se van recortando: esto da aún un mayor contraste a los elementos estructurales de hormigón armado estructurales y de carácter compositivo.

- Espacios comunes

En este espacio plaza un elemento destaca: el gran cuerpo autónomo que incorpora la escalera y ascensores del bloque B. Este cuerpo, de carácter abstracto, se posiciona como un eje de referencia. Una pieza escultórica y expresiva que traslada este espacio común del bloque al exterior y le otorga un carácter individual –con influencia también de Le Corbusier.

Los tres bloques incorporan además otro espacio común singular y característico de la arquitectura de los años 60: las calles elevadas y exteriores. El acceso a las viviendas dúplex se realiza a través de estos espacios intermedios, corredores de gran amplitud, que se orientan hacia el las fachadas principales y otorgan un gran

dinamismo a los bloques. Además, estos espacios comunes no se posicionan siempre equidistante, llegando a veces a coincidir en niveles sucesivos: esto se debe a que las viviendas dúplex se ordenan alternando su composición en altura, es decir, con la planta de los dormitorios bajo o sobre la planta de estar y cocina; por lo tanto, la relación entre las calles elevadas va cambiando en las fachadas y en la configuración de la sección del bloque.

- Organización de las viviendas

En los tres bloques, la vivienda tipo se configura como dúplex se componen de pequeña superficie –sesenta metros cuadrados útiles-. Cada unidad se inserta en el ancho de las crujías de la estructura, y se comportan por tanto como viviendas pasantes.

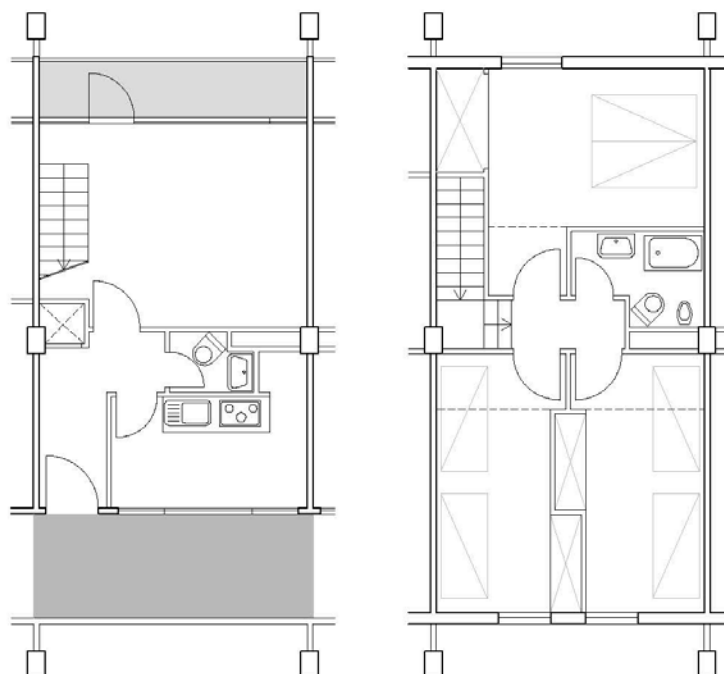
En uno de los niveles se sitúa el núcleo más público del dúplex, y que no llega a tocar la línea de fachada exterior; a este nivel se accede desde la calle corredor, y se por bandas la estancia cocina, y una sala de estar, donde se sitúa la escalera, y que libera todo el módulo con un espacio balcón. En el otro nivel se sitúa el núcleo más privado, y que asume el ancho completo del bloque; en éste un baño se posiciona en el centro, mientras una habitación se orienta hacia una fachada y dos habitaciones hacia la opuesta.

- Estructura y materialidad

En su construcción se utilizó hormigón armado visto no solamente para la estructura sino como único material de escaleras y antepechos de pasillos exteriores, en referencia directa el empleo del hormigón visto en las obras de Le Corbusier y a la separación entre estructura y cerramiento.



Conjunto de viviendas protegidas Pedro Astigarraga, vista de la maqueta del proyecto.
Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, PV_A14_9. AA.VV. (1997), 'Rufino Basáñez'.
Bilbao: COAVN-Vizcaya, p.46-51.



Conjunto de viviendas protegidas Pedro Astigarraga, planta tipo vivienda dúplex. Fundación
DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, PV_A14_2. Elena Tacconi, 2009.

Conjunto de viviendas protegidas Pedro Astigarraga: estado actual

- Contexto

El Conjunto de viviendas protegidas Pedro Astigarraga, realizado por los arquitectos Rufino Basañez, Esteban Argarate y César Larrea (1957-1969), se encuentra en la actualidad (2018) en buen estado de conservación. Un ejemplo de la vivienda moderna social que permite apreciar la obra construida casi sin ninguna alteración con respecto a su estado original.

El conjunto se posiciona en un barrio periférico pero integrado en la trama consolidada de Bilbao: un buen lugar junto a la Ría de Nervión y otros tejidos residenciales de la modernidad.

- Sistema arquitectónico

El sistema del conjunto se conserva íntegramente: no presentando modificaciones la configuración de la manzana abierta que definen los tres bloques.

- Espacios públicos

El espacio público se encuentra en buen estado de conservación. Principalmente la plaza principal, donde se sitúan locales comerciales, mobiliario urbano y vegetación.

El espacio libre que conforman el bloque A y el bloque B, es la zona que se encuentra en un estado más degradado. Esta plataforma, que se conecta con una rampa desde la plaza hasta la cota del segundo nivel del bloque A, ha quedado como un espacio más secundario en la intervención. Aparece así como un espacio de menos tránsito y con menos uso de lo que se pretendía en el proyecto original.

- Fachadas

El estado de conservación de las fachadas es muy bueno. La composición geométrica de los alzados de los distintos bloques se presenta sin alteraciones con respecto al proyecto original. En todas ellas son reconocibles los distintos elementos que la definen: pilares de hormigón armado, calles elevadas, muros de los balcones y muros de cerramiento de color rojo.

La fachada del bloque B, el de mayor altura, continúa aportando así el la potencia general del proyecto así como el carácter brutalista.

- Espacios comunes

Los espacios comunes se encuentran en buen estado de conservación.

- Organización de las viviendas

La mayoría de las viviendas conservan la organización espacial original, sin incorporar espacios exteriores ni modificar la distribución interior.

- Estructura y materialidad

El estado de la estructura y de los materiales de acabado es bueno. Siendo característico especialmente el tratamiento tan detallado que se le dio al hormigón visto, así como a la textura. Un ejemplo singular, por tanto, en el contexto de la vivienda social.



Conjunto de viviendas protegidas Pedro Astigarraga, vista exterior del conjunto desde calle Larrakatorre, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, PV_A14_3. Foto: Luis Argüelles.



Conjunto de viviendas protegidas Pedro Astigarraga, vista exterior del conjunto desde calle Luis Braille, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, PV_A14_4. Foto: Luis Argüelles.



Conjunto de viviendas protegidas Pedro Astigarraga, vista exterior del espacio público entre bloque A y B, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, PV_A14_6. Foto: Luis Argüelles.



Conjunto de viviendas protegidas Pedro Astigarraga, vista exterior plaza y vista alzado calle Islas Canarias, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, PV_A14_36 + PV_A14_5. Foto: Luis Argüelles.



Conjunto de viviendas protegidas Pedro Astigarraga, detalle fachada principal bloque A, 2008.
Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, PV_A14_34. Foto: Luis Argüelles.



Conjunto de viviendas protegidas Pedro Astigarraga, detalle vista calle elevada, 2008.
Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, PV_A14_24. Foto: Luis Argüelles.

Ficha_10:

Grupo de Viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales

Valencia, 1958-1961

Grupo de Viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales

Santiago Artal Ríos

1958-1961

Valencia, España.

Calle de Santa María Micaela 18 / avenida de Pérez Galdós¹⁷.

Número de viviendas: 138



Grupo de Viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales, planta de situación.
Fundación Docomomo Ibérico. Registro Vivienda, VA_A46_11. Elena Tacconi, 2009.

¹⁷ Registro Docomomo: La vivienda moderna (VA_A46). Disponible consulta en:
http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=673:grupo-de-viviendas-para-cooperativa-de-agentes-comerciales&lang=es&Itemid=

Grupo de viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales: estado original

- Contexto

La sensible atención a las necesidades colectivas, la metodología programática, la eficacia técnica y asimilación crítica de la modernidad, proporcionan al Grupo de viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales un carácter ejemplar en la arquitectura valenciana. Una obras también conocida como “Grupo de Viviendas Santa María Micaela”.

Es destacable además la actitud radical del arquitecto, Santiago Artal Ríos, ante este proyecto y que le lleva a vivir el proceso edificatorio como un servicio, de manera que su seguimiento diario de la ejecución propició un acabado impecable de la obra y un mantenimiento sin deterioros de las instalaciones, previstas meticulosamente desde el doble criterio de su concentración y de ser registrables.

El solar del proyecto, de forma rectangular, se encuentra en el ángulo de una manzana del centro de la ciudad. Aunque el planeamiento urbanístico ofrecía para éste área una solución de ensanche en manzana cerrada, Santiago Artal Ríos propone una coherente alternativa de ocupación. La intervención actuaría, incluso, como una crítica a la ordenación tradicional de la ciudad.

- Sistema arquitectónico

La estrategia proyectual del Grupo de Viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales apuesta por una unidad de manzana semi-abierta, configurada desde la posición relativa de bloques lineales y que dejan un espacio libre interior. Un sistema arquitectónico que traslada así, a la trama de la ciudad, una espacialidad diferente y una apuesta por la definición de un tipo de unidad moderna y más permeable.

Tres bloques delimitan los perímetros libres del conjunto -ya que el cuarto es medianera-, creando la percepción de una unidad compacta pero ninguno de ellos llegan a tocarse. Cada uno de los bloques responde con una altura y un carácter diferente a cada una de las vías. Esta fragmentación, además, está perfectamente

articulada para favorecer las orientaciones y las vistas de cada bloque, así como la centralización de servicios comunes y densidad habitacional con el máximo aprovechamiento del suelo.

Dos de los bloques (bloque 1 y bloque 2) son volúmenes más altos, de 12 niveles, y otorgan un mayor protagonismo al conjunto en la trama. El bloque 1 se posiciona en el interior de la manzana, mientras el bloque 2 asume una mayor relevancia, ya que su fachada principal se orienta hacia la Avenida Pérez Galdós: incorporando en su planta baja espacios para locales comerciales. El bloque 3 es el de menor altura del conjunto, 3 niveles, y actúa en cambio como un filtro o zócalo del conjunto hacia la calle de Santa María Micaela. Este tercer bloque deja también la planta baja para comercios y es el edificio que incorpora el acceso principal al conjunto desde el exterior. Además, el espacio libre entre el bloque 2 y 3, permite crear otra entrada secundaria, una transición transversal hasta el espacio público interior.

- Espacios públicos

La posición en los márgenes de los tres bloques permite configurar un espacio público interior: un patio rectangular, privado, que permite apreciar la volumetría de los bloques y que se aísla del exterior. Este espacio actúa como un microclima, donde además todos los elementos están cuidadosamente tratados en todos sus detalles. Se incorpora un estanque de agua, en uno de los vértices en contacto con el bloque 1; el pavimento además va delimitando distintas áreas e incluso pasos sobre el agua; y se incorpora también árboles y vegetación. Este espacio público se configura así como un patio colectivo, un lugar moderno para la convivencia de las viviendas.

- Fachadas

Un principio modular, con separación de ejes constante, dirige la composición de las fachadas de los tres bloques del Grupo de viviendas. Santiago Artal sigue los nuevos postulados de la época, acercándose incluso a los principios del Brutalismo, y deja la estructura de hormigón vista hacia al exterior. La estricta geometría compositiva configura así las fachadas como retículas, donde se van diferenciando por cuadrados paños de distintos carácter. Además, la diversa naturaleza de los

materiales y la animación cromática otorga un carácter neoplástico a las fachadas y una estética abstracta.

Distintas composiciones de paños se identifican en los tres bloques del conjunto. Los “paños celosías”, donde el módulo cuadrado se cierra completamente con estas piezas blancas y abiertas: están asociados hacia las calles elevadas y a las fachadas que se vuelcan hacia el patio. Los “paños de balcones”, donde el módulo incorpora una barandilla definida también con las piezas de celosía hasta media altura: se conectan a las viviendas y al retranquear la posición de los huecos generan profundidad y sombra en la fachada. Los “paños de huecos”, donde el módulo se va subdividiendo en franjas verticales con los huecos de ventanas y con muros de ladrillo visto: estos se asocian con las viviendas e incorpora además cierres de color rojo bajo las ventanas que otorgan un cromatismo interesante a las fachadas.

La composición general de las fachadas de los bloques definen así niveles horizontales con celosías, correspondiéndose con las galerías; otros niveles con los huecos balcón; y otras líneas horizontales donde se van estructurando los paños con huecos hacia ambas orientaciones.

- Espacios comunes

Aunque el acceso principal se sitúa en el bloque 3, la conexión entre las tres entradas toma un especial protagonismo. Una pasarela cubierta, en forma de T, permite conectar los accesos de los tres bloques atravesando el espacio público y pasando sobre la lámina de agua. Una pieza ligera, con pilares metálicos, y con base y cubierta de hormigón, que funciona casi como parte del mobiliario urbano o pieza autónoma. Esta pasarela crea un espacio común interesante y una transición espacial en el conjunto.

Los accesos a los bloques 1 y 2 también son singulares, ya que al orientarse hacia el espacio público -y no tener conexión hacia el exterior- se dejan como espacios semi-abiertos, sin cerramientos. Estos dos accesos funcionan, por tanto, como espacios intermedios y al posicionarse en un nivel más elevado van creando una mínima secuencia hacia el espacio interior: la escalera de ingreso funciona así como filtro. En los pórticos, los dos amplios hall de ingresos se conectan

visualmente con el patio, en ejes opuestos, y las escaleras y los cuidados acabados generan un ingreso singular.

Por otra parte, el riguroso estudio de las circulaciones en los bloques de vivienda remite al énfasis social de las vanguardias, en coincidencia con las revisiones del legado moderno. Así, reuniendo las comunicaciones verticales por núcleos de gran significación, en los bloques 1 y bloque 2 se introducen en niveles alternos unas calles elevadas que dan accesos a las viviendas en dúplex. Estos corredores, semi-abiertos, con generosas dimensiones actúan como espacios comunes que miran hacia el patio interior y además quedan filtrados por las celosías que cierran sus fachadas. Unas galerías que sirven de transición interior-exterior y de relación visual entre los bloques y el patio.

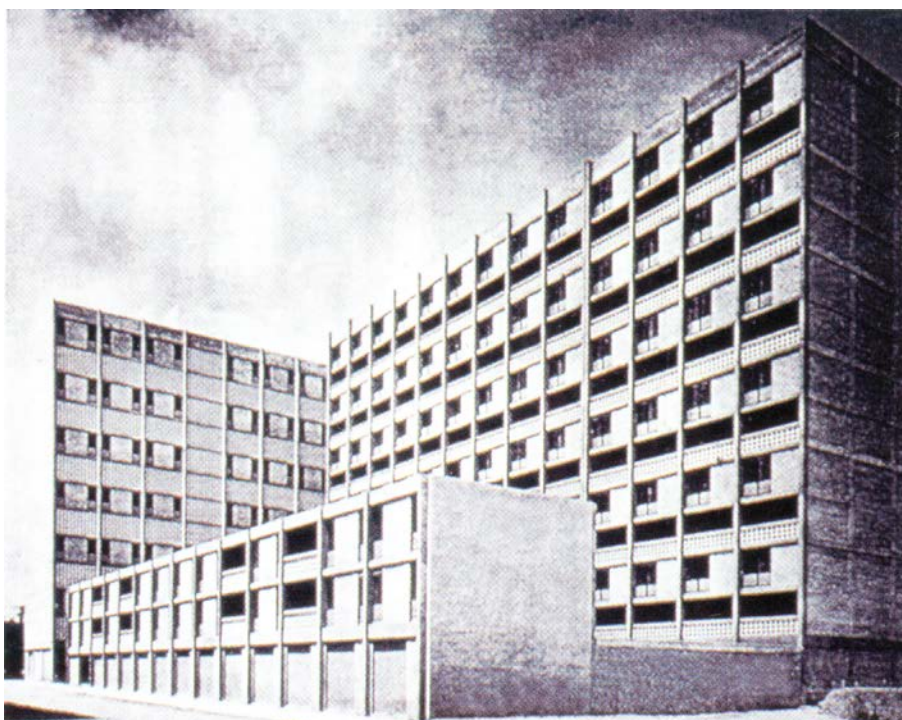
- Organización de las viviendas

Las viviendas del conjunto (exceptuando las que se sitúan en el bloque 3) se resuelven con tipo en dúplex. Todas las viviendas son pasantes a las dos fachadas principales: con estancias exteriores, separando los dormitorios de las zonas de estar, cocinas y terrazas. Cada vivienda se inserta en un módulo estructural, en el nivel inferior, y en el nivel superior las habitaciones se van insertando en distintas unidades para ofrecer varios tipos de superficies.

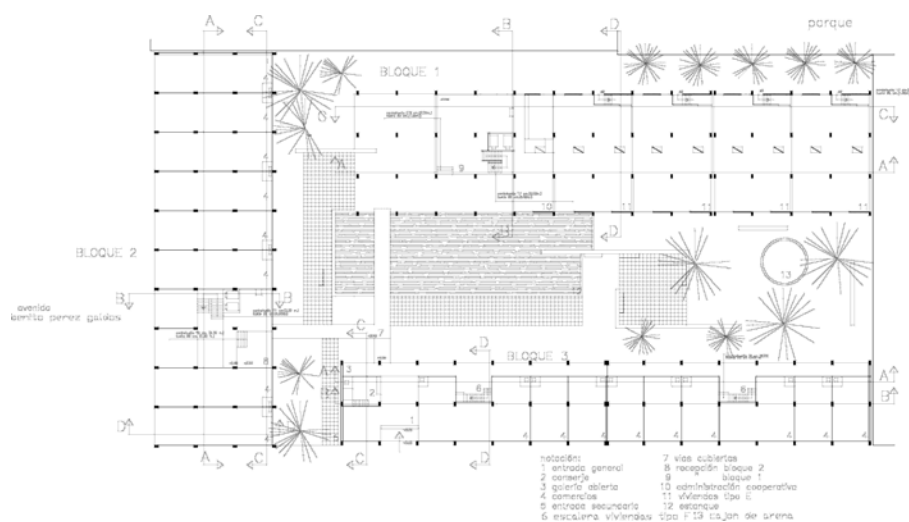
Desde el espacio común de la galería se accede así al nivel inferior del dúplex, pasando por un paso lateral comprimido por la estancia de la cocina. Se conecta con la estancia de la sala de estar, donde se sitúa una escalera lineal sobre el muro lateral, y que se prolonga en la fachada opuesta con espacio balcón. En el nivel superior se sitúan las habitaciones, y un baño interior central, dejando así las fachas libres para los paños de ventana y sin interrupciones de otra escala.

- Estructura y materialidad

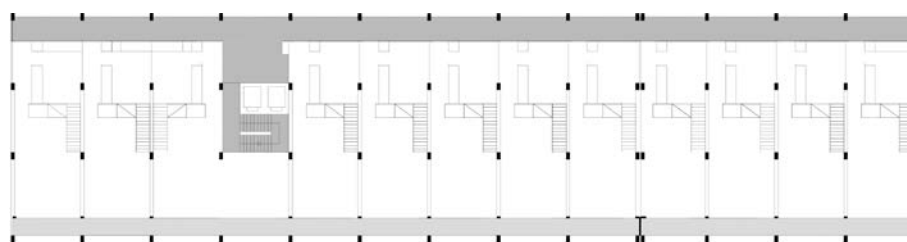
La estructura es de hormigón visto, con un nivel de detalle y texturas de elevada precisión. Los niveles de acabados son también muy singulares: destacando el estudio de los distintos niveles cromáticos, la incorporación de materiales cálidos como el ladrillo visto junto con el hormigón, o el detalle de la incorporación de elementos tan mediterráneos como las celosías.



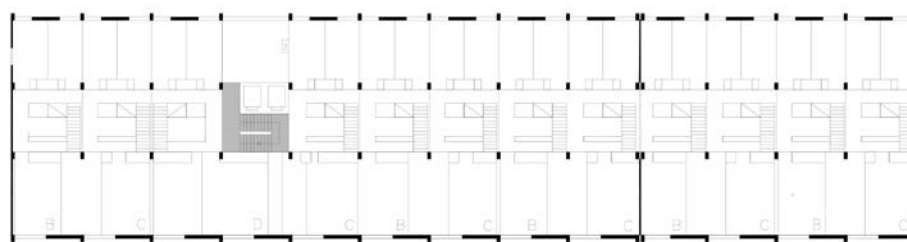
Grupo de Viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales, vista exterior, época. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, VA_A46_54.



Grupo de Viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales, planta del conjunto. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, VA_A46_1. JORDÁ, C. (1997). 20 x 20. Siglo XX. *Veinte obras de arquitectura moderna*. Valencia: Generalitat Valenciana -COACV.

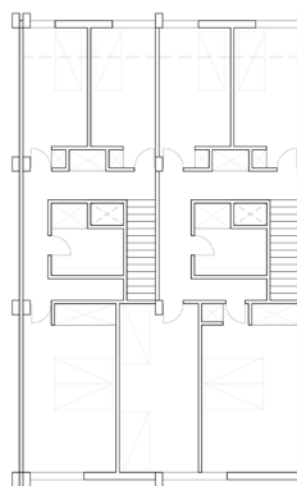
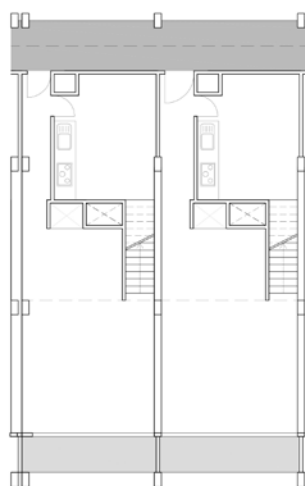


planta pisos 1,3,5,7,9,11 (nivel inferior viviendas tipo A,B,C,D)



planta de pisos 2,4,6,8,10 (nivel superior viviendas tipo B,C,D)

Grupo de Viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales, planta tipo bloque.
Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, VA_A46_7. JORDÁ, C. (1997). 20 x 20. Siglo XX. *Veinte obras de arquitectura moderna*. Valencia: Generalitat Valenciana -COACV.



Grupo de Viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales, planta tipo vivienda dúplex.
Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, VA_A46_2. Elena Tocconi, 2009.

Grupo de viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales: estado actual

- Contexto

El Grupo de Viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales, de Santiago Artal Ríos (1958-1961), se encuentra en la actualidad (2018) en muy buen estado de conservación. Un ejemplo de la vivienda moderna social referente y que permite además ser apreciado casi sin ninguna alteración con respecto a su estado original.

Su posición céntrica en Valencia, en el tejido del ensanche de manzanas y junto a ejes principales como la Gran Vía de Ferran el Catòlic, le otorgan además un carácter singular en la ciudad y en el contexto de la vivienda social. El uso principal del conjunto sigue siendo residencial, conservando también en las plantas bajas espacios comerciales.

- Sistema arquitectónico

El sistema del conjunto se conserva íntegramente: identificándose la manzana semi-abierta por la posición relativa entre los tres bloques y con las mismas proporciones de los volúmenes.

- Espacios públicos

El espacio público interior de la manzana moderna, el patio interior, se conserva también en muy buen estado de conservación. Un lugar que sigue sorprendiendo por la lámina de agua del estanque, con un fantástico nivel de mantenimiento, así como por los materiales de los pavimentos y la vegetación que existe.

El espacio de separación entre los bloques está además vallado perimetralmente hacia el exterior de la manzana. Por tanto, este espacio público interior funciona como un patio privado para las viviendas, y accediendo a los locales comerciales desde las dos calles externas.

- Fachadas

El estado de conservación de las fachadas es muy bueno. La composición de las fachadas de los tres bloques no han experimentado alteraciones, identificándose

cada uno de los tipos de módulos de cerramientos: paños celosías, paños balcón y paños huecos.

Además, en este caso específico, los espacios de terrazas que incorporan las viviendas dúplex no se han cerrado ni incorporado al interior: por lo que la proporción de vacío en las fachadas sigue igual que en el proyecto original. Tan sólo se ha incorporado elementos de protección del sol en estos espacios terraza, pero se ha hecho siguiendo un mismo tipo para todo el conjunto -toldos de color verde- por lo que la modificación se integra adecuadamente.

- Espacios comunes

Los espacios comunes se conservan correctamente y según el estado original. Es destacable el nivel de acabados de los accesos a los bloques y el buen estado de la pasarela de conexión que se sitúa en el espacio público. También las galerías de acceso a las viviendas se encuentran en muy buen estado.

- Organización de las viviendas

La mayoría de las viviendas conservan la organización espacial original, sin incorporar espacios exteriores ni modificar la distribución interior.

- Estructura y materialidad

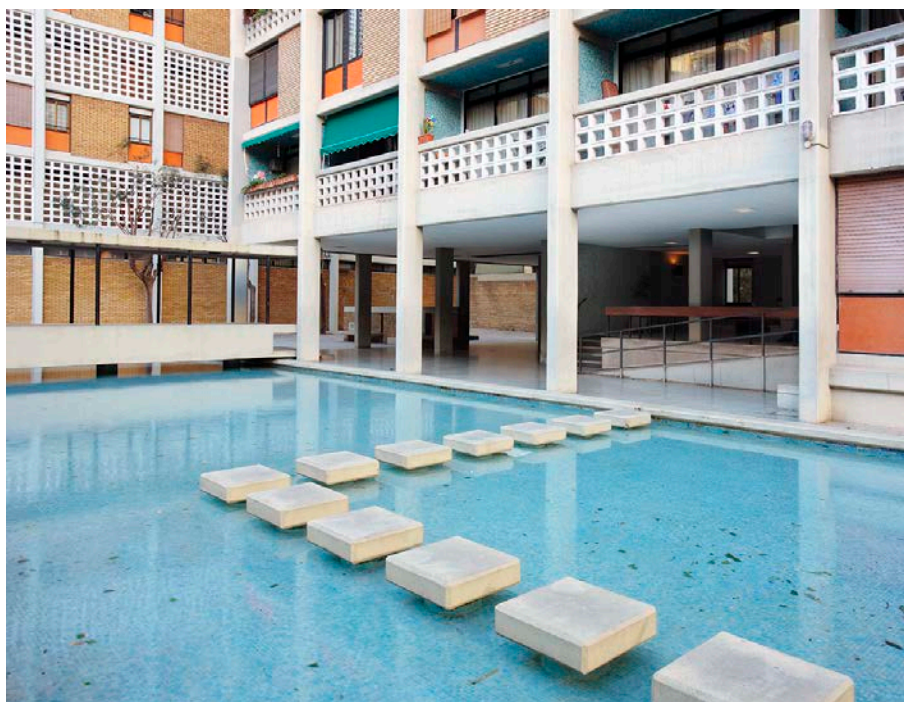
El estado de conservación de la estructura y de los materiales de acabo es bueno. Apreciándose el elevado nivel de precisión y de detalle que se consiguió alcanzar, tanto en la estructura como en los acabados, en esta obra de vivienda social.



Grupo de Viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales, vista exterior conjunto.
Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, VA_A46_3. Foto: José Hevia



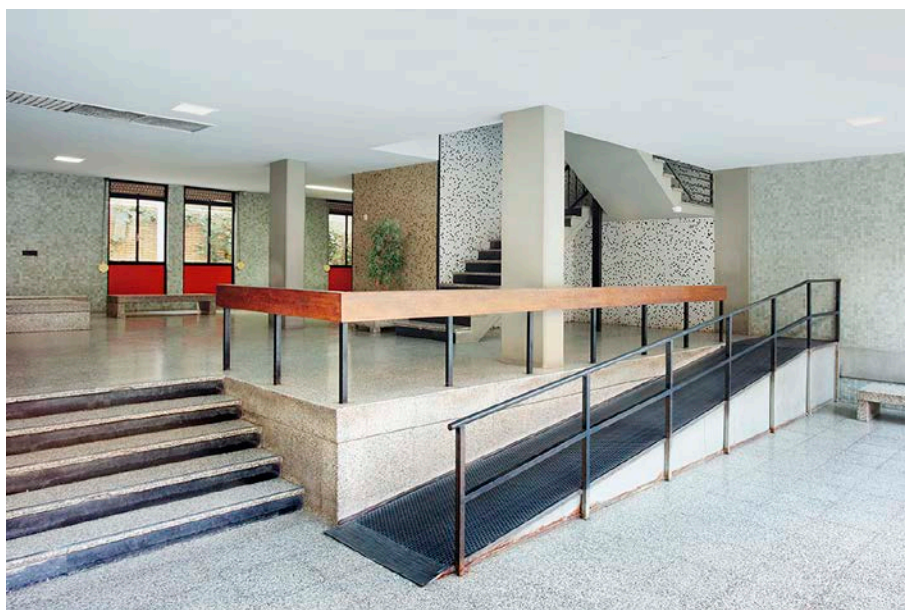
Grupo de Viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales, vista exterior e interior.
Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, VA_A46_66 + VA_A46_68. Foto: José Hevia



Grupo de Viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales, vista patio interior y estanque. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, VA_A46_12. Foto: José Hevia



Grupo de Viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales, detalle alzado interior y espacio público. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, VA_A46_67 + VA_A46_10. Foto: José Hevia



Grupo de Viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales, vista interior espacio común de acceso. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, VA_A46_8. Foto: José Hevia



Grupo de Viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales, vista pórticos planta baja y calles elevadas. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, VA_A46_9 + VA_A46_6. Foto: José Hevia



Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
CONSEJERÍA DE CULTURA



Ficha_11:

Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos

Sevilla, 1958-1964

Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos

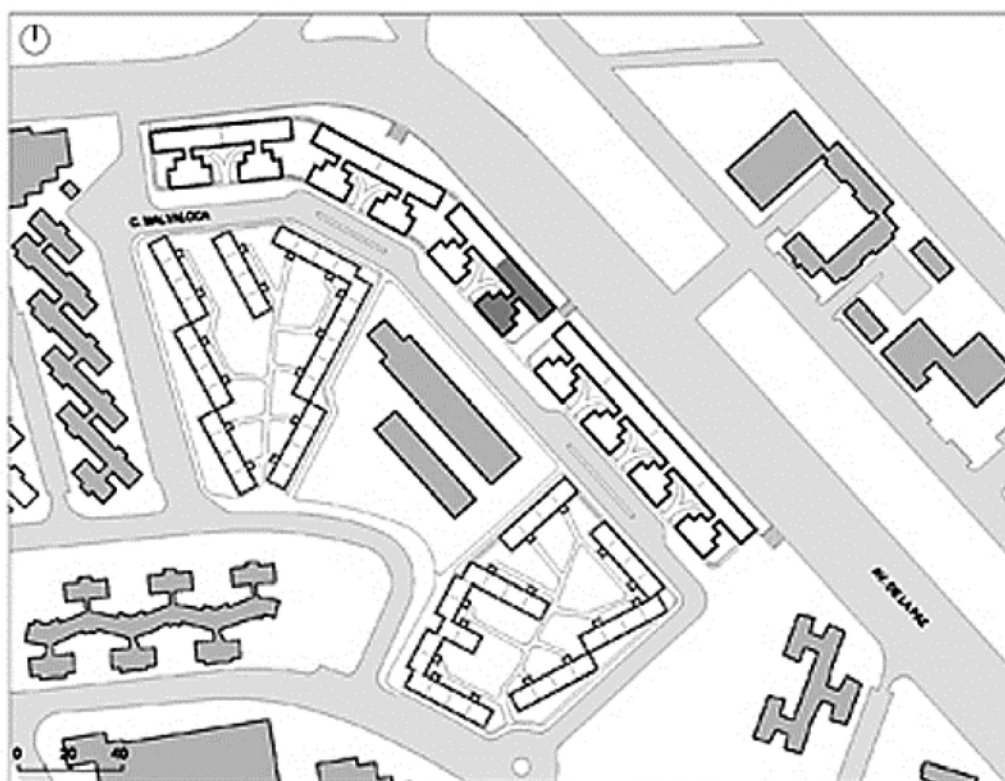
Luis Recaséns Méndez-Queipo de Llano

1958-1964

Sevilla, España.

Calle Malvaloca 1-19¹⁸.

Número de viviendas:



Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos, planta de situación. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, AND-OCC_A11_5.

¹⁸ Registro Docomomo: La vivienda moderna (AND-OCC_A11). Disponible consulta en: http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=1010:conjunto-de-viviendas-los-diez-mandamientos&lang=es

Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos: estado original

- Contexto

El Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos fue promovido por la Obra Sindical del Hogar, para realizar trescientas viviendas sociales. El proyecto constituye una reflexión sobre los tipos de vivienda colectiva que fueron utilizados en la arquitectura nacida del racionalismo y del Movimiento Moderno.

El conjunto residencial tiene su origen en un solar lineal delimitado por las calle Malvaloca y Avenida de la Paz, y se ubica en el extrarradio de la ciudad de la década de 1960.

- Sistema arquitectónico

La estrategia de Luis Recaséns es contundente, definiendo un sistema lineal de gran escala mediante la repetición de un único tipo de bloque de vivienda. El conjunto funciona así como una gran unidad continua, o como una mega-estructura residencial, pero configurada mediante la fragmentación de módulos.

Este gran frente de Los Diez Mandamientos está formado así por diez bloques, que delimitan la barriada hacia el nordeste. El conjunto se adapta también a los ejes de las vías principales y a la curva de intersección entre ellas: siete bloques se posicionan paralelos a la Avenida de la Paz, otro bloque funciona de charnela en el giro de las calles, mientras otros dos bloques se posicionan paralelos a la calle Nuestra Señora de las Mercedes. Este gesto en curva subdivide así la longitud del conjunto y le otorga al barrio un mayor dinamismo hacia la trama urbana.

Los gestos lingüísticos se reducen al mínimo en esta obra, que confía su definición arquitectónica a una contundente volumetría y tan sólo la orientación solar funciona como un imperativo. Lo más significativo de las fachadas generales es la subdivisión de escalas que se crea hacia cada uno de los frentes: imponiendo así una volumetría mucho más cerrada hacia el norte, donde la altura de los bloques es mayor y este gran frente urbano se adapta así a la escala de las grandes avenidas; mientras el volumen unitario se vuelve más abierto hacia el sur, reduciendo las

alturas del bloque tipo hacia calles de menor dimensión y peatonales, asumiendo por tanto una escala más humana.

El bloque de vivienda colectiva tipo, y que se repite secuencialmente, adopta el modelo de bloque en forma de H: dos cuerpos paralelos y una caja de escalera actuando como elemento-grapa entre ambos, reflejando así fielmente la raíz tipológica de cuatro viviendas por planta. Sin embargo, la inteligente descomposición de cada bloque en dos cuerpos diferentes alturas permite alejar la percepción volumétrica del conjunto del tipo en H que define las plantas.

- Espacios públicos

La unidad del conjunto aparece compacta hacia la cota cero del espacio público, ya que un muro perimetral rodea los bloques, sin embargo dos calles transversales permite atravesarla. Dos espacios que rompen así la linealidad, e intentan hacer más permeable la mega-estructura, y que se posicionan en ambos extremos y tras dos unidades de bloques tipo cada una.

Los espacios urbanos que rodean al edificio se reducen, ya que funciona casi como una manzana lineal. Así, mientras en el alzado de mayores dimensiones está en contacto con un espacio de acera y arbolado, hacia la calle más peatonal el espacio público se amplía.

- Fachadas

Cada bloque en H asume diversas estrategias para favorecer la composición de las fachadas, y con ellas del conjunto.

En escala global, un zócalo continuo cose todos los bloques en planta baja, mientras otros cuerpos de menores dimensiones unen los bloques en H por sus medianeras. Se genera así una espacialidad más compleja y unitaria en este frente compacto de mayor altura. El cuerpo de las escaleras, con diez niveles también, es el elemento que sobresale en sentido transversal, fragmentando los volúmenes de cada bloque y acentuando la esbeltez del conjunto.

Las fachadas de los cuerpos de más altura se caracterizan por la trama homogénea de huecos de pequeña escala, donde tan sólo una gran línea vertical, coincidente

con pequeños balcones cerrados con lamas, va dividiendo los alzados en su eje central.

Las fachadas de los cuerpos más bajos, de cinco niveles, actúan con la planta baja también como zócalo: con huecos pequeños y, en este caso, con muros perimetrales. En cambio, en los demás niveles, las terrazas de los salones se agrupan en vertical mediante un marco que sobresale del plano de fachada, mientras que los paños de lamas en el eje de cada fachada, dándole así más protagonismo a esta fachada de acceso mediante estos elementos.

- Espacios comunes

La posición relativa entre los bloques, y la propia volumetría de la forma en H, permite configurar una serie de espacios comunes que funcionan como patios de ingresos. En la fachada más baja los cuerpos de viviendas se separan y se crea un espacio intermedio: este vacío sirve de transición entre el muro perimetral y el ingreso central de cada bloque. Se accede así lateralmente a cada uno de los cuerpos verticales de comunicación y al espacio común interior: ya que el tipo de bloque en H sitúa estos cuerpos en posición central.

- Organización de las viviendas

La configuración de las viviendas responde a la colocación de las cuatro unidades por planta en cada uno de los vértices del núcleo de comunicación, y responden a dos tipos diferentes.

Las viviendas situadas en el cuerpo de menor altura se organizan según tres bandas paralelas y pasantes hacia la fachada suroeste. Una primera banda más estrecha, en el eje de medianera, dispone baño y cocina; la segunda banda central, y donde conecta el acceso en diagonal, coloca una habitación hacia el centro, mientras el área principal es para la sala de estar y el balcón; en la tercera banda, y con acceso desde esta sala, se posicionan dos habitaciones más.

Las viviendas del cuerpo de más altura, en cambio, se organizan según dos bandas horizontales, paralelas a la fachada de la vía principal. En una primera banda, a la que se accede también diagonalmente, organiza una habitación, sala de estar con balcón hacia el patio interior y otra habitación de cierre; en la banda opuesta, se

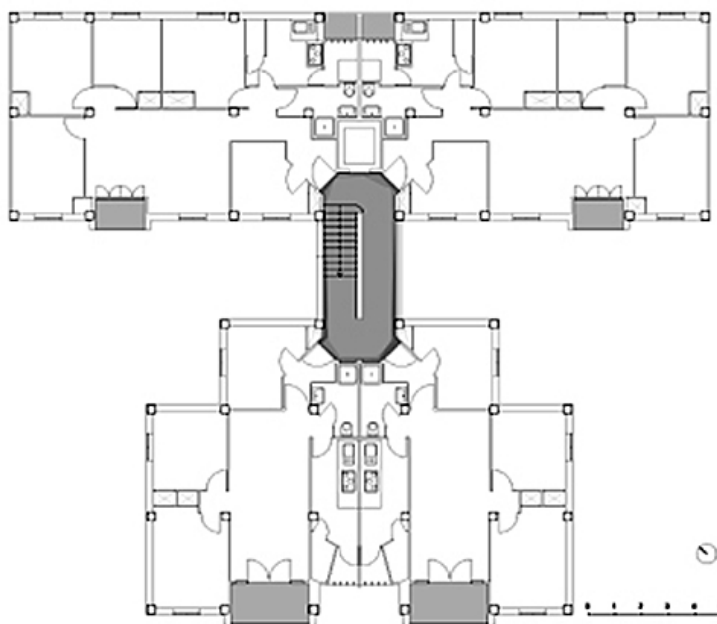
coloca un primer cuerpo con baño, cocina y una habitación, y otro cuerpo con otras dos habitaciones con acceso desde la sala principal.

- Estructura y materialidad

Otro aspecto característico de Los Diez Mandamientos es el revestimiento continuo de todos los bloques y el conjunto con ladrillo visto, de color claro. Se resalta tan sólo la coronación de las azoteas y los recercados de las ventanas con líneas blancas. Esta decisión cromática y de textura del material cerámico otorga al conjunto lineal una mayor homogeneidad, y refuerza aún más la definición de una unidad de gran escala.



Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos, vista general del conjunto durante la construcción del nuevo tejido de la periferia, foto de época.



Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos, planta tipo de vivienda bloque en H. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, AND-OCC_A11_6.



Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos, vista exterior del conjunto desde Avenida de la Paz, foto de época. IAPH, repositorio de activos digitales del IAPH, código (19288).



Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos, vista exterior del conjunto desde calle Malvaloca, foto de época. IAPH, repositorio de activos digitales del IAPH, código (19288).



Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos, vista fachadas conjunto desde calle Malvaloca, foto de época. IAPH, repositorio de activos digitales del IAPH, código (19288). Foto: Javier Romero García.



Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos, vista fachadas menor altura bloques en H desde calle Malvaloca, foto de época. IAPH, repositorio de activos digitales del IAPH, código (19288). Foto: Javier Romero García.

Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos: estado actual

- Contexto

El Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos, realizado por Luis Recaséns (1959-1964), se encuentra en la actualidad (2018) en un estado de conservación intermedio.

- Sistema arquitectónico

El sistema del conjunto se conserva en buen estado: no presentando modificaciones considerables en la configuración espacial de la manzana lineal. Se identifican claramente los diez bloques en H que definen la mega-estructura, así como la relación entre los volúmenes de distintas alturas y los cuerpos de escalera.

- Espacios públicos

El espacio público se encuentra en buen estado de conservación. Aunque el conjunto lineal está rodeado por vías de circulación y numerosas plazas de aparcamiento.

- Fachadas

El estado de conservación de las fachadas es regular, siendo el aspecto en el que más se puede ver alterado el conjunto. En los bloques en H, incluso fragmentos de los mismos, se puede apreciar distintas tonalidades de los ladrillos vistos que revisten las fachadas: unas variaciones que pueden producirse por haber intervenido en diferentes fases.

Además, en las fachadas de mayor altura, se han instalado numerosos equipos de aire acondicionado: colocándose además en diferentes posiciones exteriores según cada usuario. Además, los huecos de las ventanas se han ido protegiendo de diferentes formas y también aleatoriamente: con rejas metálicas, con barandillas, etc. También es significativo las nuevas auto-construcciones que han ido surgiendo en los cuerpos de menor altura que se orientan hacia esta fachada, y que sirven de conexión entre los distintos bloques.

Las fachadas que se orientan hacia la calle Malvaloca se encuentran en un estado de conservación regular. En estos planos también aparecen maquinarias de aire acondicionado y cierres de los huecos. Sin embargo, lo más significativo es un mayor estado de degradación del material de acabado.

- Espacios comunes

Los espacios comunes se encuentran en un estado de conservación intermedio: principalmente los patios que sirven de acceso a cada uno de los bloques.

- Organización de las viviendas

La mayoría de las viviendas conservan la organización espacial original, sin modificar la distribución interior.

- Estructura y materialidad

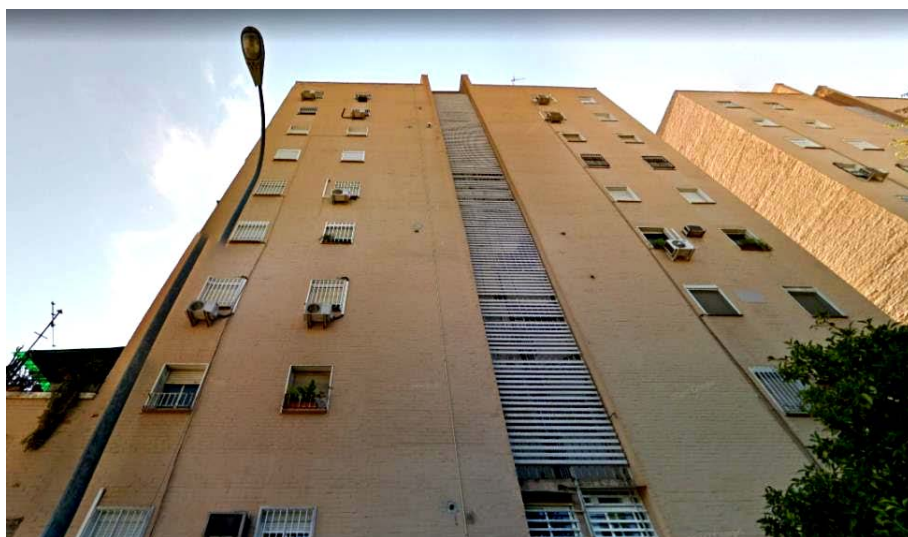
El estado de la estructura es bueno. Sin embargo, el estado de los materiales de revestimiento de las fachadas, con ladrillo visto, es regular; así como las carpinterías.



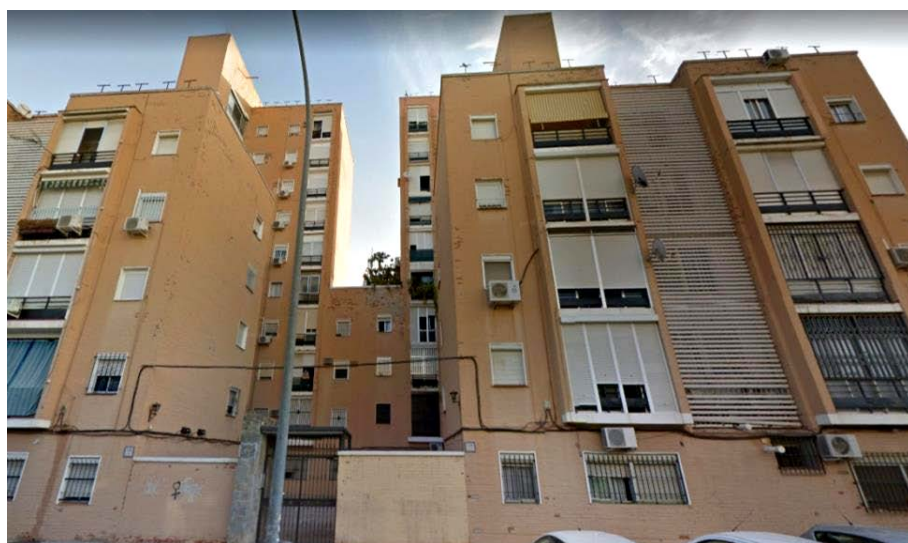
Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos, vista exterior del conjunto Avenida de la Paz, 2018.



Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos, vista exterior del conjunto calle Malvaloca, 2018.



Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos, detalle de fachada Avenida de la Paz, 2018.



Conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos, detalle de fachada calle Malvaloca, 2018.



Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
CONSEJERÍA DE CULTURA



Ficha_12:

Unidad Vecinal de Absorción de Hortaleza

Madrid, 1962-1963

Unidad Vecinal de Absorción de Hortaleza

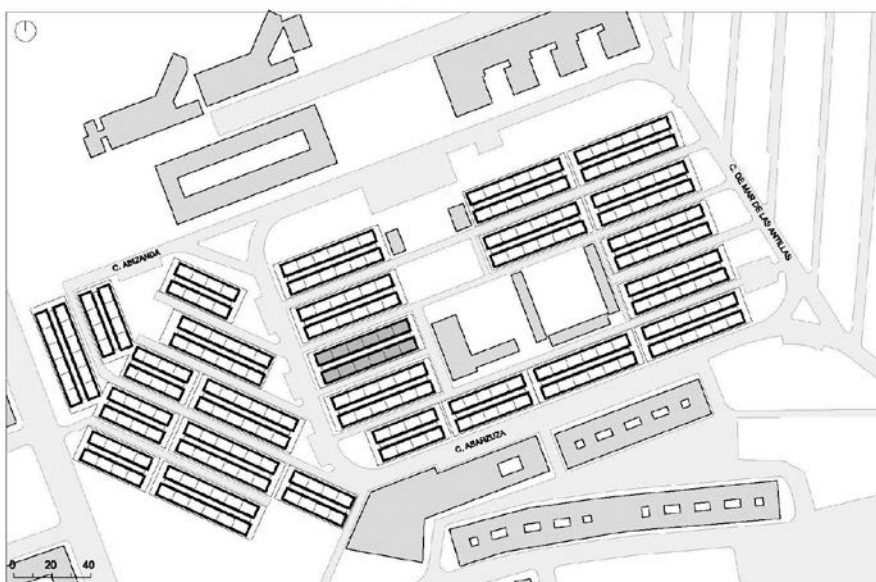
**Fernando Higuera Díaz, Francisco Cabrera Carral, Luis Crespi González,
Lucas Espinosa Navarro, Antonio Miró Valverde y Arturo Weber Crespo**

1962-1963

Madrid, España

Calles Acebedo, Albuñol, Abertura, Abarzuza, Ahillones, Albatana, Alcaraz, Aldaya, Alfacar, Abegondo y Alcaudete. Altos de Hortaleza¹⁹.

Número de viviendas: 1100



Unidad Vecinal de Absorción de Hortaleza, planta de situación. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A37_2.

¹⁹ Registro Docomomo: La vivienda moderna (MA_A37). Disponible consulta en: http://www.docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=422:unidad-vecinal-de-absorcion-de-hortaleza&lang=es

Unidad Vecinal de Absorción de Hortaleza: estado original

- Contexto

La Unidad Vecinal de Absorción de Hortaleza nació a partir de un plan del Instituto Nacional de la Vivienda para resolver el problema de la infravivienda en la capital, y que optó por resolver de forma transitoria los casos de mayor urgencia. Diferentes Unidades Vecinales de Absorción (UVA) se proyectaron en la ciudad, y en principio incluso se deseaba que las viviendas fueran desmontables y recuperables para una posible posterior reutilización.

En Hortaleza se pretendía alojar, temporalmente, a las familias chabolistas hasta que pudiesen tener acceso a una vivienda fija de mejores condiciones, dejando en ese momento el lugar disponible para otras familias. Aunque con el tiempo las viviendas irían perdiendo este carácter temporal e irán convirtiéndose en permanentes.

Un conjunto interesante de arquitectos participaron en el diseño de estas viviendas, y entre los que cabe señalar también a Fernando Higueras. Una propuesta que debía realizar 1.100 viviendas, en un extenso terreno situado al noroeste del casco urbano del pueblo de Hortaleza y característico también por la fuerte pendiente que tenía orientada hacia la Sierra de Madrid.

- Sistema arquitectónico

La estrategia con la que se define el sistema arquitectónico, consiste en la definición de una nueva trama lineal mediante la repetición de una unidad residencial tipo.

El proyecto de esta unidad, que se proyecta como una versión moderna del tipo residencial de la corrala, se convierte en el elemento arquitectónico protagonista. Una unidad rectangular que se define por dos bloques alargados y paralelos, de dos plantas y por amplias terrazas de acceso que los rodean: formando así, con estos pasos exteriores, una unidad compacta y permitiendo acotar en el interior un patio central.

Desde la escala urbana, una super-manzana rectangular se convierte en el centro del sistema de la UVA de Hortaleza y sus ejes definen el resto de la intervención: un área delimitada por las calles Abárzuza y Abizanda. Esta retícula de cuatro bandas verticales y cinco horizontales, se va configurando mediante la repetición de la unidad residencial tipo, el bloque-corralla, en la mayoría de los módulos rectangulares y va definiendo un tejido de calles paralelas. Sin embargo, otros módulos interiores se van dejando como espacios vacíos en el interior, liberando así la compacidad de la trama y definiendo el espacio público.

El sistema se completa con otros conjuntos que se van posicionando en los bordes de esta manzana central y que abandonan sus ejes ortogonales. La trama oeste coloca la unidad tipo en posición vertical y define una manzana irregular, ya que los bloques paralelos se van desplazando con respecto a ellos. Lo mismo ocurre en el conjunto situado al este: donde incluso diversos ejes van marcando las posiciones de los bloques y conforman distintas áreas. Mientras al noroeste dos unidades se desplazan, en cambio, de forma autónoma y paralelos a la trama central.

- Espacios públicos

La trama de espacio público lineal la va conformando las calles paralelas entre las unidades, entre los bloques-corrallas, característicos también por el desnivel que existe entre ellas.

Sin embargo, es el espacio libre de la manzana central el que actúa como plaza principal del conjunto. Una banda que se cierra tan sólo por un bloque, y donde se debe incorporar edificios públicos –como la iglesia. Mientras, en otros dos módulos de esta manzana los arquitectos realizan una excepción: descomponen tres bloques residenciales, sin estar en la unidad tipo, y definen una estructura en U: este grupo configura otro espacio público más acotado –la plaza Alcaudete– y de menor escala.

- Fachadas

Las fachadas de las unidades residenciales siguen una composición sencilla, pero a pesar de los elementos tradicionales que reinterpretan incorporan la estética y el lenguaje de la modernidad. Son las barandillas de las pasarelas exteriores las que

definen el primer plano de estas fachadas y, por tanto, dan un carácter de ligereza al conjunto - ya que los planos opacos de las viviendas están en profundidad. Los pilares metálicos, que siguen la modulación de la estructura, definen también el plano de fachada y cosen en vertical los dos niveles de pasarelas: introduciendo además un ritmo a la horizontalidad de los bloques.

En cambio, es el cuerpo de la cubierta el elemento que potencia la configuración de una única unidad: ya que los paños a dos aguas en los lados estrechos son los que unen los dos bloques y remarcan así con la coronación de nuevo el eje central del patio.

Debido al desnivel, algunas de las unidades residenciales incorporan también un nivel inferior: estas plantas, con distintas alturas según el caso, se tratan como cuerpos de cerramientos opacos, que continúan la estructura de las viviendas. Actúan, por tanto, como zócalos de las unidades y refuerzan el plano de los voladizos de las pasarelas, ya que se encuentra en el plano posterior.

- Espacios comunes

Los espacios comunes de las unidades tipo son representativos en este proyecto de la modernidad. Las pasarelas perimetrales que dan acceso a las viviendas, en los lados longitudinales, se convierten en espacios intermedios de cada unidad residencial y en un filtro que separa las viviendas del exterior.

Mientras las pasarelas que cierran el conjunto por los lados menores asumen una mayor dimensión, teniendo un carácter más público, y configurando además los accesos principales a las unidades. Son en estos dos extremos donde se sitúan también las escaleras para los distintos niveles: dos cuerpos simétricos que siguen dejando libre el paso central a nivel del patio, y que los arquitectos tratan como elementos ligeros, para que no impidan la visión longitudinal de todo el vacío del patio.

- Organización de las viviendas

La vivienda tipo se configura teniendo presente en todo momento tanto el patio central como la pasarela de acceso. Cada vivienda se define mediante una retícula de seis módulos, de 3 x3 m: dos bandas horizontales, dividiendo el ancho de la

crujía del bloque, y tres bandas verticales, coincidentes con tres ejes de la estructura.

La vivienda se organiza así accediendo desde la pasarela por el módulo central, donde se sitúa la sala de estar como espacio pasante con el patio: un espacio de tres módulos, donde uno de ellos se coloca el baño y la cocina abierta. Otro módulo se dispone la habitación, orientada a la pasarela; mientras en la banda opuesta, otras dos habitaciones se sitúan, cada una hacia una fachada.

Las plantas tipos de los bloques agrupando esta vivienda tipo con su simétrica, y repitiendo este grupo de dos en la longitud de cada bloque.

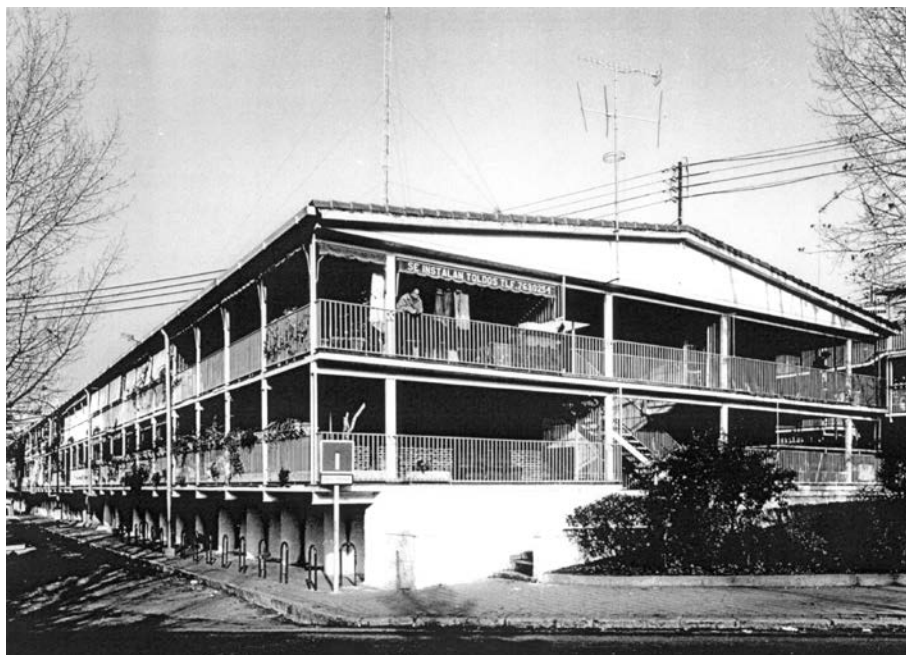
- Estructura y materialidad

En la Unidad Vecinal de Absorción de Hortaleza se opta por materiales tradicionales y de larga duración, para alejarse del aspecto temporal y de realojo de chabolas. Sin embargo, también apuestan por la experimentaron con materiales prefabricados, así como elementos permanentes económicos y fáciles de sustituir.

En la cimentación se adopta una solución sobre pilotes, para absorber los desniveles del terreno y adaptarse a cada cota más fácilmente. Mientras la estructura está formada por pilares y vigas de hierro, en perfiles normales y muy finos. En los forjados se adopta, en cambio, un sistema tradicional de viguetas pretensadas y bloques de hormigón.

Los cerramientos exteriores fueron de medio pie de ladrillo enfoscado en su interior, cámara de aire y tabique con yeso negro y blanco.

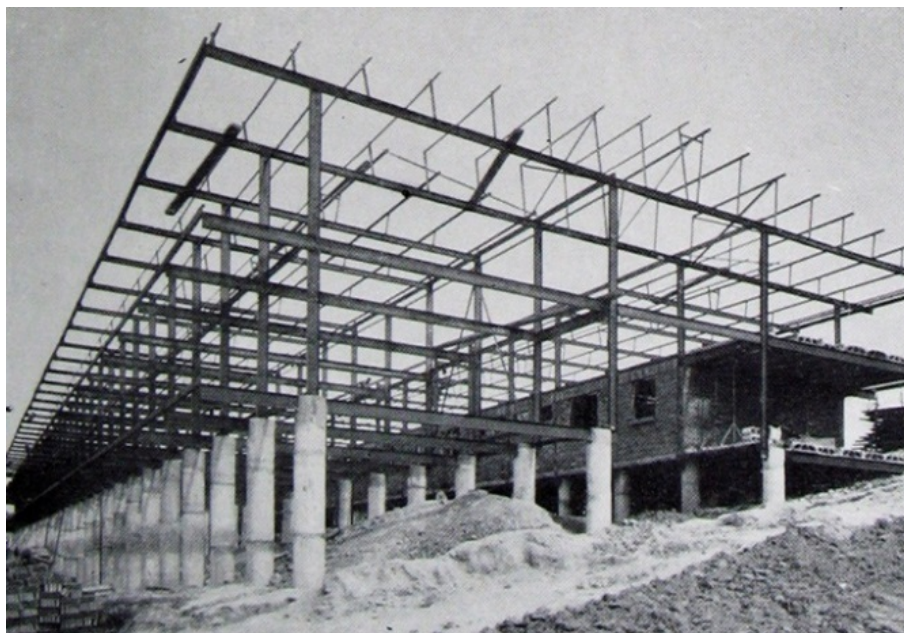
Las carpinterías metálicas y las persianas enrollables de madera.



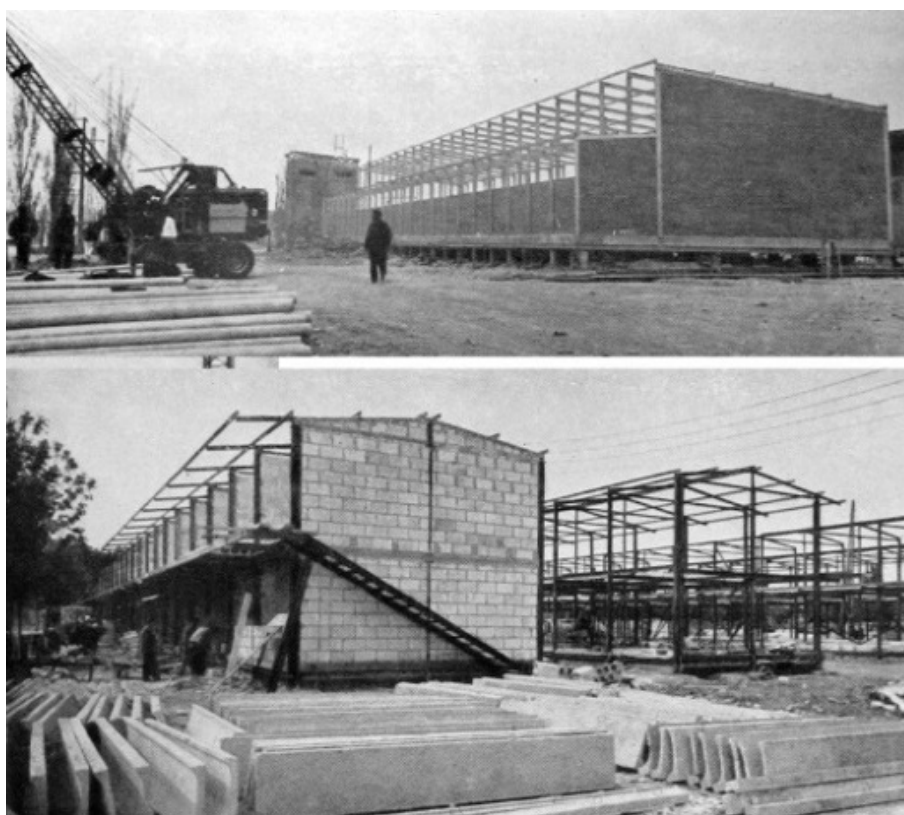
Unidad Vecinal de Absorción de Hortaleza, vista exterior unidad residencial tipo, foto de época. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A37_5.



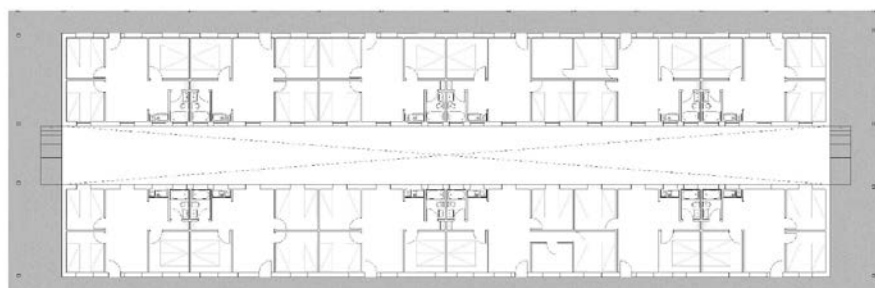
Unidad Vecinal de Absorción de Hortaleza, vista exterior unidad residencial tipo, pasarelas de acceso y transición hacia el patio interior, foto de época. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A37_1.



Unidad Vecinal de Absorción de Hortaleza, vista del proceso de construcción de la unidad residencial tipo, estructura, foto de época.

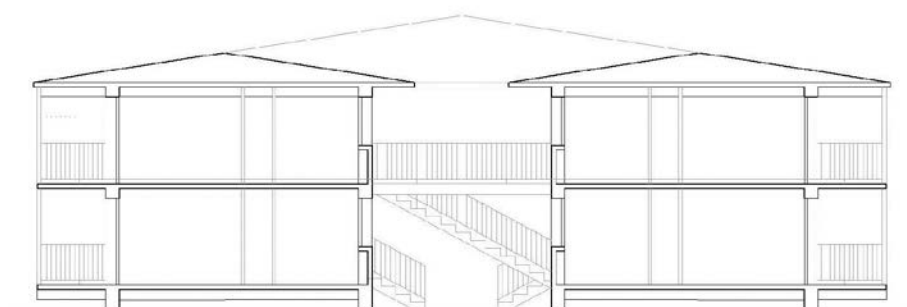


Unidad Vecinal de Absorción de Hortaleza, vista del proceso de construcción de la unidad residencial tipo, estructuras y cerramientos, foto de época.



0 1 2 3 4 5

Unidad Vecinal de Absorción de Hortaleza, planta tipo unidad residencial. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A37_3.



Unidad Vecinal de Absorción de Hortaleza, sección tipo unidad residencial. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A37_4. Elena Tacconi, 2009.

Unidad Vecinal de Absorción de Hortaleza: estado actual

- Contexto

La Unidad Vecinal de Absorción de Hortaleza, realizada por el equipo de Fernando Higuera, Francisco Cabrera, Luis Crespi, Lucas Espinosa, Antonio Miró y Arturo Weber (1962-1963) no cuenta con ningún grado de protección.

El estado actual de conservación (2018) es malo, ya que el conjunto ha sufrido numerosas alteraciones, especialmente con demoliciones de unidades, así como un estado de degradación en las mayorías de las unidades residenciales originales que se conservan.

El uso principal del conjunto sigue siendo residencial y aunque está bien comunicado, su posición y realidad sigue siendo periférica con respecto a la ciudad.

- Sistema arquitectónico

El sistema arquitectónico se conserva sólo parcialmente. En la estructura general, tan sólo la súper-manzana central es la que se identifica según el proyecto original: un conjunto delimitado por las calles Abárzuza y Acebedo, que incorpora en su interior el espacio público y la iglesia.

Sin embargo, los demás conjuntos que fueron construidos alrededor de esta manzana central han sido demolidos casi completamente, o se han conservado algunas unidades residenciales tipo. En algunas de estas áreas, además, nuevas edificaciones de vivienda colectiva se han construido. Sólo el trazado de las calles originales del sistema se han conservado en estas áreas transformadas.

- Espacios públicos

El espacio público interior de la super-manzana se encuentra en un estado regular. Aunque se mantienen las plataformas y los distintos niveles, la mayoría no cuentan con vegetación ni están tratadas. La plaza de ingreso a la iglesia se encuentra en un estado mejor de conservación.

Alrededor de este núcleo, en las áreas de los conjuntos demolidos, aparecen también como espacios sin pavimentar y sin edificar: potenciando así la percepción de abandono del área.

- Fachadas

Las fachadas de las unidades residenciales tipo se encuentran en un estado regular de conservación, en su mayoría. En algunas unidades sí se pueden observar adecuadamente los distintos elementos que la configuran: como las pasarelas perimetrales, los patios interiores, los niveles inferiores para salvar los desniveles, o la cubierta que cubre la unidad.

En otras, sin embargo, se observan numerosas alteraciones: con degradación de los materiales de acabados, la incorporación de toldos o la incorporación de nuevos elementos.

- Espacios comunes

Los espacios comunes de las pasarelas perimetrales de las unidades tipo, así como el espacio del patio interior, se conservan en su mayoría en un estado bueno de conservación. En otras unidades, sin embargo, estas pasarelas han sido colonizadas con edificaciones asociadas a las viviendas: añadiendo así una nueva habitación, cerrando la fachada exterior y bloqueando, por tanto, la circulación perimetral original.

- Organización de las viviendas

La organización espacial de las viviendas se conservan generalmente según el diseño original. En otras unidades se han transformado o se han ampliado hacia el exterior.

- Estructura y materialidad

La estructura de las unidades residenciales presenta un estado bueno de conservación, generalmente. Los materiales de acabado, sin embargo, se presentan muy alterados o degradados, salvo en las unidades que han ido realizando trabajos de sustitución o mantenimiento.



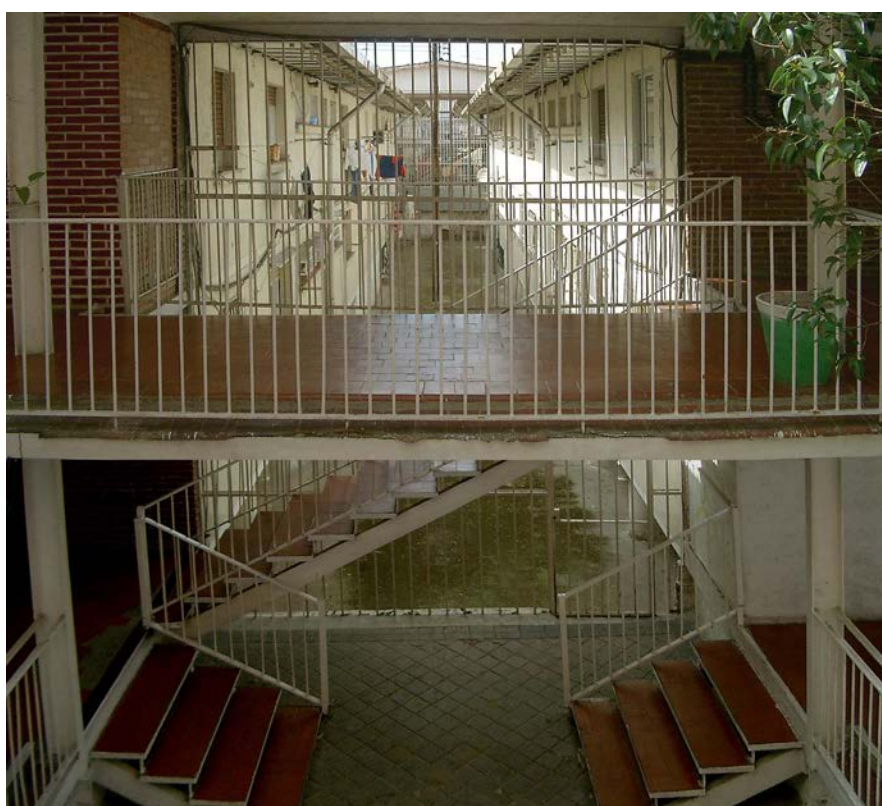
Unidad Vecinal de Absorción de Hortaleza, vista exterior del conjunto y espacios libres.
Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A37_9.



Unidad Vecinal de Absorción de Hortaleza, vista exterior del conjunto y de las fachadas de las unidades residenciales. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A37_10.



Unidad Vecinal de Absorción de Hortaleza, detalle de la fachada de una unidad residencial tipo. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A37_11.



Unidad Vecinal de Absorción de Hortaleza, detalle de la pasarela y el patio interior de una unidad residencial tipo. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, MA_A37_6.



Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
CONSEJERÍA DE CULTURA



Ficha_13:

Viviendas en la M-30 “El Ruedo”

Madrid, 1986-1990

Viviendas en la M-30 “El Ruedo”

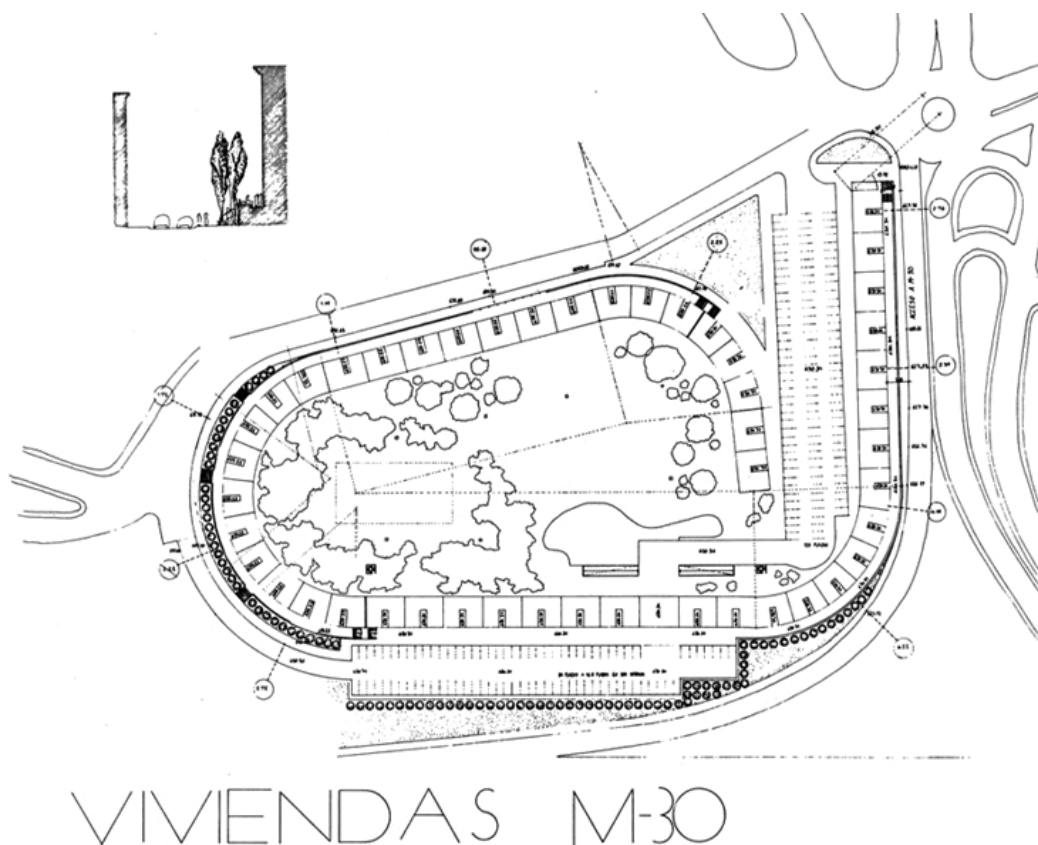
Francisco Javier Sáenz de Oíza

1986-1990

Madrid, España

Calle Félix Rodríguez de la Fuente, Avenida Doctor García Tapia

Número de viviendas: 346



Viviendas en la M-30, planta de situación.

Viviendas en la M-30 “El Ruedo”: estado original

- Contexto

El edificio conocido como 'El Ruedo' se sitúa junto a la autovía M-30 de Madrid, en el distrito de Moratalaz. El proyecto tuvo su origen en un concurso planteado por la Consejería de Ordenación del Territorio en septiembre de 1986, y donde tenía como objetivo desarrollar 400 viviendas en un helicoide de altura continua de ocho plantas y longitud superior a 600 metros. Mientras el propósito de estas viviendas sociales era realojar a personas de la zona chabolista de El Pozo.

Francisco Javier Sáenz de Oíza ganaría el primer premio del concurso, siendo el único participante que cumplió el programa de partida: construyendo 346 viviendas en un recorrido de 650 metros. En ese momento Oíza ya tenía un prestigio como arquitecto, y había realizado obras como Torres blancas o la torre del Banco de Bilbao.

- Sistema arquitectónico

La estrategia con la que se define el sistema arquitectónico consiste en un gran bloque lineal que define una manzana semi-cerrada. Una mega-estructura residencial, un bloque enroscado en forma de helicoidal abierta, que se pliega hacia su interior: buscando la huida de la autovía M-30, volcando su actividad y sus huecos, al interior. Tiene una geometría sencilla con tres bloques rectos unidos por tres piezas curvas.

- Espacios públicos

El espacio público principal se define, por tanto, en este gran vacío interior conformado por la propia geometría del edificio. Un jardín acotado que actúa, por tanto, como un gran patio colectivo de manzana: un centro hacia donde se vuelcan todas las viviendas y que permite generar una relación visual entre todas las fachadas entre sí.

La dimensión de este espacio público asume casi todo el área del proyecto, ya que el edificio se adosa al perímetro y se define como una línea construida de poco ancho y alta densidad.

- Fachadas

Las fachadas de las viviendas de la M-30 son uno de los aspectos más singulares del proyecto: ya que Saénz de Oíza define una intervención unitaria, con un gran bloque continuo, pero propone una dualidad evidente en el proyecto. Tratará de dos formas distintas las fachadas: teniendo un carácter más de muro o límite el plano que se vuelca hacia el exterior, mientras el plano que mira al espacio público se trata como una fachada más doméstica y detallada.

La fachada exterior es 'el muro' que protege el interior de la agresión externa de la autovía, su hueco es pequeño no dejando intuir la disposición de las tipologías. Se configura además con un único material de acabado homogéneo y continuo: ladrillo visto y que otorga a todo el plano un color rojizo uniforme. El gran bloque se percibe así casi una manzana cerrada y una unidad compacta.

En cambio, la fachada interior constituye un espacio opuesto al exterior. Decorada con formas geométricas, triángulos y círculos, permite ver la organización de las viviendas. Por ejemplo, en la fachada de la zona de tres y cuatro plantas, se dispone de abajo a arriba, vivienda de tres dormitorios, después cuatro dormitorios y de nuevo tres dormitorios, dejando un hueco en fachada. Esta fachada se fragmenta así con una escala más pequeña, y se descompone en distintos motivos geométricos, intentando modificar así la percepción del gran conjunto y otorgando un carácter heterogéneo y dinámico.

Además, la cornisa de todo el gran bloque no es continua, sino que a la vez que se va desplazando en su posición perimetral va modificando también las alturas de las unidades de bloques. Crea así una fachada con más movimiento y que influye también en la percepción del espacio público interior y en la identificación de las posiciones de las unidades.

- Espacios comunes

El gran bloque continuo genera un espacio común en el lugar en el que el bloque se pliega y se acerca al final de la línea: se genera aquí un lugar de acceso al interior del conjunto, un espacio intermedio que actúa entre calle y espacio de transición entre el exterior y el interior. Además, otra apertura se crea en un punto intermedio

del bloque que permite atravesar la línea continua, y donde pueden cruzar también los vehículos.

El conjunto se organiza por 45 accesos de comunicación vertical mediante escaleras y ascensores, situados en la fachada exterior sirviendo de amortiguador acústico, llegando a dos viviendas por planta en cada núcleo.

- Organización de las viviendas

En cuanto a la organización tipológica, las 346 viviendas se reparten en viviendas con estructura rectangular y con estructura curva, y según viviendas en dúplex de tres dormitorios o cuatro dormitorios.

La configuración espacial de las viviendas se organiza teniendo en todo momento la diferenciación del carácter de las dos fachadas principales, y todas las viviendas se estructuran como pasantes a ambos límites. Así, cada vivienda se organiza según dos bandas longitudinales y paralelas, tocando las dos orientaciones, así como un espacio de intersección tras el núcleo de comunicación: siguiendo así la secuencia de las crujeas de la estructura.

Al nivel inferior de la vivienda tipo se accede así desde una posición central: accediendo en la banda estrecha a un espacio de transición y a la cocina; en la banda ancha se sitúa la sala de estar y que comunica con un espacio terraza que ocupa todo el ancho total de la vivienda y mirando hacia el espacio público. En el nivel superior, la vivienda dúplex incorpora dos habitaciones en la banda ancha, y aseos y otra habitación en la estrecha; además, se genera una doble altura en el espacio de la terraza, complejizando la espacialidad tanto de la vivienda como de las fachadas interiores del conjunto.

- Estructura y materialidad

La estructura se dispone siguiendo una geometría radial, incorporando los núcleos verticales entre los ejes radiales. La estructura está basada en pilares de sección cuadrada y con una luz de 5 metros en la zona interior y 6 metros y medio en la cara exterior. En lo que respecta a su construcción, la fachada que se cierra a la autovía se construye con fábrica de ladrillo cara vista colocado en aparejo de medio pie con mortero de cemento.



Viviendas en la M-30, vista exterior general del conjunto, foto de época.



Viviendas en la M-30, vista general alzado exterior, foto de época.



Viviendas en la M-30, vista exterior de los desniveles de la cornisa de la fachada, foto de época.



Viviendas en la M-30, vista exterior de detalle del espacio de ingreso del exterior al interior, foto de época.



Viviendas en la M-30, vista del alzado interior y del espacio público, foto de época.



Viviendas en la M-30, vista detalle de la composición de la fachada interior, foto de época.

Viviendas en la M-30 “El Ruedo”: estado actual

- Contexto

Las viviendas en la M-30, coloquialmente conocida como “El Ruedo”, realizadas por Francisco Javier Sáenz de Oíza (1986-1990) se encuentran en la actualidad (2018) un estado de conservación relativamente bueno.

El conjunto ha experimentado diferentes procesos durante estas décadas, en los que principalmente la gestión de mantenimiento del conjunto ha supuesto muchos inconvenientes. Además, su posición junto a la M-30 y un gran nudo de circulaciones ha condicionado también su posición en la ciudad.

Aunque es una de las obras de vivienda social más emblemáticas de Madrid, y que recibió en 1991 el Premio de Arquitectura y Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid, la realidad social de las numerosas familias de realojo que fueron a vivir junto con otros factores creó durante años un imaginario colectivo negativo hacia el conjunto.

- Sistema arquitectónico

El sistema arquitectónico no ha experimentado modificaciones en el tiempo, manteniéndose la misma estructura original de bloque continuo y plegado sobre sí mismo.

- Espacios públicos

El espacio público central, sin embargo, se encuentra más deteriorado y no ha sido fácil el mantenimiento y conservación de este lugar central por los habitantes.

- Fachadas

Las fachadas se conservan en un estado intermedio. En la fachada interior se han incorporado aleatoriamente máquinas de aire acondicionado y antenas parabólicas. En la fachada exterior, sí ha experimentado más modificaciones: incorporando en muchos huecos rejas de protección, maquinarias de aire acondicionado, numerosos toldos exteriores, o instalando incluso tendederos. En

terrazas, de algunas viviendas, también se ha incorporado un nuevo espacio con nuevos cerramientos.

- Espacios comunes

Los espacios comunes de los núcleos de circulación vertical se encuentran en buen estado de conservación.

- Organización de las viviendas

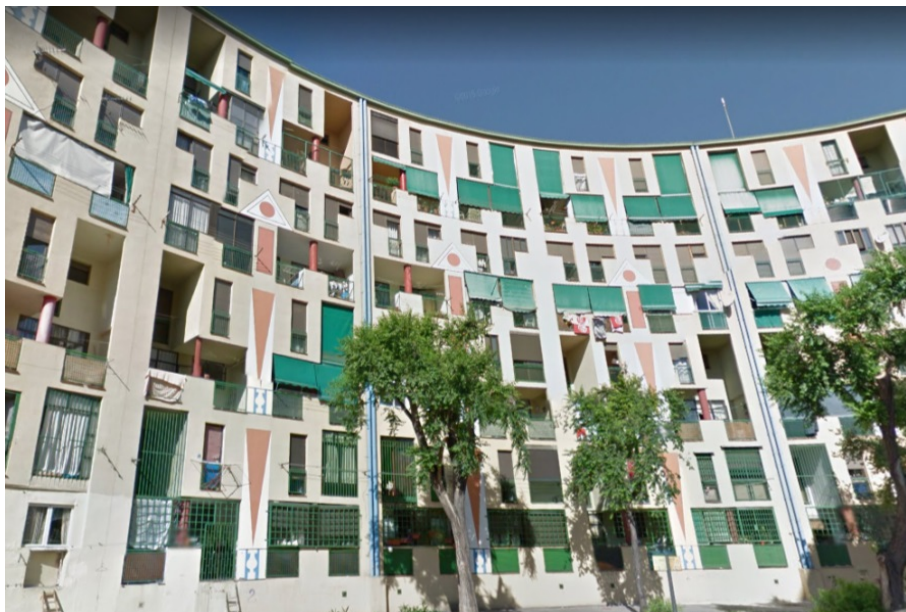
La organización espacial de las viviendas se conservan generalmente según el diseño original. En otras unidades se han transformado o se han ampliado hacia el exterior.

- Estructura y materialidad

La estructura de las unidades residenciales presenta un estado bueno de conservación, al igual que los materiales de acabado. En la fachada interior es donde se observa algún deterioro mayor del acabado.



Viviendas en la M-30, vista exterior del conjunto, 2015. Fuente: El Mundo.



Viviendas en la M-30, vista detalle de la fachada interior, 2018.



Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
CONSEJERÍA DE CULTURA



04. Referencias europeas

Referencias europeas: vivienda colectiva social siglo XX

9. Contexto actual patrimonio residencial

En la segunda mitad del siglo XX tiene lugar la etapa de mayor crecimiento urbano de las ciudades europeas. La construcción masiva de vivienda colectiva y de alta densidad es espacialmente significativa durante las décadas de 1960 -1970, con la expansión periférica de muchos proyectos residenciales que siguen los principios arquitectónicos del Movimiento Moderno.

La situación actual de las ciudades, sin embargo, es muy diferente. Los grandes barrios residenciales de la modernidad se presentan en la actualidad como patrimonio construido de la ciudad contemporánea. Su integración a la estructura compacta coincide, además, con la etapa en la que comienza a ser evidente la obsolescencia de sus instalaciones y de sus edificios, y por lo tanto con el inicio de la fase de realización de nuevas intervenciones de recualificación.

Desde la contemporaneidad, ha iniciado por tanto un nuevo ciclo: donde se comienza a buscar respuestas y soluciones para la residencia moderna heredada. En las grandes ciudades europeas se evidencian, desde hace décadas, la activación de diferentes programas de regeneración y rehabilitación urbana para actuar sobre el tejido residencial construido, y a través de los que se pretende renovar e integrar su arquitectura. Diversas operaciones de re-cualificación de la arquitectura residencial del siglo XX en las que el proyecto arquitectónico debe afrontar, por tanto, las decisiones oportunas para cada caso concreto, y donde es imprescindible el reconocimiento de las características específicas de la modernidad.

Desde diversos países europeos, y en obras emblemáticas de la vivienda social del siglo XX, se pueden observar por tanto diferentes líneas de actuación sobre esta realidad presente. Un conjunto de estrategias que pueden servir, en la actualidad, como referencia para el contexto del patrimonio residencial de la modernidad existente en España.

Existen también ejemplos europeos que nos trasladan la situación de riesgo en la que se encuentra el patrimonio del Movimiento Moderno, y más aún con la

dificultad añadida al tratarse de obras de vivienda social. En muchos casos se ha optado por la demolición completa de conjuntos muy representativos del siglo XX: y donde la referencia más impactante es la pérdida que estamos presenciando en directa del barrio de Robin Hood Gardens (Londres, Reino Unido, 1966-1972) de Alison y Peter Smithson, y a pesar de las fuertes campañas de defensa que se han realizado para evitar desde organismos como *The Twentieth Century Society*. Incluso una sección del edificio ha sido adquirida por el V&A museum, para poder musealizar una de las viviendas originales posteriormente, y que ha sido expuesta inmediatamente primero en la Bienal de Venecia de 2018. En otros casos, las actuaciones optan por la demolición parcial de los edificios residenciales: como ha ocurrido en conjuntos emblemáticos como Toulouse le Mirail (Toulouse, Francia, 1962-1981) de Georges Candilis, Alexis Josic y Shadrach Woods, y provocando la pérdida de la espacialidad característica del sistema.

Otros proyectos residenciales e internacionales se encuentran en la actualidad, sin embargo, en una situación de estado de espera y que nos trasladan también esta necesidad de valoración y actuación sobre este campo patrimonial. Se pueden citar algunos casos como Narkomfin (Moscú, Rusia, 1928-1929) de Moisei ginzburg y Ignaty Milinis, el proyecto residencial Pedregulho (Rio de Janeiro, Brasil, 1947-1950) de Alfonso Reidy o Carrières Centrales (Casablanca, Marruecos, 1951-1954) de ATBAT-África -V. Bodiansky, G. Candilis, H. Piot, S. Woods y M. Ecochard.

Sin embargo, en el contexto europeo, existen también numerosos ejemplos emblemáticos en los que se está actuando desde líneas de conservación y rehabilitación del patrimonio residencial del siglo XX. Diversos casos que se convierten, en la actualidad, en buenas referencias y que pueden servir también para el conjunto de la vivienda social española que se presenta en este análisis.

Desde este punto de vista, se propone una selección de proyectos europeos significativos, y de los que se destaca algunas buenas prácticas de intervención más relevantes. Un conjunto de obras que se ha elaborado desde el interés de remarcar varias líneas generales de intervención o rehabilitación, definiendo tres líneas generales: visita –evolución, regeneración y reciclaje.

10. Líneas rehabilitación: visita -evolución

Desde esta línea se consideran referencias europeas que han estado dirigidas a implementar el estado de obras emblemáticas del siglo XX, además de potenciar la visita de algunos espacios según su estado original.

En este conjunto, podemos destacar proyectos que devuelven total o parcialmente la residencia moderna a sus características iniciales, e incluso parcialmente algunos han optado por rehabilitar alguna parte o sección a un estado similar al proyecto original, potenciando así la musealización de algunas de las viviendas.

Un proceso, que de manera general, está asociado principalmente a barrios residenciales incluidos en listas de protección como patrimonio arquitectónico del siglo XX, y reconocidos por instituciones públicas.

Se pueden destacar así, desde esta primera línea, algunos ejemplos emblemáticos del patrimonio residencial del siglo XX del Movimiento Moderno:

- **Weissenhof Siedlung.** Le Corbusier (Stuttgart, Alemania, 1927)

En el conjunto de la Weissenhof Siedlung se conservan muchas de las viviendas originales realizadas y algunas han sido rehabilitadas además interiormente. Sin embargo, destaca especialmente la rehabilitación realizada en las dos obras realizadas por Le Corbusier: además, tanto la vivienda unifamiliar y las dos viviendas adosadas han experimentado una conversión a museo.

- **Cité Frugès.** Le Corbusier (Pessac, Francia, 1924-1926)

El estado de actual del barrio de Cité Frugès es significativo por el proceso de transformación y conservación de las viviendas, ya que en la mayoría han sido realizado por los propios habitantes. Sin embargo, también se ha realizado la rehabilitación de una de las viviendas tipo originales, la vivienda "gratte-ciel", y se puede visitar también

- **Britz Siedlung.** Bruno Taut (Berlín, Alemania, 1925-1927)

La Britz Siedlung es un ejemplo emblemático de la década de 1920 y en 2008 la UNESCO declaró Patrimonio de la Humanidad. El conjunto se encuentra en un

estado de conservación muy bueno, reconociéndose tanto la configuración espacial, el singular espacio público. Se ha ido adaptando a las nuevas necesidades pero manteniendo su identidad original. Desde 1985, y especialmente en la década de 1990 se rehabilitó el conjunto.

- **Wohnstadt Carl Legien.** Bruno Taut y Franz Hilligen (Berlín, Alemania, 1925-1930)

En este singular conjunto se han realizado intervenciones de rehabilitación desde 1990-2004. Declarada también como Patrimonio Mundial por la UNESCO, destaca especialmente la rehabilitación desde el punto de vista del cromatismo de las distintas fachadas, y según el proyecto original; además del espacio ajardinado y público.

- **Siemensstadt Siedlung.** Hans Scharoun. (Berlín, Alemania, 1929-1930)

La Siemensstadt siedlung fue declaradas Patrimonio Mundial de la UNESCO en 2008, teniendo en cuenta la notable influencia que ejerció también en la arquitectura y urbanismo contemporáneo. El estado de conservación del conjunto es muy bueno: destacando especialmente la rehabilitación de las fachadas de los distintos tipos de edificios, así como la conservación de los espacios umbrales de transición.

- **Unité d'habitation.** Le Corbusier (Marsella, Francia, 1947-1952)

La Unité d'habitation es el primer caso protegido como monumento arquitectónico del siglo XX en la región de Provence-Alpes-Cote d'Azur y declarada en 2016 como Patrimonio de la Humanidad de la UNESCO. Desde 1995 uno de los apartamentos es rehabilitado en el interior del conjunto y se puede visitar, además de poder alojarse en las habitaciones gestionadas como hotel. En el museo de *Cité de l'Architecture et du Patrimoine* de París se presenta también como obra de referencia de la vivienda colectiva de Francia, y existe la reproducción exacta de una de las viviendas en dúplex que se puede visitar en el interior del propio museo.



Weissenhof Siedlung - Le Corbusier, vista exterior vivienda doble y vista desde la terraza.
Fuente: Dezzen.



Siemensstadt Siedlung, vista exterior. Fuente: Architectural Visits. Foto: Helena Ariza.



Siemensstadt Siedlung, vista exterior. Fuente: WikiArquitectura.

11. Líneas rehabilitación: regeneración

Desde esta segunda línea, se consideran referencias europeas en las que las intervenciones se han concentrado en el proceso de regeneración: abordando los conjuntos del siglo XX desde diferentes perspectivas globales y actuando en ámbitos de distintas escalas.

En este conjunto, se pueden destacar especialmente barrios de vivienda colectiva y social europeos de gran escala y en los que la rehabilitación o mejora de los barrios se han llevado a cabo, principalmente, por políticas públicas de regeneración. Son conjuntos con gran número de viviendas y con un elevado número de habitantes: la transformación de la arquitectura ha sido así inevitable en el tiempo y la necesidad de mejora y adecuación global es urgente tras décadas en uso.

Un proceso, que de manera general, está asociado principalmente a barrios en los que se reconoce su valor en el siglo XX, y en los que los proyectos de rehabilitación realizados han apostado por conservar la identidad general de la obra original: siendo procesos incluso premiados en muchos casos en la actualidad

Se pueden destacar así, desde esta segunda línea de regeneración, algunos ejemplos emblemáticos del patrimonio residencial del Movimiento Moderno:

- Park Hill. Jack Lynn, Ivor Smit (Londres, Reino Unido, 1957-1960)

Un conjunto destacado en el contexto del período brutalista en la capital europea. Destaca el proyecto realizado por los arquitectos Hawkins\Brown y Studio Egret West, finalizado en 2011. Este proceso de regeneración, de varios años de duración, reutiliza la estructura de hormigón original y destaca la rehabilitación de las singulares fachadas: con un estudio de huecos y de paneles cromáticos. Intervienen también en la configuración espacial de los tipos de vivienda: proponiendo una mezcla de viviendas sociales y de viviendas privadas; una apuesta singular que apuesta por transformar la realidad social del barrio e incentivar la continuidad residencial en el tiempo y en el nuevo contexto urbano en el que se sitúa.

- La Grande Borne. Émile Aillaud (Essone (IdF), Francia, 1967-1971)

La regeneración de La Grande Borne ha sido uno de los procesos de renovación del patrimonio residencial del siglo XX más importantes de Île de France. El proyecto de regeneración, liderado por OPA Office Parisien d'Architecture (parcial) entre 2002-2014, destaca especialmente por el equilibrio entre rehabilitación de viviendas, la construcción de equipamientos y la adecuación del espacio libre.

- Les Courtillières. Émile Aillaud (Patin (IdF), Francia, 1954-1964)

En Les Courtillières se lleva a cabo un proceso de regeneración entre 2002 y 2016 por varios equipos multidisciplinares: Renaud Vignaud - Agence RVA Architecture, Urbanisme, Paysage y Vincen Pruvost Paysagiste. Resulta significativa la revisión que se hizo del proyecto propuesto para conservar sus valores originales. Incluso desde distintas comisiones de Docomomo Francia se debatieron algunas de las propuestas, evitando la pérdida de algunos elementos espaciales singulares del proyecto original. En el edificio "le serpentín" destaca la interesante rehabilitación de las fachadas y viviendas, así como el parque.

- La Viste. Georges Candilis, Alexis Josic, Shadrach Woods (Marsella, Francia, 1959-1962)

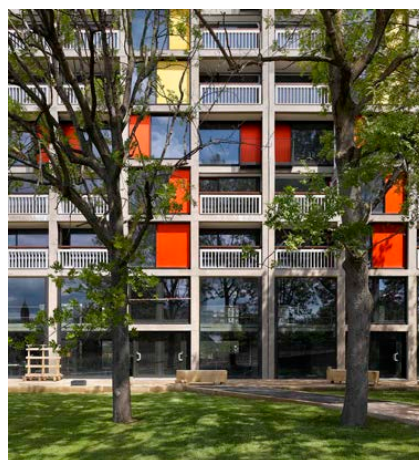
Desde el Projet de Rénovation Urbaine (PRU) llevado a cabo en La Viste se interviene en la rehabilitación integral de las viviendas diseñadas por Candilis, Josic y Woods. También se ha recualificado el espacio público y los equipamientos, y principalmente se ha adecuado el estado de conservación de las fachadas de los bloques: transformando completamente la imagen del barrio y revalorizándolo en como conjunto urbano en la ciudad.

- Le Lignon. Georges Addor, Dominique Julliard, Louis Payot, Jacques Bolliger architects (Ginebra, Suiza, 1963-1971)

(2009-2011) Entre 2008 y 2011 el equipo de Jean-Paul Architectes realizan un proyecto ambicioso de intervención en la mega-estructura de Le Lignon. Apuestan por reducir el consumo de energía conservando el edificio existente, siendo significativa la intervención por la integración en el conjunto. Este proyecto de rehabilitación de la vivienda social del siglo XX obtiene además en 2013 el premio Europa Nostra de Patrimonio Cultural, Categoría 2 Investigación.

- Bijlmermeer. (Amsterdam, Países Bajos)

En el gran conjunto de Bijlmermeer se han llevado a cabo distintos programas de regeneración urbana: desde los años 1980 o con programas activados en 201. Sin embargo, recientemente una operación destaca en algunos de los bloques. Se trata del proyecto “DeFlat Kleiburg” realizado por NL Architects, XVW architectuur entre 2013-2016: surge de la idea de apostar por la renovación de los espacios comunes del bloque -ascensores, galerías, instalaciones-, mientras dejan las viviendas inacabadas para que sean los propios habitantes los que elijan la configuración espacial final. Esta intervención, en un bloque de vivienda social del siglo XX, ha sido premiada además en 2017 con EU MIES Awards.



Park Hill, vista exterior. Fuente: Dezeen.



Le Lignon, vista exterior. Fuente: European Heritage Awards.



Bijlmermeer, DeFlat Keiburg, vista exterior. Fuente: EU Mies Awards. Foto: Marcel van der Burg.

12. Líneas rehabilitación: reciclaje

intervenciones que han experimentado, en otros ejemplos del siglo XX,, estrategias más dirigidas hacia la actualización e incorporación de nuevos elementos arquitectónicos.

Desde esta línea se consideran referencias europeas más orientadas hacia el reciclaje de la arquitectura moderna, apostando por estrategias dirigidas hacia la actualización arquitectónica y con la incorporación a veces de nuevos espacios o elementos arquitectónicos.

En este conjunto, podemos destacar proyectos, donde se analiza los bloques originales desde distintas perspectivas –arquitectónica, social, material- y se actúa como un proyecto arquitectónico con más libertad con respecto al estado original. Se persigue, normalmente, una reactivación de la arquitectura y una transformación espacial más adecuada a los hábitos contemporáneos de los usuarios.

Estos procesos, de manera general, están asociados a actuaciones sobre colectiva y social que no suelen ser obras catalogadas o protegidas en el patrimonio del siglo XX, pero que por su estado general o las posibilidades que presentan son oportunidades de rehabilitación.

Se pueden destacar así, desde esta primera línea, algunos ejemplos singulares de reciclaje sobre proyectos del Movimiento Moderno:

- Torre Bois-le-Prêtre. Raymond Lopez (París (IdF), Francia, 1959-1961)

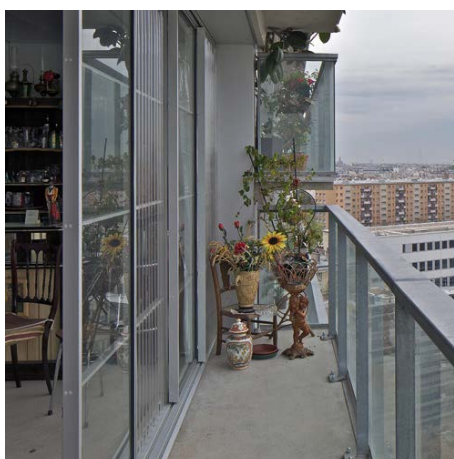
El proyecto realizado entre 2007-2011 por Frédéric Druot, Anne Lacaton & Jean-Philippe Vassal sobre la Torre Bois-le-Prêtre se ha convertido en una referencia en el reciclaje de vivienda social. La intervención permitió evitar la demolición del edificio original y ha actuado a través de una estrategia global de la ampliación hacia el exterior y la rehabilitación de todo el conjunto. Incorpora en su fachada exterior módulos prefabricados, estructuralmente independientes, que se van apilando en altura y que amplían la superficie de las viviendas.

- Torre La Chesnaie. (Saint Nazaire, Francia, 1970)

Anne Lacaton & Jean-Philippe Vassal intervienen entre 2006-2014 en la Torre La Chesnaie: el proyecto amplía la superficie de la torre existente con nuevos módulos prefabricados, y por la incorporación de dos nuevos cuerpos laterales. La volumetría general del conjunto se transforma, quedando el bloque original como un cuerpo central del nuevo edificio.

- **Le Grand Parc** . Jean Royer, Claude Leloup (Burdeos, Francia, 1954-1975)

El proyecto de reciclaje de Le Grand Parc es realizado conjuntamente por Francois Leclercq (proyecto urbano) y Lacaton & Vassal, F. Druot, C. Hutin (viviendas) entre 2011-2015. La regeneración asume tres líneas interesantes: la intervención de las zonas verdes originales; la participación activa de los habitantes en el proyecto; y la transformación de tres bloques originales (530 v). Es en los bloques donde se evidencia de nuevas estrategias de reciclaje arquitectónico: ampliando de nuevo los grandes bloques con volúmenes anexos y transformando no sólo la espacialidad interior de las viviendas, sino también las fachadas y la percepción de todo el conjunto de gran escala.



Torre Bois-le-Prêtre, vista exteriores e interiores. Fuente: Inhabitat.



Torre La Chesnaie, vista exteriores e interiores. Fuente: AfasiaArchzine.



Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
CONSEJERÍA DE CULTURA



Ficha técnica

Título: Estudio sobre la vivienda social del siglo XX en España

RH_DOC_DOCOMOMO_GEPASC

Autor: Juan Pedro Sanz Alarcón, Montserrat Solano Rojo

Fecha: Junio de 2018

Nº de caracteres (con espacios): 248.390

Nº de imágenes asociadas: 175

Tema principal: Patrimonio siglo XX

Palabras destacadas: Vivienda, Patrimonio, Siglo XX, Docomomo, Movimiento Moderno



Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
CONSEJERÍA DE CULTURA

