



# PATRIMONIO MUEBLE URBANO DE ANDALUCÍA

## Granada

**PATRIMONIO MUEBLE URBANO DE ANDALUCÍA. GRANADA**

**RAFAEL LÓPEZ GUZMÁN  
GUADALUPE ROMERO SÁNCHEZ  
YOLANDA GUASCH MARTÍ  
MARÍA DE LA ENCARNACIÓN CAMBIL HERNÁNDEZ**

**GRANADA 2012-2015**

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	4
OBJETIVOS .....	6
METODOLOGÍA DEL PROYECTO .....	7
ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO .....	27
A. EL AGUA Y SU MOBILIARIO .....	28
B. LA CIUDAD PIENSA SOBRE SÍ MISMA .....	37
C. RELIGIOSIDAD .....	45
D. EL GRAFFITI.....	52
ESTABLECIMIENTO DE CRITERIOS Y RECOMENDACIONES .....	57
FUENTES BIBLIOGRÁFICAS CONSULTADAS.....	65
WEBGRAFÍA .....	73
MAPAS .....	77

## Patrimonio Mueble Urbano de Andalucía. Granada

- INTRODUCCIÓN

Decía Italo Calvino que “las ciudades son un conjunto de muchas cosas: memorias, deseos, signos de un lenguaje; son lugares de trueque, como explican todos los libros de historia de la economía, pero estos trueques no lo son sólo de mercancías, son también trueques de palabras, de deseos, de recuerdos...” (Las ciudades invisibles, 1972).

*Jardines del Triunfo*



La comprensión de una ciudad obedece a parámetros relacionables con los objetivos que persigue el espectador. Lógicamente dependerá del ámbito de estudio, diferente para un urbanista, un arquitecto, un experto en tráfico o un medioambientalista. No obstante, ese acercamiento siempre será parcial, parcialidad que se incrementa cuando la aproximación a una ciudad tiene un carácter de deleite, estético, relacionado con las posibilidades del viajero, turista, diletante o sencillamente las gentes que la pasean o circulan en el día a día.

Si en la cultura contemporánea conceptos como estética de la recepción o percepción subjetiva han tomado cuerpo, en la aprehensión de las ciudades también los intereses y capacidades del individuo marcan esa comprensión pero, además, según sus conocimientos, la percepción va a estar condicionada.



*Fuente de la Plaza Nueva.*  
José María Mellado

Quizás uno de los campos que más condiciona nuestra visión de las ciudades ha sido la literatura, en tanto que describe o define ciudades como escenario de sus relatos. Son muchas las ciudades que, por ejemplo, se visitan con una serie de prejuicios en relación con novelas y relatos. De igual forma, las guías, para uso interno y externo de las gentes que aprecian la ciudad, marcan los puntos de vista y jerarquizan espacios y objetos a valorar. Es más, en estos relatos las condiciones culturales del momento de la realización son las claves en la interpretación del espacio urbano.

Con estas premisas, trabajar con los monumentos públicos de Granada supone acercarnos a los momentos históricos valorativos de ciertos hechos, acciones, valores o circunstancias comprensibles en el momento de realización pero, a su vez, reconstruidas en el análisis contemporáneo de la ciudad.

Tiempo y espacio, análisis del devenir diacrónico de la microhistoria urbana y de los acontecimientos exteriores que han ido influyendo; y, por otro lado, la construcción y redefinición de la trama urbana con espacios públicos y privados, con sustituciones, ampliaciones y propuestas de intervenciones puntuales que modifican la lectura del original urbano. Subjetividades diferenciadas a lo largo del tiempo pero que conforman un todo sobre el que objetivamos nuestra visión sincrónica en estos momentos de nuestra historia.

El trabajo parte de nuestra inclusión en un proyecto más amplio que abarca la totalidad de las capitales andaluzas liderado por el Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, integrándonos, a la vez, de forma parcial, en un proyecto I+D+i con el título “Patrimonio mueble urbano en Andalucía” (HAR-2012-38510), del que es investigador principal Juan Antonio Arenillas Torrejón. La experiencia en otros proyectos similares por parte del Instituto Andaluz de Patrimonio y el análisis modélico realizado sobre la ciudad de Sevilla por Juan

Antonio Arenillas Torrejón y Luis F. Martínez Montiel, nos han servido como referentes y guía para la elaboración de este trabajo sobre la ciudad de Granada. Estudio sobre la capital del Guadalquivir con el que compartimos metodología y objetivos.

Al igual que en el resto de las capitales andaluzas, en el trabajo realizado en Granada se planteó la necesidad de incluir y documentar determinados objetos inmuebles con el objetivo de completar el análisis de las líneas argumentales planteadas.

- **OBJETIVOS**

El objetivo general del proyecto es implementar y definir una metodología de acercamiento a los espacios urbanos y su significación partiendo del análisis del mobiliario monumental, bien de carácter escultórico, de equipamientos u ornamentales. Bienes que enriquecen puntualmente la ciudad pero que se convierten en básicos para la percepción de la misma y, sobre todo, de su entorno.



Salvador Sánchez Povedano "Frascuelo".  
Ramiro Megías

A partir de ese objetivo general se definen como específicos:

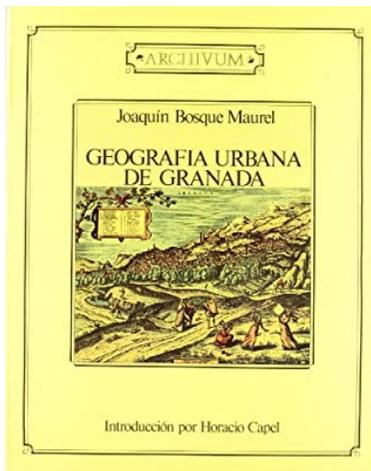
- Conocer el mobiliario urbano de la ciudad de Granada por:
  - Identificar y caracterizar las distintas categorías y tipologías.
  - Hacer un inventario de todos aquellos bienes con valores artísticos o simbólicos para la ciudad.
- Analizar las razones que influyen en la percepción de los mismos.

- Establecer baremos objetivos para su valoración.
- Plantear recomendaciones y criterios de actuación para la conservación como para la nueva creación.

- **METODOLOGÍA DEL PROYECTO**

Partimos para la realización de este trabajo de otras iniciativas realizadas a partir del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, así como el trabajo sobre la ciudad de Sevilla, ya citado, realizado por Juan Antonio Arenillas Torrejón y Luis F. Martínez Montiel (2010-2011).

*Geografía Urbana de Granada.*  
Joaquín Bosque Maurel



Previa a la precisión de las distintas fases se partió del conocimiento de la evolución urbanística de Granada y su realidad actual. Desde el conocimiento de la primera ciudad islámica conformada en el siglo XI, sus diferentes ampliaciones hasta la conquista de Granada por los Reyes Católicos en 1492; la definición de la ciudad cristiana con sus lógicas intervenciones sobre la nazarí heredada, pasando por la ciudad contemporánea con otras funciones y, por último, la gran expansión del siglo XX con barrios periféricos y nuevos usos.

En esta fase sería fundamental la lectura y modelo de análisis del texto clásico de Joaquín Bosque Maurel, “Geografía Urbana de Granada” (1962) que conformó una metodología moderna de acercamiento al hecho urbano, el cual ha sido reeditado en varias ocasiones y que ha servido como ejemplo metodológico para numerosas tesis doctorales, hoy imprescindibles, sobre ciudades de nuestro entorno dirigidas por el profesor Bosque Maurel desde su cátedra de la Universidad de Granada, así como nuevos acercamientos, más cercanos a nuestros días, en relación con el hecho urbano de Granada que sigue creciendo y modificándose



*Vista de la Alhambra desde la calle Carrera del Darro.*  
Foto: Juan Carlos Cazalla Montijano

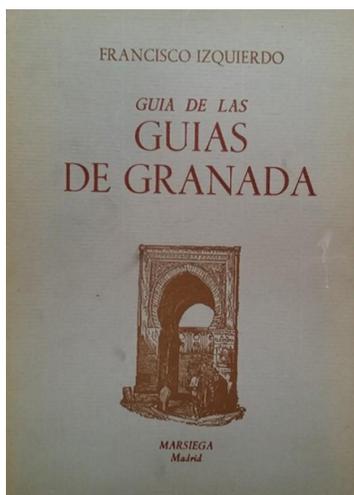
continuamente.

A nivel simbólico, y con carácter previo, el equipo detectaba cuestiones que deberían marcar los objetos de estudio como eran el pasado nazarí, la importancia de la definición de la Granada conquistada y contrarreformista, la universidad y su historia y como elemento de valor singular todo aquello relacionado con el agua, en tanto que los tres ríos de Granada (Genil, Darro y Dauro) marcan una orografía determinada y, además, quedan restos importantísimos que superan el horizonte local de épocas históricas como el grupo de aljibes musulmanes, el más significativo de las ciudades de al-Andalus. Sin olvidar la Alhambra y su majestuosa imagen sobre Granada. Aparte de estos temas genéricos y con valor diacrónico cada sociedad habría tendido a significarse y perpetuarse a través de sus realizaciones y de sus personajes más significativos, la glorificación de sus logros y sus gentes debería aparecer como constante, también, en la lectura que pretendemos de Granada.

Pero si una ciudad se conoce por sus grandes monumentos que se convierten en atractivo turístico de primera magnitud, en la vivencia cotidiana si que importa el objeto escultórico, la placa conmemorativa, el pequeño altar callejero con el que se convive a diario. Es la percepción subjetiva y el concepto comunicéntrico de los habitantes de cada ciudad. La urbs y la civitas, lo construido y los que conviven, binomio que no es tan objetivo sino que implica muchas voces, recuerdos y proyectos de futuro. A lo que tenemos que añadir el valor social de algunos de estos elementos que toman vida en relación a fechas conmemorativas o actividades sociales puntuales o colectivas al conformarse en lugar de cita o reunión, en espacios de sociabilidad presididos por la presencia muda de una escultura, de una cruz, de un hito con significantes que varían en la escena temporal.

Aunque a continuación especificamos las distintas fases del trabajo, estas no obedecen a una continuidad en el tiempo ya que la mayor parte de ellas están imbricadas procediéndose a su realización de forma paralela.

Con estas premisas definimos las siguientes fases:



Francisco Izquierdo,  
*Guía de las Guías de Granada*

#### 1ª.- Fase.

##### Selección Documental

Como cualquier trabajo de investigación, partimos de la selección bibliográfica sobre el tema estudiado. Para ello nos aproximamos a textos genéricos donde no se trata de forma precisa los elementos que nos interesan pero sí de forma secundaria atendiendo a las propias metodologías de lo estudiado. Ejemplo de esta tipología documental serían las diversas guías de la ciudad de Granada que sí nos han servido, incluso, para detectar, según el momento de su edición, la jerarquización que se hacía históricamente y la visión que se tenía del propio entorno urbano. En este sentido, Granada cuenta con un texto de enorme interés de Francisco Izquierdo por lo que significa de recopilación bibliográfica que es la *Guía de las guías de Granada* publicado en 1976 y reeditado por el Centro de Estudios Históricos de Granada y su Reino en el año 2007.

Pero, junto a estos trabajos genéricos, existían algunas publicaciones más concretas que han sido fundamentales para nuestro trabajo, citar, entre ellas el libro de Gabriel García Guardia, *Agua, mármol y bronce* (2002). Obra en que su autor detecta la falta de bibliografía específica sobre nuestro tema, señalando que: “Granada, que cuenta con una extensa bibliografía descriptiva de su arquitectura y de sus grandes monumentos religiosos y civiles, carece de suficientes estudios globales sobre escultura al



*Haciendo cosas que rompo para arreglarlas y volver a romperlas.*  
Sex "El niño de las Pinturas"

aire libre y sobre otros elementos decorativos de sus ámbitos urbanos” (Pág. 7). El intento de llenar ese vacío por parte de Gabriel García Guardia convierte esta investigación en básica en nuestro empeño, de ahí la cita continuada del mismo.

También es importante reseñar la tesis doctoral de Lucía Águila García sobre las fuentes y pilares de la Edad Moderna, básica en el proceso de catalogación e identificación de estos bienes.

Alguna monografía destaca por coincidir con alguna de nuestras líneas temáticas como la dedicada al graffiti y editada por los mismos escritores de este arte urbano (Granada Graffiti. 2005-1989. Granada, 2005).

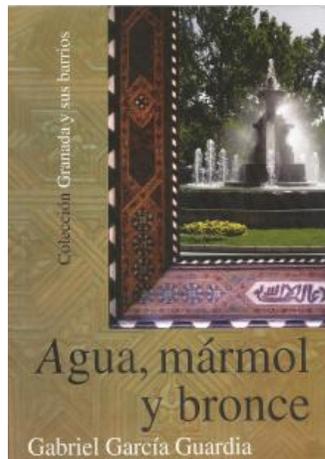
A estos se unen otros textos y diversos artículos que de forma detallada analizan una obra concreta a través de análisis históricos, formales y documentales. Obras que no queremos se diluyan dentro de la bibliografía genérica que cerrará este trabajo, razón por la que la especificamos dentro de esta fase metodológica:

- AA.VV. (2003). *Mientras duermes: Granada Graffiti*. Granada: Ayuntamiento y Asociación de Graffiti: «Color en la Calle», 2003. ISBN. 84-7807-348-5.
- AA. VV. (2005). *Granada Graffiti 2005-1989*. Armilla (Granada): El Lunes, 2005. ISBN. 84- 609-4489.
- AA.VV. (2009). *Los aljibes y la ciudad. El Albaicín de Granada*. Granada: Emasagra, Ayuntamiento de Granada, Fundación Emasagra y Granada Hoy, 2009. Edición CD-ROM. Depósito

Legal: M-49506-2009.

- AA.VV. (2006). *Aljibes del Albaicín. Intervención Arquitectónica en los Aljibes Públicos*. Granada: Ayuntamiento, Fundación Albaicín y EMASAGRA, 2006. ISBN 84-87713-59-9.
- ÁGUILA GARCÍA, L. (2002). *La arquitectura del agua: fuentes y pilares de la Edad Moderna en Granada*. Granada: Editorial de la Universidad, 2002. ISBN 84-338-2927-0.
- CAMBIL HERNÁNDEZ, M.E. (2012). « Los graffitis y el espacio urbano: El Niño de las Pinturas». *Quiroga. Revista de Patrimonio Iberoamericano*, nº 2, (Julio- Diciembre), 2012, pp. 10-29. ISSN. E-2254-7039.
- COLINA MUNGUÍA, S. (1976). *Cruces de Granada: temas de nuestra Andalucía*. Granada: Obra Cultural Caja Granada. 1976. Depósito Legal: GR-131-1976.
- FERNÁNDEZ FÍGARES, M<sup>a</sup>. Y GIRÓN, C. (1999). *Nuevas siluetas granadinas*. Granada: Comares, 1999. ISBN 84-8151-964-2.
- GARCÍA GUARDIA, G. (2002). *Agua, mármol y bronce. Ornato, símbolos y rumores por las calles de Granada*. Col. Granada y sus barrios, 8. Granada: La General, 2002. ISBN 84-95149-31-1.
- GARZÓN CARDENETE, J.L. (1997). *Granada recuerda a su gente : la historia de la ciudad a través de sus placas conmemorativas*. Granada: Albaida, 1997. ISBN 84-86521-35-1
- GIRÓN, C. (2008). *Miscelánea de Granada. Historia, personajes, monumentos y sucesos singulares de la ciudad de Granada*. Granada: Editorial Comares, 2008 (4<sup>o</sup> Edición). ISBN 978-84-9836-480-4.
- GÓMEZ-MORENO CALERA, J.M (1991). *Objeto y símbolo: a propósito del monumento del*

Gabriel García Guardia,  
*Agua, mármol y bronce*





*Fuente del Paseo de los Tristes*

Triunfo en Granada. *Boletín Real Academia de Bellas Artes de Granada*, 2 (1991), pp. 147-177.

- GÓMEZ ROMÁN, A. M<sup>a</sup> y RODRÍGUEZ DOMINGO, J.M. (2008). “El monumento a Mariana Pineda o el culto civil a la revolución moderna”. *Cuadernos de Arte de la Universidad de Granada* N° 39, p. 93-112.
- IZQUIERDO, Francisco (2007). Guía de las guías de Granada. Granada: Centro de Estudios Históricos de Granada y su Reino, 2007. ISBN: 978-84-96101-61-4.
- MARTÍN GARCÍA, J. M. (2007). “Elementos de transformación cultural y religiosa en un barrio histórico de Granada: las cruces del Albaicín”, *Cuadernos de Arte*, 38 (2007), pp. 269-288.
- MARTÍN GARCÍA, J.M. (1998). “El programa artístico-ornamental de los pilares de agua de Granada”. *Cuadernos de Arte de la Universidad de Granada* N° 29, p. 31-50.
- MARTÍN GARCÍA, Juan Manuel (2001). Las Cruces de Granada: manifestaciones artísticas de la religiosidad popular granadina (siglos XVI-XX). En: *La religiosidad popular y Almería. Actas de las III Jornadas de Religiosidad Popular*. Al cuidado de José Luis Fernández y Valeriano Sánchez Ramos. Almería: Instituto de Estudios Almerienses y Diputación de Almería, 2004. pp. 349-356.
- ORIHUELA UZAL, A. y VÍLCHEZ VÍLCHEZ, C. (1991). *Aljibes públicos de la Granada Islámica*. Granada: Ayuntamiento, 1991, p. ISBN. 84-877-1304-1
- PÉREZ SENDRA, R. (ed.). *Escenas del Graffiti en Granada*. Granada: Ciengramos, 2014. ISBN.84-941433-6-6.
- RUIZ, R. (2007). *A través del Muro. Sex, el niño de las Pinturas*. Granada: 2007, ISBN. 978-84-611-8987-8.
- VIÑES MILLET, C. (1995). *Figuras granadinas*. Granada: El Legado Andalusi, 1995. ISBN 84-

*Monumento a Mario Maya.*  
Miguel Moreno



89016-05-4.

2ª.- Fase.

Selección de Mobiliario urbano

De la consulta bibliográfica genérica se dedujo un primer listado de mobiliario urbano de carácter, sobre todo, monumental y que formaban parte del patrimonio reconocido de la ciudad. Sobre ellos había una base bibliográfica y documental importante, valores estéticos indudables y proyección urbana de interés dada su ubicación. No obstante funcionaban como objetos independientes, sin entrar en el debate de la percepción subjetiva individual ni de la coherencia de la ciudad y su evolución histórica. Aunque es cierto, también, que la bibliografía más especializada nos remitía a grupos que irían desde personajes, religiosidad, alegorías, acontecimientos y el agua como referente constante.

Para intentar organizar los objetos de estudio y con el objetivo de superar lo que sería un mero listado, en un intento de precisar las razones particulares de la percepción urbana realizamos un pequeño cuestionario a alumnos de las facultades de Ciencias de la Educación y Filosofía y Letras, espacios donde los componentes del equipo ejercen como docentes, con la idea de materializar los conceptos que entendían como básicos en su ciudad.

En el cuestionario-encuesta que hicimos para el alumnado de dichas facultades se introdujeron las respuestas de Cádiz y Sevilla para que sirvieran de ejemplo en las posibles respuestas, estructurándose de la siguiente forma:



*Plaza conmemorativa a don Álvaro de Bazán*

¿Qué conceptos culturales identificarías con la ciudad como propios? Por ejemplo, en Sevilla, se han identificado los siguientes:

- El fenómeno americano, consecuencias y memoria.
- Desastres (riadas del Guadalquivir, terremotos, pestes, etc.)
- Glorificación. La ciudad piensa en sí misma.
- La Exposición Iberoamericana de 1929.
- La Exposición Universal de 1992.

En el caso de Cádiz los seleccionados han sido:

- América.
- 1812 y la Constitución.
- El mar.
- La armada – marina.
- Glorificación.
- Carnaval.
- Flamenco.
- Ilustración.
- Cantoneras.

¿Cuáles identificarías como propias de Granada? (máximo cinco). El resultado fue el siguiente:



*Federico García Lorca.*  
Juan Antonio Corredor Martínez

- El agua.
- Arte islámico: Reino nazarí.
- Sierra Nevada-Alpujarras.
- 1492.
- Ciudad universitaria.
- El graffiti.
- Flamenco.
- Albayzin.
- Día de la Cruz.
- Carlos V.
- Gran Capitán.
- Sacromonte.
- La Guerra Civil: Federico García Lorca.

Con estos primeros resultados ya no teníamos un montón de teselas de distintos colores sino un primer mosaico para interpretarlo, una propuesta de juego de ajedrez única que el equipo de investigación podía jugar y que iría variando en el proceso de trabajo. De hecho, de la relación primera y acorde también con nuestros conocimientos se concretó de la siguiente forma:

- El agua.
- Granada musulmana.
- El Graffiti.
- Personajes ilustres.
- Granada cristiana.

En un segundo momento atendiendo a los primeros resultados de campo y, por otro lado a los trabajos paralelos que se iban produciendo en otras ciudades integradas en el proyecto conjunto, las líneas se redefinieron de la siguiente forma:

*Eugenia de Montijo.*  
Miguel Barranco López



- El agua.
- El Graffiti.
- Granada cristiana.
- Ciencia y Universidad.
- Personajes ilustres.

Finalmente, se optó por los cuatro grupos que continúan en tanto que “la ciudad piensa sobre sí misma” incluiría tanto a personajes como aquellos elementos alegóricos y simbólicos referidos a la

misma; y, por otro lado, la línea relativa a “Ciencia y Universidad” se mermaba atendiendo a que los personajes más significativos trascendían la institución y, además, la mayor parte de los monumentos o esculturas se encontraban en espacios universitarios cerrados no siendo bienes visibles habitualmente por el conjunto de la ciudadanía. Así las cuatro agrupaciones se definen finalmente como:

- A. El agua y su mobiliario urbano.
- B. La ciudad piensa sobre sí misma.
- C. Religiosidad.
- D. El Graffiti.



*Azulejo conmemorativo a la Virgen de la Esperanza.  
Rafael Reina González*

Siguiendo estas cuatro agrupaciones se ha pretendido catalogar la totalidad de objetos relacionados con las mismas existentes en la ciudad de Granada, solo algunos elementos que por falta de repercusión pública, su insignificancia estética o tamaño, o bien por carecer de valores mínimos para su inclusión han quedado al margen de nuestro estudio. Es cierto que si planteáramos la ampliación de los conceptos de agrupación no faltarían objetos pero solo aumentarían la cantidad que no los valores que definen básicamente la ciudad de Granada. No obstante, estas otras líneas pueden quedar abiertas para futuras investigaciones. También se ha tenido en cuenta el enriquecimiento continuado, incluyendo por ejemplo una placa conmemorativa a la Virgen de la Esperanza situada en la esquina de calle Elvira con Cárcel Baja que se ubicó en el año 2014 cuando ya estaba este proyecto en proceso de ejecución; entendiendo que otros elementos conformados con posterioridad al cierre en fecha de nuestra

*Fuente de la Plaza de los Campos*



investigación quedarán postergados para futuros estudios.

3ª Fase.

Realización del análisis de campo.

Con estos primeros listados se inició el trabajo de campo realizando las fotografías correspondientes, anotando los datos necesarios para los epígrafes recogidos en las fichas y viviendo la relación que cada objeto tiene con su entorno urbano y social.

De forma conjunta se han estudiado 260 objetos distribuidos de la siguiente manera:

- A. El agua y su mobiliario urbano (86)
- B. La ciudad piensa sobre sí misma (83)
- C. Religiosidad (71)
- D. El Graffiti (20)

Durante el tiempo de realización del trabajo hubo modificaciones, bien por la creación de nuevos elementos o, por el contrario, su desubicación o valoración por parte del equipo de algunos no considerados inicialmente que fueron incluidos en una segunda lectura.

Este trabajo se traduce finalmente en detalladas fichas individualizadas que, a modo de carpeta,

incluyen fotografías, georeferenciaciones, descripciones, estado de conservación, indicadores de valoración y bibliografía específica. A modo de síntesis de las distintas fases del proceso.

4ª Fase.

Referenciación geográfica del mobiliario urbano.

Es lo que denominamos georeferenciación. Como complemento al análisis de campo y al estudio bibliográfico y documental se ha pasado a situar individualmente sobre el soporte informático suministrado por Google Earth cada una de las obras analizadas.



*Monumento a Alonso Cano.*  
La ciudad piensa sobre sí misma

Esta información queda reflejada mediante el trazado de polígonos que visualizan el área de influencia urbana del objeto tratado. Estos contornos definidos se convierten en parte esencial de los análisis finales del trabajo y han quedado incorporados tanto en las fichas como en el informe final. Con este sistema también se han podido analizar estudios relacionados con la densidad y distribución del mobiliario urbano de interés diferenciando según las diferentes categorías.

5ª Fase.

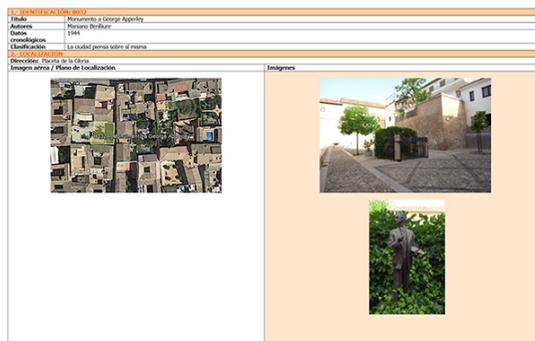
Elaboración de una ficha síntesis para la recogida de información

Lógicamente, como señalamos inicialmente, las distintas fases están imbricadas en el tiempo, ya que la elaboración de las entradas posibles en las fichas es previa a la realización del trabajo de campo, aunque este irá matizando algunos campos según la experiencia o necesidades no previstas.

Para cada objeto estudiado se ha realizado su ficha correspondiente, la cuales figuran como anexo a este trabajo. El sumatorio se convierte también en conclusión y la relación entre las mismas como valor añadido y con posibles análisis grupales desde ópticas valorativas diferentes.

En las fichas se plantearon una serie de campos agrupados por módulos.

En primer lugar se estableció el módulo de identificación en el que se recogía el título, los autores, los datos cronológicos y su clasificación atendiendo a las categorías establecidas. Las cuales, como hemos indicado, serían: “El agua y su mobiliario urbano”, “El Graffiti”, “La ciudad piensa sobre sí misma” y “Religiosidad”.



Ficha Monumento a George Apperley.  
La ciudad piensa sobre sí misma

El módulo de localización recoge la dirección en la que se encuentra el monumento y una imagen obtenida del Google Earth en la que queda marcado singularmente y mediante el polígono de influencia de cada uno de los objetos seleccionados. Asimismo, se acompañan las imágenes necesarias para situar el monumento individualmente y su relación con el espacio que lo rodea.

En el tercer módulo, el de características físicas, se abrieron una serie de campos en los que se pretendían recoger técnicas, materiales, dimensiones, descripción, estado de conservación y diversas observaciones complementarias.

El cuarto módulo, quizás el más importante del trabajo por las derivaciones interpretativas que se pueden deducir, se dedica a los indicadores de valoración. Entre ellos se incluyen la valoración simbólica y la significación cultural, la valoración formal y la valoración espacial.

Un último módulo se refiere al material bibliográfico específico y utilizado en cada una de las fichas.

6ª Fase.

Elaboración de criterios de valoración

Relacionado con el cuarto módulo de las fichas del apartado anterior, se han definido una serie de posibles indicadores de valoración que se han tenido en cuenta a la hora de acercarse al objeto de estudio.

Para poder llevar a cabo una serie de datos cuantificables se planteó la confección de una hoja de cálculo en la que se han incorporado los siguientes indicadores con una valoración lo más objetiva posible siendo conscientes del error que supone la no evaluación cualitativa.

Con esta limitación se ha procedido a confeccionar análisis individuales de cada uno de los monumentos incorporados, así como medias por conjuntos para poder ser analizados y agrupados de diversas formas.

Se optó por dividir, como ya se señaló, estos indicadores en tres tipos claramente diferenciados aunque íntimamente ligados unos a otros. Estos serían:

- 1.- Valoración simbólica y significación cultural
- 2.- Valoración formal

*Elena Martín Vivaldi.*  
José A. Castro Vílchez





*Monumento a San Juan de Dios.*  
Miguel Moreno Romera

### 3.- Valoración espacial

En cada uno de ellos se han valorado otra serie de variables que unidas permiten el conocimiento global de cada uno de los monumentos en cada uno de estos indicadores. En cualquier caso la puntuación sobre un baremo de 1 a 5, siendo 1 el valor mínimo, no evalúa la obra cualitativamente. Es, más bien, un indicador de una serie de valores generales que actúan sobre el monumento, su emplazamiento y otra serie de cuestiones, como se verá a continuación. Por ello, no nos puede extrañar que en muchos casos sorprenda la excesiva o escasa valoración de algún monumento cuya percepción por nuestra parte era la contraria. Algunos de los indicadores pueden elevar esta puntuación sin que ello quiera decir que la pieza aisladamente merezca tal valoración. La adecuación de la escala al entorno o su integridad pueden actuar como potenciadores de la puntuación final, mientras que su dudosa relación simbólico-espacial o la mala orientación pueden hacerle bajar su puntuación.

No podemos olvidar que estos indicadores van más allá de la simple valoración objetual del monumento y que antes bien establecen una visión más general de este y del espacio en que se ubica. Evidentemente, puede ocurrir también en sentido contrario y algunas obras de gran calidad ven mermada su valoración debido al efecto general que la baja de algunos indicadores puede producir.

Con estas premisas, pasemos a las variables tenidas en cuenta en cada uno de las tipologías apuntadas.

En la valoración simbólica y significación cultural se han estudiado fundamentalmente las siguientes variables:

#### 1.1.- Relación simbólico-espacial

Se pretende solventar la cuestión de la relación espacial entre el motivo representado y el espacio en el que se ubica. Esta cuestión que a primera vista puede parecer obvia ha sorprendido por los diversos rangos cotejados en las conclusiones. Desde aquellos que están íntimamente ligados a los que no existía relación o era puramente casual.

### 1.2.- Trascendencia histórica del monumento

Se intenta analizar en este apartado la importancia que el motivo, el personaje o las formas representadas tuvieron en el momento de su creación. Se han tenido en cuenta tanto los principios locales, regionales, nacionales o internacionales. Asimismo se valora en este apartado la trascendencia de la propia obra. En este apartado, de fuerte componente subjetivo, se ha intentado huir de los estereotipos o tópicos que acompañan a la mayoría de estas obras. Pese a ello, no hay que olvidar que en este trabajo el componente subjetivo es necesario a tenor de los escasos métodos existentes, subjetividad que intentaremos atemperar con el rigor del conocimiento científico.

*Monumento a Alonso Cano.*  
Antonio Cano Correa



### 1.3.- Importancia del o los creadores de la obra

También se ha considerado, como un valor analizable, la mayor o menor trascendencia del artista que lo realizó. Valorándose igualmente su reconocimiento local, regional, nacional o internacional. Para ello se ha decidido establecer como medidor el número de “hits” que producen en el buscador “Google”. La búsqueda de estos hits se ha realizado en diferentes momentos por lo que, a veces, las puntuaciones han oscilado notablemente. No obstante, pareció un baremo imparcial e idéntico para todos, que aportaba una valoración externa y objetivable; sin embargo, internet tiene una variabilidad en sus valoraciones de modo que los mismos parámetros de búsqueda ofrecen resultados distintos al cabo de unos meses, apenas cinco meses. Los criterios seguidos para evaluar las puntuaciones han



*Placa conmemorativa a fray Luis de Granada.  
Ramón Rey Palacios*

sido: hasta 500 hits (1), de 501 a 1000 (2), de 1001 a 5000 (3), de 5001 a 10000 (4) y más de 10000 (5).

Por lo que se refiere a la valoración formal se creyó oportuno analizar tres variables diferenciadas:

#### 2.1.- Valoración artístico/estética

Se plantea la adecuación del monumento a los principios artísticos y estéticos que el criterio histórico ha considerado como básicos del periodo en el que fue creado. En este caso se ha intentado ser lo más imparcial posible dentro de la dificultad que los gustos personales imponen en este tipo de valoraciones.

#### 2.2.- Adecuación de las texturas, materiales y técnicas

Las técnicas, los materiales y sus texturas pueden ser variables de enorme interés al mostrar su adecuación o no a la propuesta monumental concreta. Su acertada elección puede estar en la base de su posible influencia. Asimismo, en esta variable, se juzgó también la adecuación de estos elementos a la funcionalidad concreta de cada monumento, ya fuera la ornamental o la documental. Uno de los componentes que ha servido como medidor en este apartado ha sido la relación entre el monumento en sí y el pedestal sobre el cual se levanta en casos concretos. En este análisis se ha detectado una gran disparidad pues junto a monumentos con pedestales perfectamente adecuados al mismo se han encontrado otros en que ni las técnicas ni los materiales permitían una relación positiva entre ambos, colaborando estos elementos, también, al deterioro y pérdida de valores de modo acelerado en algunos casos.

### 2.3.- Nivel de integridad del monumento.

En muchos casos los monumentos, aquejados de ataques vandálicos, o simplemente deteriorados por la acción del tiempo han ido perdiendo la capacidad de evocar los principios para los que fueron creados. La desaparición de algunos elementos o la mutilación parcial lleva a lecturas erróneas en todos los sentidos. Por ello se consideró que el nivel de integridad, en relación con el estado original, era también un condicionante a valorar.

El tercer indicador básico ha sido la valoración espacial. La complejidad de la ubicación del monumento en el espacio y las complejas relaciones que se establecen entre ambos definen en gran medida la trascendencia de éste. Para su análisis se ha considerado oportuno estudiar las siguientes variables:

#### 3.1.- Valoración como generador de espacios.

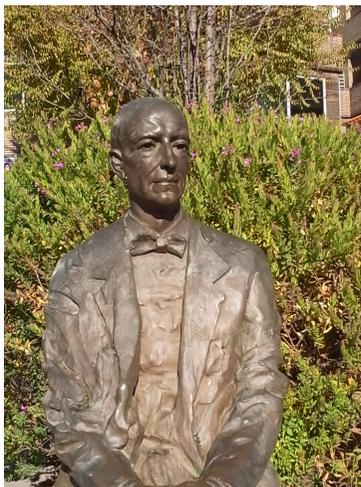
Al margen de la relación simbólica, que la obra presente con el espacio que ocupa, es posible considerar como un valor cuantificable la ubicación espacial en si mismo. Es decir, valorar su capacidad para generar espacios bien definidos y contribuir a la consolidación del paisaje urbano de la zona. De esta forma se puede valorar desde su capacidad para convertirse en un foco gestor del espacio hasta su especial irrelevancia para el área en el que se ubica.

#### 3.2.- Adecuación de la escala monumental al espacio

La relación con las alturas y con la superficie del entorno en el que se ubica puede convertirse en un factor primordial para la trascendencia del monumento en la conformación de su entorno. A veces pasan desapercibidos por su falta de escala y en otros momentos se sobredimensionan produciendo una

*Fuente de las Granadas. Detalle.  
Ramón Megías*





*Manuel de Falla. Detalle.*  
Ramiro Megías

injerencia en el desarrollo de un espacio coherente.

### 3.3.- Valoración de la adecuación del espacio inmediato al monumento

Se pretende valorar las actuaciones próximas al monumento que intentan enmarcarlo en su ubicación. Con especial consideración al ornato vegetal, cerramientos, bancos, etc... Así se ha visto de forma negativa la ocupación de sus áreas de influencias por otro mobiliario urbano que perturbe su contemplación (mobiliario para el ocio, contenedores, placas de tráfico, aparcamientos de vehículos)

### 3.4.- Valoración posicionamiento y orientación

Se valora las perspectivas y campos visuales que se generan en torno al monumento. Fundamentalmente se pretende valorar si el monumento en sí presenta un adecuado posicionamiento y orientación en relación con el espacio que ocupa y con la visión y percepción que el ciudadano tiene del mismo.

## 7ª Fase

Establecimiento de criterios y propuestas de actuaciones sobre el mobiliario urbano

Esta fase viene a constituir realmente parte de las conclusiones del trabajo. La definición de una serie de recomendaciones sobre posibles actuaciones sobre el patrimonio urbano de Granada, haciendo hincapié en pautas genéricas que puedan ser extrapoladas a cualquier monumento, pero también a cualquier ciudad de características similares.

- **ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO**

Las categorías propuestas se han elaborado con criterios abarcales, ya justificados, mezclándose presupuestos temáticos con otros más conceptuales. Las cuatro categorías en las que se ha estructurado este estudio, como ya se ha comentado son:

- A.- El agua y su mobiliario urbano
- B.- La ciudad piensa sobre sí misma
- C.- Religiosidad
- D.- El Graffiti

*Monumento al emperador Carlos V. Detalle.*  
Emiliano Barral



Efectivamente otras agrupaciones podrían ser propuestas y estar, incluso, bien representadas por el mobiliario urbano de nuestra ciudad; sin embargo, y pese a posibles discrepancias, son estas las que a nuestra forma de entender y con los argumentos expresados con anterioridad se pueden consolidar más claramente. Algunas de ellas son inclusivas de otras líneas que han ido desapareciendo a lo largo del proceso de investigación como sería la de “Ciencia y Universidad” que comparte objetivos con “La ciudad piensa sobre sí misma” al ser la Universidad uno de los componentes básicos de la ciudad de Granada. Lo mismo sucede con otras líneas previas como “Personajes ilustres” o “Granada cristiana”. Un ejemplo señero podría ser la escultura de Carlos V en la Plaza de la Universidad incluido en “La ciudad piensa sobre sí misma” valorando, lógicamente, la importancia de la política imperial para la ciudad, pero también tiene un matiz exclusivamente universitario al situarse en la Plaza de la Universidad y tener en cuenta que esta se creó por decisión del emperador; sin olvidar, ahora en sentido negativo, las continuas agresiones que ha venido sufriendo esta obras entre otras formas

mediante grafiteros sin escrúpulos.

Por tanto, estas cuatro agrupaciones, no jerárquicas entre ellas, se han concebido de manera amplia, atendiendo a diacronías culturales y hechos históricos relevantes; las cuales permiten el acercamiento a los intereses de la ciudadanía en sus diversos estratos sociales a lo largo de la historia.

En Granada, las categorías han quedado definidas de la siguiente forma:

#### **A.- El agua y su mobiliario urbano**

El agua es el elemento fundamental que asegura la pervivencia de una ciudad, su falta constante o el agotamiento de manantiales del entorno ha obligado a lo largo de la historia, incluso, al traslado de ciudades o a su desaparición. Además, las infraestructuras necesarias para aportar y distribuir el líquido vital a una urbe suponen un gasto importantísimo para la comunidad que, cuando se produce a través de la intervención pública, se convierten las terminales de las canalizaciones, fuentes y pilares fundamentalmente, en lugares de exhibición pública de comitentes e implicados en la obra.

De hecho los edificios y ornatos relacionados con el abastecimiento de agua son de los mejor documentados y clasificados al tener en la mayor parte de los casos cartelas indicativas de su historia.

A estas cuestiones genéricas se unen en el caso de Granada su configuración formal musulmana en cuya cultura el agua es un elemento simbólico de enorme importancia tanto en los rituales religiosos como relacionados con

*Fuente de las Batallas*





*Pilar del toro.*  
Diego de Siloé

la higiene. Además, Granada con una pluviosidad limitada necesita de las canalizaciones partiendo de sus tres ríos que con un correcto uso han permitido no solamente el abastecimiento de la ciudad sino el riego de su vega con la consiguiente producción agrícola como aporte fundamental a la economía de la ciudad. Agua que llega a la ciudad en cauces de ríos estacionales partiendo muchas de sus aguas de ese lago vertical y fundamental para entender el paisaje natural y estético de la Granada como es Sierra Nevada.

Por estas razones, el mobiliario relacionado con el agua en Granada abarca desde la época medieval hasta la actualidad teniendo en origen unas claras funciones de carácter público, alcanzando solo características estéticas a partir del siglo XIX y no como característica absoluta.

Hemos situado con tipologías muy diversas y siendo la entrada más importante 86 objetos muebles:

- A001\_Aljibe de Paso o de San Gregorio
- A002\_Aljibe de Polo
- A003\_Aljibe de los Estandartes
- A004\_Aljibe de San José
- A005\_Aljibe de San Luis
- A006\_Aljibe de San Nicolás
- A007\_Aljibe de la Plaza del Salvador
- A008\_Aljibe de Santa Isabel de los Abades
- A009\_Aljibe del Peso de la Harina
- A010\_Aljibe del Zenete
- A011\_Fuente de Bibataubín

A012\_Fuente de la Plaza de los Campos

A013\_Fuente de la Trinidad

A014\_Fuente de las Batallas

A015\_Fuente de las Granadas

A016\_Fuente de Plaza Nueva

A017\_Fuente del Paseo del Padre D. Andrés Manjón

A018\_Fuente de los Gigantones

A019\_Pilar del Toro

A020\_Pilar del Pasaje de Diego de Siloé

A021\_Pilar del Carril de San Cecilio

A022\_Pilar de la Normal

A023\_Pilar de D. Pedro

A024\_Pilar de la Calle Elvira

A025\_Fuente del Tomate

A026\_Fuente del Pimiento

A027\_Fuente de los Basilios

A028\_Fuente del Campo del Príncipe

A029\_Fuente de los Campillos

A030\_Aljibe de las Tomasas

A031\_Aljibe de Trillo

A032\_Aljibe Colorado

A033\_Aljibe de la Cruz de Piedra

A034\_Aljibe de los Negros

*Fuente de los leones. Detalle*





*Fuente del pimiento*

- A035\_ Aljibe de San Bartolomé
- A036\_ Aljibe de San Miguel Bajo
- A037\_ Aljibe de la Alhacaba
- A038\_ Aljibe de San Ildefonso
- A039\_ Aljibe de San Cristóbal
- A040\_ Aljibe de la Vieja
- A041\_ Aljibe del Rey
- A042\_ Fuente del Avellano
- A043\_ Fuente de la Salud
- A044\_ Fuente Agrilla
- A045\_ Pilar de la calle San Juan de Dios
- A046\_ Pilar de la calle San Jerónimo
- A047\_ Pilar de la Catedral
- A048\_ Pilar de San Gregorio
- A049\_ Pilar de San Cecilio
- A050\_ Pilar de San Nicolás
- A051\_ Pilar de Santa Catalina de Zafra
- A052\_ Pilar de Agreda
- A053\_ Pilar de la calle Molinos
- A054\_ Pilar del Campo del Príncipe
- A055\_ Pilar de la Puerta de las Granadas
- A056\_ Pilar de Washington Irving
- A057\_ Pilar del Barranco del Abogado

*Fuente de la ninfa. Detalle*



- A058\_Pilar del Carril de los Carros
- A059\_Fuente de la Bomba
- A060\_Fuente de la Ninfa
- A061\_Pilarillo del puente Cabrera
- A062\_Fuente de los Leones del Salón
- A063\_Pilar de la Caleta
- A064\_Pilar de San Agustín
- A065\_Pilar del Convento de la Concepción
- A066\_Pilar de la Placeta Carvajales
- A067\_Fuente de los Carvajales
- A068\_Fuente del Cobertizo
- A069\_Pilar de los Granada
- A070\_Fuente de la placeta Carniceros
- A071\_Fuente de la plaza Fátima
- A072\_Fuente de la plaza Aliatar
- A073\_Pilar de la placeta de Gloria
- A074\_Pilar Real de la Cuesta Escoriaza
- A075\_Pilar del Mauror
- A076\_Pilar del Vía Crucis
- A077\_Fuente del Aceituno
- A078\_Aljibe de la Lonja
- A079\_Aljibe de Rodrigo del Campo
- A080\_Lavadero del Sol

A081\_Pilar del Realejo

A082\_Pilar de Carlos V

A083\_Pilar de Antequeruela Alta

A084\_Pilar de la Almanzora Alta

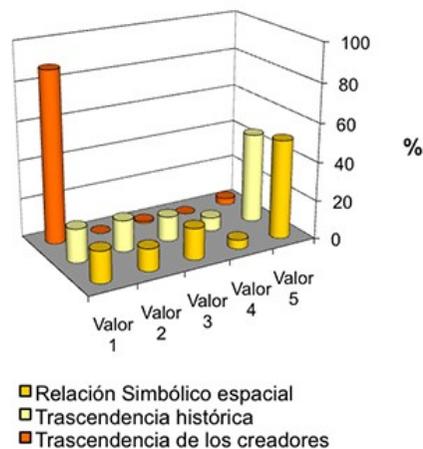
A085\_Fuente de la Plaza del poeta Luis Rosales

A086\_Fuente de la Plaza del poeta Luis Rosales II

### Valoración

Valoración simbólica y significación cultural

**El agua y su mobiliario**  
Valoración simbólica y significación cultural

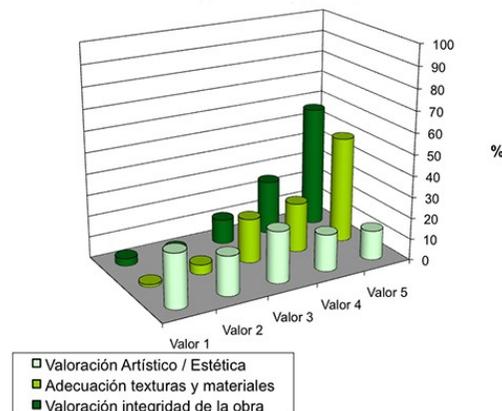


El agua, como ya se ha señalado, es fundamental para la vida y el desarrollo social lo que hace que la utilidad en su canalización y enclaves finales (fuentes, pilares, aljibes) tengan mucho que ver con la población a quien se dirige la forma hoy monumental pero históricamente relacionada con la necesidad de almacenamiento y recogida de la misma. Esto hace que la relación simbólico-espacial sea muy alta llegando más de la mitad de los objetos inventariados (44) a la máxima valoración lo que supone un 51,16% del total. Lógicamente se está ante aquellos que han sido utilizados a lo largo de la historia como lugares de recolección de agua, mientras que aquellas fuentes o pilares que se configuran dentro de lo que se puede calificar como ornato sin más, solo en los casos que adquieren un valor monumental no tiene repercusión en la sociedad. Es interesante constatar como con la calificación de 1 y 3 tenemos el 16,28 % y el 11,63 con valor 2. Mientras que el valor 4 solo afecta al 4,65%. Esta concentración valorativa en las puntuaciones bajas y la más alta está en relación precisamente con el uso histórico y la no necesidad de fuentes como ornato sin más. El hecho es que algunos de los objetos inventariados se encuentran sin agua y en estado de casi abandono.

Algo similar sucede con la trascendencia histórica donde las valoraciones más altas se encuentra en 1 (17,44%) y 5 (46,55%), acompañando al valor más bajo el 2 (16,28%) y 3 (12,79%). Esta descompensación viene provocada por las mismas razones que analizamos en la valoración simbólico espacial, la relación con el entorno social y su función primigenia suponen que las obras se han integrado en la conciencia colectiva, mientras que las realizadas como soluciones de compromiso en los nuevos espacios urbanos no están visualizadas o sencillamente su trascendencia es nula por comparación en la distancia.

El ítem relacionado con los creadores no funciona para esta línea relacionada con el agua ya que la mayor parte de los objetos catalogados son anónimos, siendo solo 10 ubicados con autor, el resultado es absolutamente engañoso y nada significativo.

#### El agua y su mobiliario Valoración formal



#### Valoración formal

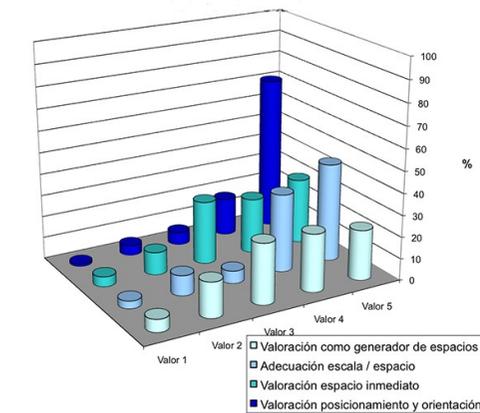
La valoración artístico/estética es difícil de objetivar por ser obras que pertenecen a distintos momentos de la historia de la cultura y, sobre todo, obedecen a aspectos funcionales más que a propuestas relacionadas con el mundo del arte o la belleza. Esto hace que los valores sean oscilantes siendo el más bajo 1 (25,58%) el que incluye mas objetos y el más alto (5) constituya el de menor valor porcentual (13,95%). Insistimos que la funcionalidad prima sobre otros valores, no siendo significativo el artístico-estético para esta línea concreta.

En cuanto a la adecuación de texturas y materiales si que encontramos una preocupación por la

correcta resolución alcanzando la mayor calificación un total de 43 objetos que equivalen al 50%, continuando el valor 4 con el 23,26% y el 3 con 20,93%. Estas altas calificaciones en la adecuación de los materiales están también en relación con la utilidad y la capacidad de deterioro que ocasiona la propia agua en su circulación a lo largo del tiempo, teniéndose que adecuar los materiales de canalización y almacenamiento a la lógica de la función ya sea para utilidad pública o para ornato.

Con respecto a la integridad de la obra con valor 5 aparecen reseñadas el 56,98% y con valores bajos 1 y 2 solo el 3,49% y el 2,33%. Esto es debido básicamente a que la no integridad casi total significa el abandono del objeto por la relación funcional que tiene. Y, por otro lado, objetos con finalidad de almacenamiento como los aljibes son actualmente valorados como piezas fundamentales del momento histórico en el que se produjeron habiéndose producido campañas de restauración de importancia que los mantienen dentro de los parámetros de protección de BIC y enmarcados en zonas patrimoniales protegidas incluso como parte de zonas declaradas Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.

### El agua y su mobiliario Valoración espacial



### Valoración espacial

Las razones de utilidad pública, sobre todo en el pasado, y las de ornato secundario en espacios ajardinados o ubicaciones como resultado de remodelaciones urbanas modernas hacen que no constituyan en general estos objetos los ejes fundamentales en la generación de espacios. Algunos de ellos como los aljibes apenas son visibles en la traza urbana o son “estorbos” en el nuevo modelo de circulación de vehículos a motor. De hecho el tanto por ciento está muy repartido en sus valores, siendo el más alto el 3 con el 27,91%. Solo las grandes fuentes diseñadas como ornato público han generado cierto espacios en su entorno estando muchas de ellas condicionadas por las continuas



*Fuente del Aceituno. Detalle*

remodelaciones diseñadas por el ayuntamiento en relación con el tráfico y la decisión de áreas peatonales.

En cuanto a la escala en relación con el espacio circundante los valores son más positivos, aunque tenemos que matizar los resultados. De hecho, aunque es el mayor número el que obtiene la calificación de 5, solo representa el 45,35%, es decir no llega a la mitad de los objetos catalogados, constituyendo, ahora sí, una mayoría aplastante al sumar con el valor 4 que viene a representar el 36'05%. Esto nos lleva a reflexionar sobre los ensayos, no siempre pero sí algunos muy significativos, de cambio de lugar de estos objetos que obligaron en su momento o en distintas etapas urbanas a la remodelación del entorno, consiguiendo una mayor relación escala/espacio con el desarrollo de los espacios de socialización y procesos de higiene pública en el ámbito de su ubicación definitiva, incluso acompañándose de mobiliario urbano secundario (bancos, puntos de iluminación, parterres,...) relacionados con el objeto que estudiamos. Estas mismas precisiones pueden servirnos para analizar el tercero de los ítems de esta valoración espacial relacionada con el espacio inmediato donde tampoco hay una opción destacable cuantitativa. Además, teniendo en cuenta el formato de espacios públicos reducidos en buena parte de la ciudad de Granada, coinciden ambos ítems referidos a espacio circundante y espacio inmediato.

La valoración relacionada con el posicionamiento y orientación los resultados si son extremos. Obtienen valor 5 el 70,93%, lo que nos indica perfectamente como aquellos de carácter arquitectónico como serían los aljibes han condicionado el diseño de los espacios inmediatos o bien la ubicación sobre espacios prediseñados se ha tenido en cuenta por los responsables de su construcción e instalación, tanto es así que el valor inferior 1, solo se corresponde con el 1,16%.

### B.- La ciudad piensa sobre sí misma

La historia de Granada contada a través de personajes relacionados con la misma se convierte en una línea básica dentro de la ciudad. Tanto aquellos presentes a través de hechos históricos fundamentales para la realidad actual de la ciudad como serían los derivados de la conquista en 1492 (Isabel la Católica o el Gran Capitán) como aquellos que nacieron o vivieron en la ciudad y que fueron importantes, en ocasiones, fuera de la misma.

*Monumento a Isabel la Católica y Cristóbal Colón.  
Detalle  
Mariano Benlliure*



Los personajes relacionados con la cultura ocupan un lugar fundamental. Artistas, escritores, educadores, músicos, etc., conforman un grupo importante de esta línea de trabajo.

Más recientemente a nivel cronológico, dentro de los intereses de la restauración democrática de los últimos cuarenta años se ha recuperado el pasado musulmán apareciendo referencias en nuestra selección de monumentos con dedicaciones, por ejemplo, a Muhammad I o a Boabdil, los dos sultanes que abren y cierran el reino nazarí de Granada.

Son personajes que alcanzan también, en muchos casos, valor universal y que sirven para proyectar la ciudad en la actualidad. De hecho muchas de estas obras se deben a la iniciativa pública conformando con las dedicaciones un itinerario donde el ciudadano se identifica con una historia determinada, cuyo análisis diacrónico nos permite acercarnos a los intereses de los responsables políticos en cada periodo. Lo que no quita que, en ocasiones, se caiga en el tópico y encontremos algunas referencias en lugares específicos que potencian



*Chorrojumo. Detalle.*  
Antonio Salazar

interpretaciones sesgadas de la realidad histórica. Por ejemplo, Chorrojumo (gitano representante del casticismo granadino) en el inicio del camino del Sacromonte, primando esta lectura visual frente a otras no de menor interés en ese espacio de la ciudad.

En ocasiones la ubicación de algunos de estos elementos como las placas conmemorativas suelen estar unidas a lugares donde nacieron o vivieron algunos de los personajes, creando itinerarios sociales superpuestos en el tiempo que no siempre son visibles al estar condicionada su ubicación por el hecho histórico refrendado. Sistemas conmemorativos de bajo costo, que a veces revelan las razones de toponimias precisas y que han sido objeto de análisis en diversas ciudades con publicaciones específicas sobre las mismas<sup>1</sup>.

En el caso de Granada son 83 las entradas que hemos situado en esta línea:

B001\_Busto de D. Andrés Manjón

B002\_Chorrojumo

B003\_Monumento a Alonso Cano

B004\_Monumento a Gonzalo Fernández de Córdoba

B005\_Salvador Sánchez Povedano “Frascuelo”

B006\_La Canastera

B007\_Pedro Antonio de Alarcón

B008\_Federico García Lorca

B009\_Manuel Benítez Carrasco

<sup>1</sup> Por ejemplo, para el caso de Madrid, cfr. ESCALLADA BARTOLOMÉ, Aurelio (dir. y coord.) Rótulos cerámicos en las calles del viejo Madrid. Madrid, Área de Obras e Infraestructuras del Ayuntamiento de Madrid, 2002.

*Gonzalo Fernández de Córdoba y Aguilar*  
*"El Gran Capitán."*  
Miguel Moreno Romera



- B010\_Manuel de Falla
- B011\_Eugenia de Montijo
- B012\_Monumento a Isidoro Maíquez
- B013\_Monumento a Mariana Pineda
- B014\_Hito al periodista Constantino Ruiz Carnero
- B015\_Monumento a Isabel la Católica
- B016\_Monumento a Ángel Ganivet
- B017\_Monumento a Agustín Lara
- B018\_Monumento al Duque de San Pedro Palatino
- B019\_Busto de Francisco de Paula Valladar
- B020\_Monumento a Manuel Cano
- B021\_Estatua del Yehuda ibn Tibón
- B022\_Placa de Vázquez Afán de Ribera
- B023\_Placa a Afán de Ribera
- B024\_Placa a don Álvaro de Bazán
- B025\_Placa a Mariano Bertuchi
- B026\_Placa a Ángel Ganivet
- B027\_Placa al Padre Suárez
- B028\_Placa al Gran Capitán
- B029\_Placa homenaje a Muhammad I
- B030\_Placa a Manuel Gómez-Moreno González
- B031\_Placa al Yehuda ibn Tibón
- B032\_Monumento a George Apperley

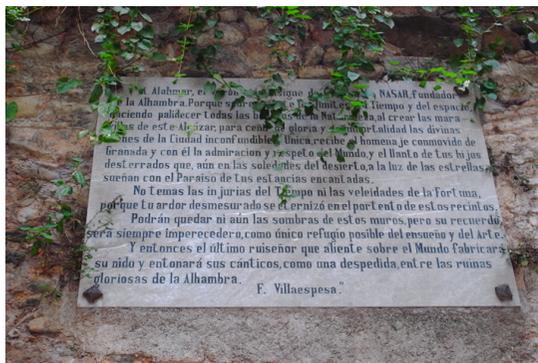


*Monumento a Boabdil.*  
Juan Moreno Aguado

*Monumento al Jazz.*  
Antonio Llanas y Eligio Otero Benet



- B033\_ Monumento a Cervantes
- B034\_ Monumento a Maya
- B035\_ Monumento a Boabdil
- B036\_ Monumento a Félix Rodríguez de la Fuente (fuente)
- B037\_ Monumento al aguador
- B038\_ Monumento a la danza (jardín del Hospital Real)
- B039\_ Monumento a la mujer joven
- B040\_ Monumento a la pareja (en el zaidín)
- B041\_ Monumento al reencuentro (en el zaidín)
- B042\_ Monumento a los obreros
- B043\_ Monumento al Jazz
- B044\_ Monumento a los soldados
- B045\_ Monumento a la aviación
- B046\_ Monumento a los viajeros románticos
- B047\_ Monumento al flamenco
- B048\_ Monumento al deporte
- B049\_ Monumento al investigador
- B050\_ Monumento de Elena Martín Vivaldi
- B051\_ Monumento a Carlos V
- B052\_ Monumento a Albert Einstein
- B053\_ Busto de Elena Martín Vivaldi
- B054\_ Monumento a Fernando de los Ríos
- B055\_ Monumento a Joaquina Eguaras



*Placa conmemorativa a Muhammad I.*

- B056\_Placa a Alonso Cano
- B057\_Placa a Mariana Pineda
- B058\_Placa Antonio Cuevas “El Piki”
- B059\_Placa a José Ocaña Carmona
- B060\_”Soledad”. Monumento a la infancia
- B061\_Placa a Manuel Fernández y González
- B062\_Placa Mariano Fortuny
- B063\_Placa a Antonio Gallego Burín
- B064\_Placa a Hermenegildo Lanz
- B065\_Placa a Baltasar Martínez Durán
- B066\_Placa a Francisco Martínez de la Rosa
- B067\_Placa de Luis Rosales
- B068\_Placa a Eugenia de Montijo
- B069\_Placa a Gabriel Morcillo
- B070\_Placa a Andrés Pérez de Herrasti
- B071\_Placa a Mariana Pineda
- B072\_Placa a José Luis Riquelme
- B073\_Placa a Pedro Soto de Rojas
- B074\_Pebetero de la Universiada 2015
- B075\_Lápida conmemorativa al Padre Suárez
- B076\_Busto al Dr. Fleming
- B077\_Monumento a Washington Irving
- B078\_Placa a Salvador Sánchez Povedano, “Frascuero”

B079\_Placa a Ángel Ganivet

B080\_Placa a Teófilo Gautier

B081\_Placa a José María Rodríguez-Acosta

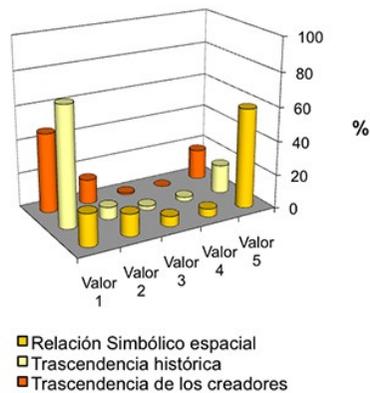
B082\_Placa a Enriqueta Lozano

B083\_Placa al Padre Manjón

### Valoración

#### Valoración simbólica y significación cultural

#### La ciudad piensa sobre sí misma Valoración simbólica y significación cultural



Los valores más significativos en cuanto al apartado simbólico espacial los encontramos en los extremos, aunque casi el 60% mantienen la máxima valoración, lo que está en relación con la conservación de los espacios originales, la identidad de la ciudad y las normativas actuales sobre tutela del patrimonio, considerándose el 30% que se valoran con los mínimos (1 y 2) aquellos espacios que han sufrido cambios fundamentales a lo largo de la historia perdiendo los elementos allí enclavados sus funciones simbólicas en relación con la sociedad del entorno.

En cuanto a la trascendencia histórica y la baja valoración de la misma (el 71% está con calificación 1) nos indica la poca imbricación entre los comitentes, sobre todo las instituciones públicas, y el colectivo social del entorno que no participa en las decisiones sobre que conmemorar y, por tanto, no integrando el nuevo monumento en su horizonte cultural.

En cuanto a la trascendencia de los creadores oscilamos entre el anonimato (valor 1 que corresponde al 47%) y la máxima valoración (5) relacionada con el 18% y que está imbricada con proyectos de los



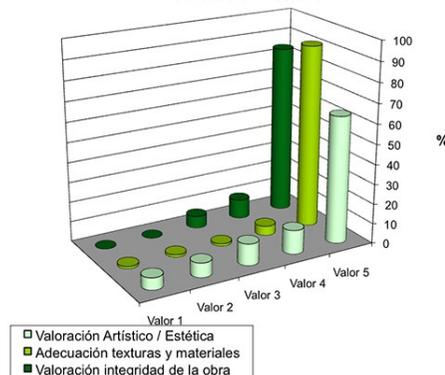
*Monumento a Mariana de Pineda.*  
Miguel Marín Torres y Francisco Morales González

dos últimos siglos donde el concepto de autoría se ha arraigado en nuestra cultura, idea que se hace más visible conforme avanzamos hasta la actualidad.

Es interesante valorar que algunas de estas esculturas forman parte del imaginario colectivo ya sea por la denominación de las plazas y lugares donde se ubican con el nombre de la representación de la escultura o bien por su monumentalidad, habiéndose convertido en lugares de socialización, de encuentros. Por ejemplo, la plaza Isabel la Católica al final de la Gran Vía con la escultura de Benlliure de Isabel y Colón que, además no está ubicada en su lugar original. Otro ejemplo sería la Plaza de Mariana Pineda o la escultura de Yehuda ibn Tibón (calle de la Colcha, esquina con Pavaneras), en este caso con connotaciones despectivas sin comprender al personaje ya que la referencia popular es “donde el moro que toma un taxi” haciendo alusión a su brazo levantado.

### Valoración formal

#### La ciudad piensa sobre sí misma Valoración formal

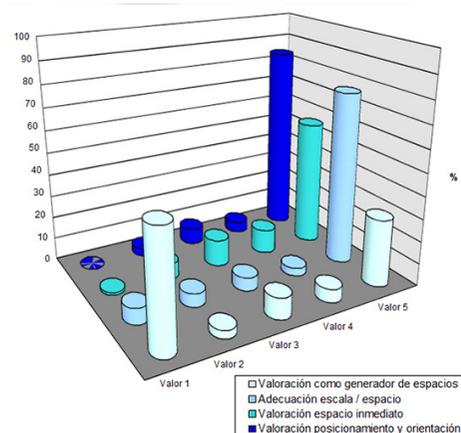


La valoración que hacemos a través de los tres ítems de este apartado: artístico-estética, texturas-materiales e integridad de la obra, concentra en el valor 5 la estadística lo cual muestra, por un lado, la opción correcta en cuanto a materiales y conservación; y, por otro lado, la valoración positiva en cuanto a cuestiones estéticas está relacionada con la tendencia a ubicar distintos valores en distintas épocas históricas, cuando algunas de las obras en realidad no pasarían un análisis mínimo en cuanto a su diseño. No obstante, existen valores pequeños en la parte artística de mala puntuación que llegan casi al 25% y que tienen mucho que ver con las placas conmemorativas con acabados dudosos e información escueta o excesivamente adulatoria.

En cuanto a la integridad del monumento, la mayor parte de ellas está dentro de parámetros de respecto, siendo más perceptible en aquellas situadas fuera de contextos centrales de la ciudad la posible suciedad y falta de mantenimiento del entorno lo que repercute en la propia lectura de la escultura. Lo que no quita que en la opinión pública los actos de vandalismo puntuales se conviertan en noticia frente a la conservación diaria.

### Valoración espacial

#### La ciudad piensa sobre sí misma Valoración espacial



Lógicamente en cuanto a valoración espacial tenemos que distinguir por un lado las esculturas y monumentos de carácter exento y, por otro lado, las placas conmemorativas adosadas a paramentos. Los primeros generan espacios públicos en su entorno, en ocasiones, incluso, los centran; mientras que las placas conmemorativas no generan ningún espacio. Eso significa que en este valor aparezca estadísticamente entre el 52% con 1 y 30% con 5. Situación que se corrige en lo relacionado con el espacio inmediato en que el valor 5 se consigue para el 56,63%. El número elevado de placas conmemorativas incluidas en este apartado hace que su correlación espacial genérica sea mínima, solo visibles para viandantes avezados o conocedores de la ciudad o del barrio concreto.

Los otros dos elementos valorados en este apartado referidos a la escala y al posicionamiento y adecuación tienen al valor máximo con un 77,11% y 84,34% respectivamente, lo que nos habla de una preocupación por parte de los comitentes en crear elementos de lectura correcta a nivel social ya sean las placas adosadas o los elementos independientes.

### C.- Religiosidad

La ciudad de Granada a nivel histórico se mueve entre el reconocimiento de su pasado musulmán que finaliza en 1492 con la conquista de la ciudad por los Reyes Católicos y la negación del mismo. No podemos olvidar que es la idea de unidad religiosa la que condiciona los proyectos de expansión territorial que conllevan la conquista del sultanato nazarí. Es más, tras los procesos de conversión forzosa de los moriscos, la guerra de la Alpujarra (1568-1571) y la definitiva expulsión de los mismos, Granada necesita ubicarse en el nuevo organigrama del estado moderno, intentando buscar una raíces culturales de carácter cristiano existentes en casi toda la Península Ibérica y de difícil solución en el único territorio que efectivamente estuvo durante ocho siglos bajo dominio político del Islam.

*Cruz del Cristo de San Miguel Bajo.*



Las razones, con cierto manejo de la historia y apoyándose en falsificaciones, se encuentran en los hallazgos del Sacromonte a fines del siglo XVI que permiten enraizar a Granada con la primera cristianización de la Península Ibérica, la ubicación de santos mártires en nuestro territorio y la necesaria relación simbólica que se deriva comparando a Granada con la Nueva Jerusalén. La ciudad se convierte en modelo de urbe contrarreformista y la religiosidad sale de las iglesias y conventos para manifestarse en los espacios urbanos ya relacionados con el entorno de espacios religiosos o en lugares simbólicos de la ciudad.

Todo esto potencia la idea de “Religiosidad” como uno de los ejes del monumento público que comienza en 1492 y continua en la actualidad, ahora impregnado de otras visiones que apoyan sus razones en la devoción personal y colectiva o en los valores inmateriales del patrimonio y su apreciación por el turismo cultural, siendo, quizás, el ejemplo más significativo la Semana Santa y la visualización de las distintas cofradías.

Sobre estos breves retazos se apoya esta línea que aglutina un total de 71 elementos:



*Azulejo del Cristo de los Favores.*  
Emilio Sánchez Palacios

- C001\_Cruz de la Rauda
- C002\_Cruz de San Bartolomé
- C003\_Cruz de la Ermita de San Isidro
- C004\_Cruz de San Nicolás
- C005\_Cruz del Cristo de los Favores
- C006\_Cruz del Cristo de San Miguel Bajo
- C007\_Cruz Blanca
- C008\_Cruz de Ganapanes
- C009\_Cruz de Iznalloz
- C010\_Cruz de la Ermita del Santo Sepulcro
- C011\_Cruz de San Gregorio Alto
- C012\_Cruz de la Placeta de Gracia
- C013\_Cruz de los Mártires
- C014\_Cruz de los soldados y los canteros de la Alhambra
- C015\_Cruz de San Pedro y San Pablo
- C016\_Cruz del Bosque de la Alhambra
- C017\_Cruz de Tendilla
- C018\_Columna de Santa María de la Alhambra
- C019\_Cruz de la Placeta Cruz de Piedra
- C020\_Monumento al Triunfo de la Inmaculada



*Monumento a fray Leopoldo de Alpanseire.  
Miguel Moreno Romera*

C021\_Monumento al Triunfo de la Inmaculada, Sacromonte

C022\_Monumento a San Juan Bosco

C023\_Monumento a San Juan de la Cruz

C024\_Cruz del Mirador de San Cristóbal

C025\_Monumento a Fray Leopoldo

C026\_Calvario de San Antonio

C027\_Altarillo de la Virgen del Carmen

C028\_Monumento a Francisco de Paula

C029\_Cruz de la Placeta de la Cruz

C030\_Monumento a Fray Luis de Granada

C031\_Monumento a San Juan de Dios

C032\_Cruz de los tejedores de seda

C033\_Cruz de mármol de la Abadía

C034\_Azulejo del Corazón de Jesús

C035\_Azulejo de la Virgen de la Misericordia

C036\_Monumento a San Juan de Dios

C037\_Azulejo del Cristo de los Favores

C038\_Azulejo del Señor de la Humildad

C039\_Azulejo de la Virgen de la Aurora

C040\_Azulejo del Cristo atado a la columna

C041\_Azulejo de la Virgen del Rosario

C042\_Azulejo del Cristo de los Favores

C043\_Azulejo de la Virgen de la Misericordia



*Monumento a San Juan de Dios. Detalle.*  
Miguel Moreno Romera

- C044\_ Azulejo de Santo Domingo
- C045\_ Azulejo del Señor de la Santa Cena
- C046\_ Azulejo de la Virgen de las Angustias
- C047\_ Azulejo de la Virgen de las Angustias
- C048\_ Azulejo de San Buenaventura
- C049\_ Azulejo de la Esperanza
- C050\_ Hornacina de San Juan de Dios
- C051\_ Azulejo de la Virgen del Perpetuo Socorro
- C052\_ Pintura de la Virgen de las Angustias
- C053\_ Placa conmemorativa de la coronación de la Virgen de las Angustias
- C054\_ Placa conmemorativa nacimiento Fray Luis de Granada
- C055\_ Placa conmemorativa Fray Luis de Granada
- C056\_ Placa conmemorativa San Juan de Dios
- C057\_ Placa conmemorativa Francisco de Velasco
- C058\_ Placa conmemorativa Virgen de las Angustias
- C059\_ Altar Virgen de las Angustias, Palacio Arzobispal
- C060\_ Azulejo Cristo de los Favores
- C061\_ Azulejo del Cristo de San Agustín
- C062\_ Azulejo María Auxiliadora de la Alhambra
- C063\_ Azulejo Virgen del Rosario
- C064\_ Cruz de Mariana Pineda
- C065\_ Nuestra Señora de las Angustias Coronada de Santa María de la Alhambra
- C066\_ Placa conmemorativa San Juan de Dios

C067\_Azulejo Nuestra Señora del Carmen

C068\_Azulejo Virgen de la Misericordia

C069\_Azulejo Nuestro Padre Jesús de la Tres Caídas

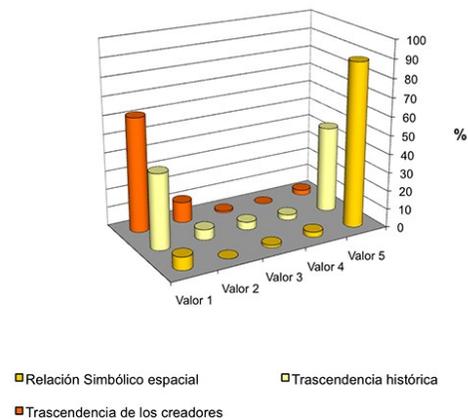
C070\_Azulejo Nuestra Señora de la Consolación

C071\_Azulejo San Francisco de Asís

### Valoración

Valoración simbólica y significación cultural

#### Religiosidad Valoración simbólica y significación cultural



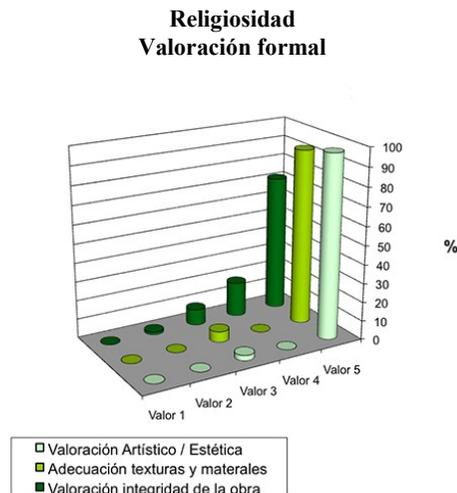
Atendiendo a los valores de religiosidad que han marcado la historia de la ciudad de Granada y su evolución urbanística, no puede extrañarnos que el 88,7% de los objetos catalogados obtengan la máxima calificación (5) por constituir la mayor parte de los mismos referentes urbanísticos de primerísima cualidad para la sociedad actual. Y, por el contrario, en segundo lugar nos aparece el valor mínimo (1) representando el 7% lo que nos habla de aquellos elementos de la memoria religiosa que han perdido su significado en la memoria colectiva y marginado, por tanto, en su simbología y significación cultural.

Esta dualidad entre la máxima calificación y la mínima la volvemos a encontrar en el ítem relacionado con la trascendencia histórica siendo los valores extremos los representativos. Con la calificación 5 aparece el 46,5% y con la nota 1 el 40,8%. Esto nos lleva a pensar en la nueva visión de la ciudad, donde la sociedad ha limitado su memoria colectiva en relación con la religiosidad y, a la vez, algunos aspectos de la misma han tomado nuevos valores en relación con cierto turismo cultural, lo que ha

llevado a resignificaciones de interés antropológico.

Respecto a los creadores no son significativos en esta línea de trabajo ya que muchos de estos objetos responden a voluntades de carácter popular, mecenazgos concretos o exteriorización de órdenes religiosas o del clero secular para visualizarse en la ciudad, sin tener en cuenta los valores propios de la autoría artística.

#### Valoración formal



Los tres elementos evaluados presentan perfiles similares estando en el entorno del 90% los correspondientes a valoración artístico/estética y adecuación de texturas y materiales. La razón de esta alta calificación en ambos ítems está relacionada, sin duda, con la plena aceptación de estos objetos como parte del patrimonio histórico artístico de la ciudad y su configuración como ciudad de la cultura. A eso se añaden las razones de sus comitentes que, sin duda, quisieron hacer obras duraderas en el tiempo, propias de los momentos de concepción religiosa del momento de la creación, siglos XVII y XVIII. Uniéndose nuevas propuestas del último siglo que mantienen la religiosidad como un activo de la ciudad, mostrando su permanencia en la actualidad con parte de la sociedad comprometida en sus valores religiosos pero también de asistencia social donde las órdenes religiosas siguen siendo fundamentales en la ciudad, quizás esto condiciona la presencia continuada de esculturas relacionadas con San Juan de Dios o las referencias más recientes por su tiempo histórico a Fray Leopoldo.

En cuanto a la integridad de las obras la valoración es muy positiva alcanzando la calificación de 5 el 71,8% y de 4 el 18,3%, lo que viene a indicar el respecto social generalizado y la adecuación de

materiales resistentes al deterioro. El tanto por ciento que responde a calificaciones bajas se debe bien a vandalismo puntual y a deterioros relacionados con el paso del tiempo, lo que requeriría de intervenciones de conservación específicas.

### Valoración espacial



Los objetos integrados en esta línea en relación con la generación de espacios oscilan entre la nota mínima (1) que corresponde con el 50,7% y la máxima (5) que significa un 36,6%. Esta concentración en los extremos de la escala vienen a poner de manifiesto el número elevado de placas y objetos adosadas a paramentos que, en muchos casos, son poco visibles siquiera para los viandantes, no generando ningún espacio en su entorno; y, por otro lado, esa tercera parte valorada con 5 que son aquellos bienes que estuvieron presentes o generaron con su ubicación espacios urbanos históricos que se mantienen en la actualidad.

Estas valoraciones hacen que en el segundo de los ítem relacionado con la escala de los mismos la tendencia hacia la máxima calificación aumenta (57,7%), disminuyendo la mínima y situándose un número importante de bienes en la valoración 3 (22,5%) que vienen a significar, de nuevo, esas placas y bienes adosados a fachadas de difícil valoración.

Si una buena parte de los elementos catalogados no repercutían en el entorno genérico del bien, la estadística aumenta en valor 5, llegando al 74,6% en la relación con el espacio inmediato, donde las pequeñas obras de carácter devocional para el entorno social próximo si adquieren valores de ubicación urbana no monumental, pero sí de carácter privado, pese a su ubicación pública.

Esta ubicación de numerosos elementos en fachadas, así como los de carácter más monumental ya comentados, permite que en último de los ítems valorativos, el relacionado con el posicionamiento y ubicación se acerque a los valores máximos con casi el 93% en la calificación de 5.

A modo de conclusión de esta línea de Religiosidad podemos señalar el alto valor simbólico espacial de los elementos catalogados, así como su valoración artística y estética, a lo que no son ajenos los materiales y técnicas empleadas; y, por último, su valoración en la relación espacial inmediata y posicionamiento en el trazado urbano del entorno próximo.

#### **D.- El Graffiti**

*Estilo libre.*  
Pieza colectiva



Entre el vandalismo y el arte urbano el graffiti ha ido tomando en Granada las calles y espacios libres de muros y medianerías convirtiéndose en un signo de identidad de la ciudad tanto por su abundancia como por los valores de los “escritores” implicados en su creación.

Los valores plásticos de estos graffitis y las personalidad de los creadores ha hecho que escritores de otras latitudes concurren en Granada, participen en nuevas creaciones y que, muchos de ellos, se incorporen en propuestas controladas de arte urbano financiado por instituciones públicas o privadas.

Pero estos graffitis pese a su inmediatez tienen una historia, aunque corta, pero que podemos remontar a más de 20 años. El arte urbano tiene, a su vez, características de efemeridad, deteriorándose y desapareciendo, sin



*Música.*  
Sex “El niño de las Pinturas”

proyectos de conservación y en continuo cambio y adaptación a la sociedad del momento, a sus intereses y al rupturismo continuado de los grafiteros que alimentan así la originalidad y creatividad de sus trabajos.

Hoy día el graffiti en Granada es un arte asumido en el que las imágenes surrealistas, provenientes de las distintas tendencias del cómic y su adaptabilidad a los espacios, no faltando frases o poemas que completan significados, ilustran las calles; habiéndose creado rutas para conocerlos, tanto de carácter oficial como en páginas de la Web.

Los graffitis aparecen fusionándose y dialogando con la ciudad, revitalizado el lugar que ocupan, ya que este proceso creativo va a adquirir connotaciones diversas en la medida en que se fusiona con los habitantes del entorno, lo que va a permitir el diálogo continuado entre el ciudadano y el graffiti.

Cada una de estas expresiones gráficas cuando aparecen en la ciudad y se hacen públicas asumen en su esencia un conjunto de valores que las hacen partícipes de una comunidad culturalmente activa. Igualmente provocan reacciones muy dispares ya que son analizadas por el individuo en función de sus propios esquemas valorativos y de su sensibilidad, que es lo que le va a permitir percibir o no esta propuesta plástica, aceptando la transformación del espacio en el que se sitúa y asumiéndolo como propio. Visualmente borra el anterior significado de la ciudad provocando en el ciudadano la necesidad de mirar y ante la prisa de nuestra cotidianeidad, el hecho de que provoquen su contemplación, hace que se conviertan en un elemento esencial para la comprensión del nuevo paisaje urbano, convirtiéndose con ellos la ciudad en una gran exposición de palabras e imágenes.

Su imagen negativa inicial también ha ido cambiando poco a poco debido a su presencia en los medios de comunicación, anuncios de televisión relacionados con productos dirigidos a un público joven, series de

televisión, películas, etc., lo que ha contribuido a crear una mayor aceptación de esta obra creativa.

Entre los elementos que hemos considerado interesantes de incluir en una selección ajustada, concretamente 20, serían los siguientes:

D001\_ "La jirafa"

D002\_ Haciendo cosas que rompo

D003\_ Amelia del Realejo

D004\_ "Sueños"

D005\_ "Música"

D006\_ "Que hacemos con los juguetes que siempre se estropean"

D007\_ "Cansao de no encontrar respuestas, decidí cambiar mis preguntas"

D008\_ " Entre dos arcoíris"

D009\_ "Descanso"

D010\_ "Casa"

D011\_ "Volando"

D012\_ "Sueño Cumplido"

D013\_ " Candela"

D014\_ " Donde nos llevan"

D015\_ "Esta ciudad"

D016\_ " La mirada abierta"

D017\_ "Escritores"

D018\_ "Perfil"



*Amelia del Realejo.*  
Sex "El niño de las Pinturas"

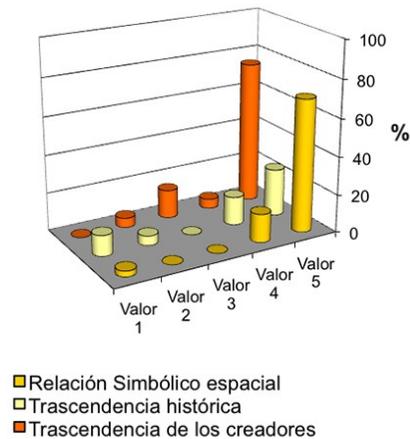
D019\_ “Stil”

D020\_ “Estilo Libre”

**Valoración**

Valoración simbólica y significación cultural

**El Graffiti**  
**Valoración simbólica y significación cultural**



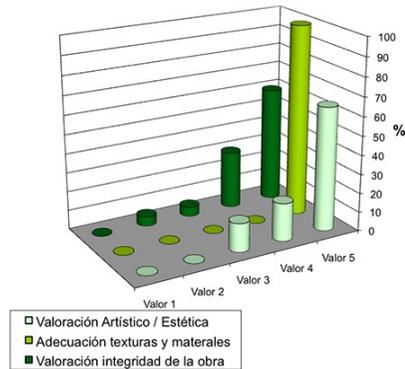
Las valoraciones para los graffitis están todas muy condicionadas por el poco tiempo que llevan en la realidad urbana y su carácter efímero pero, a la vez, también es cierto que los aquí catalogados corresponden a proyectos asentados en el imaginario colectivo y situados en zonas concretas de la ciudad relacionadas con acciones de jóvenes o utilizadas para uso exclusivo de los mismos. Eso hace que la relación simbólico espacial adquiera valores altísimos situándose el 5 en el 70% de los inventariados.

En cuanto al segundo valor, la trascendencia histórica, la estadística no otorga tendencias absolutas, lo que es imposible y estaría mal evaluado atendiendo, como hemos señalado a una vida máxima de 20 años. Si, en cambio, es importante la valoración de 5 al 75% de los creadores, lo que nos habla de las nuevas vías de comunicación y la presencia de escritores en las redes sociales y en la web y, a la vez, valorar la especificidad del graffiti en Granada con autores de primer orden.

**Valoración formal**

En cuanto a la valoración formal tampoco podemos utilizar los parámetros de las otras líneas. La valoración estética positiva (5) llega al 65% que sumado el anterior (4) estaríamos en el 85%. Estos

### El Graffiti Valoración formal

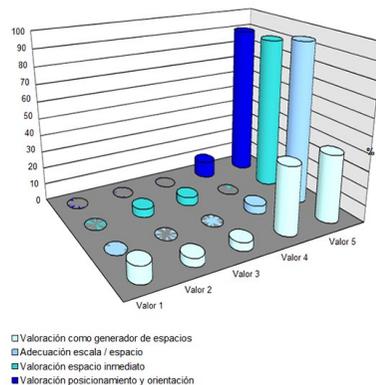


números están relacionados con la aceptación de los graffitis en los ámbitos urbanos donde se ubican.

En cuanto a la adecuación de textura-materiales estamos ante técnicas limitadas en su realización lo que hace que sea del 100% en la máxima valoración.

Respecto a la integridad de la obra la subjetividad en la elección de las obras catalogadas hace que el valor 5 y 4 ascienda al 90%, pero para nada esto es significativo ya que el proceso de deterioro de estas obras está presente en su propia realización e, incluso, es práctica habitual de los propios escritores de graffitis actuar sobre otros anteriores, a lo que se une la no aceptación de estas formas artísticas por una buena parte de la sociedad. Con esto queremos apuntar que con el paso del tiempo este ítems irá tendiendo hacia la valoración mínima (1) sin no se implementan normativas de conservación por parte del municipio.

### El Graffiti Valoración espacial



### Valoración espacial

Las características propias de los graffitis hacen que esta valoración espacial sea recurrente en los resultados y poco valorativa del conjunto de la línea de trabajo.

La generación de espacios arroja valores contradictorios entre el 1, 4 y 5; ya que todos los graffitis están situados en espacios preconcebidos que, en algunas ocasiones, ya tenían su propio espacio genérico que ahora se cualifica con el graffiti adquiriendo nuevas jerarquías para la mirada y ordenación, a veces, de anodinos descampados o medianerías sin uso.

Algo similar sucede con el resto de ítems. La adecuación de la escala está en relación con los paramentos libres existentes, al igual que la valoración del espacio inmediato que, además, no requiere de puntos de vista centrales sino que, en ocasiones, basta con el paso acelerado de lo cotidiano para apreciar los valores previstos por el escritor. Por otro lado, el tercero de los valores en cuanto al posicionamiento siempre es el mismo al estar ubicados sobre un muro que solo permite dos dimensiones y una solo prisma visual.

- **Establecimiento de Criterios y Recomendaciones**

Sobre la valoración simbólica y la significación cultural

- Restauración de los monumentos que lo requieran. Este tema es simbólicamente importante ya que algunos de los objetos estudiados han perdido alguna parte que atenta a su integridad no solo como escultura sino a su significación para la ciudad. Un caso paradigmático para Granada ha sido la escultura de Carlos V de la Plaza de la Universidad. La recuperación del brazo derecho supone un agregado necesario para mantener sus valores, añadido que podría ser criticado desde posturas conservacionistas que aboguen solo por el mantenimiento pero no por las adiciones por muy documentadas que puedan estar. Ahora bien, en este caso concreto habría que analizar el deterioro del monumento en relación con las “novatadas” universitarias y la necesidad de control de las mismas.
- Esta necesidad de mantenimiento y restauración está prevista en punto tercero del artículo

*Descanso.*  
Sex “El niño de las Pinturas”.





*Fuente de los Gigantones. Detalle.*

3.5.3 del Plan Especial de Protección y Catálogo del Área Centro del Conjunto Histórico de Granada (2002) en el que se expresa concretamente que “Las estatuas, monumentos públicos conmemorativos, elementos de mobiliario urbano y de urbanización, fuentes, cruces, lavaderos y otros elementos del espacio público catalogados estarán sometidos a protección integral debiendo conservarse y restaurarse”.

- Una cuestión a analizar son los cambios de ubicación de las esculturas públicas, lo que conlleva, según su monumentalidad, críticas y noticias diarias en su momento sobre el traslado, para pasar en pocos años al olvido y, con nuevos proyectos de urbanización, a la generación de un nuevo espacio en el que la escultura removida se integra sin fisuras olvidándose su recorrido histórico. Esto sucede con la monumento de Isabel la Católica, el pilar del Toro o la fuente de Bibarrambla.

Lógicamente no podemos abogar en estos momentos por el regreso a su ubicación original que, en ocasiones, incluso ha desaparecido; pero sí señalar y explicar con distintos formatos (placas, guías, códigos qr, etc.) la historia propia de cada monumento. Opciones que permiten devolver aunque virtualmente sus valores simbólicos.

- En paralelo al punto anterior también sería razonable reubicar algunos monumentos que pierden significación por el lugar que ocupan. Esta decisión hay que analizarla en cada caso y con muchísima sensibilidad histórica, estudiando las razones de la ubicación para la que se creó y señalando qué valores se mantendrían y potenciarían en un nuevo lugar y cuales se perderían. Siempre el resultado de esta posible operación puede ser dudoso e insistimos en

análisis pormenorizados y con argumentos contundentes. La opción de cambio es más positiva y fácil cuando su ubicación primigenia fue una decisión no consensuada por parte de agentes políticos sin pensar mínimamente en la ciudadanía que convivía o utilizaba dicho espacio.

- Reflexión previa y estudio bien fundamentado a la hora de incrementar los monumentos públicos de la ciudad. La elección del lugar, la temática y las razones de la necesidad de su construcción deben estar en la base de cualquier proyecto. No se trata de rellenar los espacios vacíos de la ciudad con elementos simbólicos que no aporten nada a la misma y que solo sean flor de un día para la inauguración fotogénica de los políticos de turno.
- Todo este itinerario por la escultura pública de Granada tiene un contrapunto en el mobiliario que marca y califica los entornos y que no siempre son lo más deseables, pero que, sin duda, son fundamentales para la correcta lectura del conjunto.

*Triunfo a la Inmaculada Concepción de la Virgen.  
Detalle.  
Alonso de Mena*



#### Sobre la valoración formal

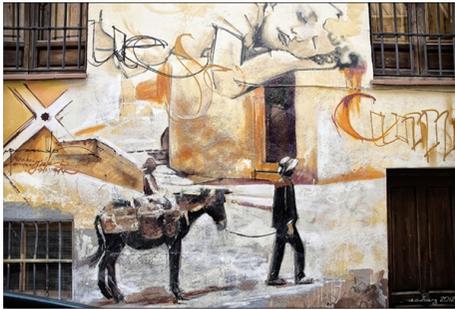
- Sería fundamental mantener para el conjunto de la ciudad el punto 7 del artículo 5.1.6 del Plan Especial de Protección y Catálogo del Área Centro del Conjunto Histórico de Granada (2002) referido al Catálogo de Mobiliario Urbano y elementos de interés donde se indica que el mismo "...tiene un valor didáctico junto con el de jardines y arbolado para transmitir el aprecio por piezas que tienen un especial significado en la historia de la ciudad. Buena parte de los elementos reseñados tienen un valor etnográfico notable y pueden ser punto de partida para una renovación de los valores de la ciudad". El desarrollo de estos contenidos supondría



*Estatua del Yehuda ibn Tibón.*  
Miguel Moreno Romera

un avance importantísimo para la correcta lectura, con todos sus matices, de la escultura pública por parte de la ciudadanía.

- Para conseguir que no se consideren como obstáculos que dificulten la visibilidad del resto del Patrimonio cultural, ya sea artístico, histórico o arqueológico así como mobiliario urbano monumental, no se deberían ubicar elementos del mobiliario urbano que por sus tamaños perjudiquen la visibilidad de los antedichos. Se recomienda que se establezcan unos entornos virtuales de protección en torno a cada uno de ellos que permitan la certera ubicación.
- Es importante tener en cuenta algunos elementos anexos a edificaciones como las placas conmemorativas que si bien en el Centro Histórico están protegidas señalándose en el punto cuarto del artículo 3.5.3 de Plan Especial de Protección y Catálogo del Área Centro del Conjunto Histórico de Granada (2002) que “En los supuestos de sustitución de la edificación en la que están integrados habrán de incorporarse a la nueva edificación, debiendo constar expresamente en el proyecto su reintegración”. No sucede en los casos de espacios urbanos de creación reciente y no protegidos, habiéndose producido el caso de placas conmemorativas documentadas y desaparecidas por la sustitución de dichos inmuebles.
- El diseño formal de nuevas propuestas deberá ajustarse a valores estéticos confrontados, atentos a las líneas artísticas imperantes, sin historicismos vacíos ni modernidades no aceptadas por la mayor parte de la población. Se pueden hacer diseños vanguardistas con buen gusto.



*Sueño cumplido.*  
Sex "El niño de las Pinturas"

- Sin recurrir como norma a firmas de artistas reconocidos, los encargos deberán hacerse a personas o talleres con amplia trayectoria no a supuestos artistas o empresas sin referencias o con trayectorias dudosas relacionadas con la obra civil o las infraestructuras en general sin atender a la idea del monumento público como eje visual y simbólico de los espacios urbanos.

Desgraciadamente la uniformidad de los últimos años han quitado valores de diseño e históricos a este mobiliario que iría desde los bancos a los elementos que rodean y protegen algunos monumentos o las farolas y puntos de iluminación. En este último punto la presencia de los denominados faroles granadinos ha sido una constante en momentos de bonanza económica debido a su concepción artesanal y encarecimiento derivado del mismo. De hecho, en la última remodelación de la Gran Vía de Granada se optó como tema central de iluminación con una especie de deconstrucción del farol granadino con resultados estéticos y prácticos que deberían haber supuesto una reflexión previa por parte de los responsables en relación con los costos y el mantenimiento.

Lo cierto es que aunque el artículo 11.1.10 del Plan Especial de Protección y Catálogo del Área Centro del Conjunto Histórico de Granada (2002) referente al Mobiliario urbano señalada que "Dada la complejidad del mobiliario urbano por su diversidad (papeleras, hitos, bancos, depósitos de basura, contenedores, señalización de monumentos e información, farolas, fuentes...) funcionalidad, mantenimiento, seguridad... no es posible ni aconsejable marcar unas directrices que regulen la implantación de mobiliario", lo cual deja un vacío legal importante, a lo que se añade, "Sin embargo recomendamos que se adopte por parte del Ayuntamiento una serie de criterios que mejoren la percepción y la adecuación de este

mobiliario en su relación con el entorno Patrimonial donde se emplacen, recomendando la unificación de criterios, el control sobre su implantación evitando una excesiva proliferación de los mismos, y la austeridad en cuanto a su formalización”. Comentarios que tendrían que haber dado lugar a una normativa específica inexistente.

### Sobre la valoración espacial



*Placa conmemorativa a Antonio Gallego y Burín.*

- Mantenimiento y potenciación de espacios que permitan la correcta lectura del monumento público. La peatonalización del entorno es siempre una opción a tener en cuenta.
- La escala del monumento es fundamental para su valoración. La ubicación de elementos en rotondas entre el tráfico solo son visibles por su gran formato, con poca apreciación simbólica o estética dada la fugacidad de su contemplación. Incluso, la escala, en estos casos, las pueden volver invisibles.
- El estudio previo del lugar de nueva ubicación, cuando se realiza una nueva obra, debe contemplar aspectos como la relación simbólico-espacial, adecuación de escala, materiales y texturas.
- El mismo estudio previo se requerirá para aquellas esculturas o conjuntos que cambien de ubicación por intervenciones urbanísticas actuales.

- La contaminación mediante elementos de mobiliario secundarios o por cableados, anuncios, señales de tráfico y otras opciones informativas de dudosa cualidad funcional y estética son problemas diarios de interpretación correcta y de deterioro del bienestar social como objetivo de los espacios públicos.
- A la vez, la ubicación de estos monumentos no pueden interferir en el funcionamiento diario de la ciudad, impidiendo o entorpeciendo accesos o creando espacios sin visibilidad para el correcto devenir de los movimientos cotidianos. Esta recomendación es fundamental para las nuevas realizaciones, no siendo necesaria y por supuesto no puede ser excusa para intervenir sobre la misma en el caso de esculturas históricas.

*Monumento al caminante.*  
Juan Antonio Corredor Martínez



#### A modo de conclusiones. Fase de concienciación humana

Respeto, educación, lección de la historia y comprensión de nuestro pasado, valores que podemos extraer de nuestro trabajo.

- Lección de historia y comprensión de nuestro pasado. En tanto que cada objeto estudiado nos remite a momentos de nuestra historia que se pueden encadenar dando como resultado una aproximación bastante acertada de nuestra trayectoria cultural, tanto en lo positivo como en acciones negativas o desastres de las que necesitamos aprender. Puertas hacia la historia interrelacionadas y capaces de hacernos sentir la genealogía cultural de la que formamos parte.
- Respeto al otro. Valor democrático que puede profundizarse a través del análisis de nuestras



*Busto de Francisco de Paula y Valladar.*  
José María Palma

propias opciones y gustos. No por responder a otros planteamientos ideológicos o estéticos diferentes a los nuestros se puede desdeñar un monumento público, sino que su comprensión y razones de su ejecución están en la base del respeto al otro, de la ausencia de razones absolutas.

- Educación en valores y en conocimiento del medio social. La ciudad y sus monumentos se convierten en un museo didáctico de primer orden a través del cual plantear objetivos educativos de forma activa, dinámica y con facilidad de comprensión por parte de los diversos niveles educativos.

Educación en valores y en conocimiento del medio social. La ciudad y sus monumentos se convierten en un museo didáctico de primer orden a través del cual plantear objetivos educativos de forma activa, dinámica y con facilidad de comprensión por parte de los diversos niveles educativos.

- El horror vacui como condicionante. Señalar que es muy propio de los momentos de bonanza económica, en un intento falso de completar la ciudad, de llenar los espacios vacíos con mobiliario, en general poco significativo y falto de gusto, bajo un concepto arbitrario de definición de la ciudad. El abuso del recuerdo y conmemoración no justificada invaden los espacios urbanos sin necesidad aparente dando resultados cercanos al kitsch y olvidando que la música se construye sobre silencios, que la ciudad tiene huecos que serán completados en su momento, sin prisas y atentos al devenir cotidiano.

- En este sentido sería muy conveniente la definición de una ordenanza municipal que regule la creación de nuevos monumentos públicos, así como crear una comisión mixta que integre a grupos políticos y técnicos cualificados que se definan e impliquen en operaciones relacionadas con espacios y escultura públicas históricas y con la definición, ubicación y realización de nuevos proyectos.

- **FUENTES BIBLIOGRÁFICAS CONSULTADAS**

AA.VV. (2009). *Los aljibes y la ciudad. El Albaicín de Granada*. Granada: Emasagra, Ayuntamiento de Granada, Fundación Emasagra y Granada Hoy, 2009. Edición CD-ROM. Depósito Legal: M-49506-2009.

AA.VV. (2003). *Mientras duermes: Granada Graffiti*. Granada: Ayuntamiento y Asociación de Graffiti: «Color en la Calle», 2003. ISBN. 84-7807-348-5.

AA. VV. (2005). *Granada Graffiti 2005-1989*. Armilla (Granada): El Lunes, 2005. ISBN. 84- 609-4489.

AA.VV. (2006). *Aljibes del Albaicín. Intervención Arquitectónica en los Aljibes Públicos*. Granada: Ayuntamiento, Fundación Albaicín y EMASAGRA, 2006. ISBN 84-87713-59-9.

*Casa pintada.*  
Sex “El niño de las Pinturas”



AA. VV. (1974). *La Abadía del Sacromonte*. Granada: Universidad, 1974. ISBN: 8460061881.

AA.VV. (2003). *Mientras duermes: Granada Graffiti*. Granada: Ayuntamiento y Asociación de Graffiti: «Color en la Calle», 2003. ISBN. 84-7807-348-5.

AA. VV. (2005). *Granada Graffiti 2005-1989*. Armilla (Granada): El Lunes, 2005. ISBN. 84- 609-4489.

ACALE SÁNCHEZ, F. (2005). *Plazas y paseos de Granada: de la remodelación cristiana de los espacios musulmanes a los proyectos de jardines en el ochocientos*. Granada: Universidad de Granada, 2005. ISBN: 84-338-3331-6.



Monumento a Fray Luis de Granada.  
Pablo Loyzaga

ÁGUILA GARCÍA, L. (2002). *La arquitectura del agua: fuentes y pilares de la Edad Moderna en Granada*. Granada: Editorial de la Universidad, 2002. ISBN 84-338-2927-0.

ÁLVAREZ DE MORALES MERCADO, J. M. (2006). *El Realejo*. Col. Granada en tus manos, 1. Granada: Corporación de Medios de Andalucía S.A, 2006. ISBN 84-690-2283-0.

AMADOR DE LOS RÍOS, R. (1910). *Añoranzas de Granada. Tradiciones inéditas: El albercón del negro, Ain-Adamar, y El Cristo de los Favores*. *La España Moderna*, t. 252, Madrid, octubre, 1910, pp. 135-154.

ANGUITA CANTERO, R; CRUZ CABRERA, J.P y GÓMEZ-MORENO CALERA, J.M (2006). *Granada en tus manos. Centro Histórico (II)*. Granada: Ideal, 2006. ISBN 84-690-2279-2.

ARGOTE, S. de. (1805?). *Nuevos paseos históricos, artísticos, económico-políticos, por Granada y sus contornos : [tomo II]* . Granada : en la imprenta de D. Francisco Gómez Espinosa de los Monteros..., [1805?] .

BARRIOS AGUILERA, M. (Ed). (2004). *Isabel la Católica y Granada. V Centenario*. Granada: Aula de Cultura de Ideal y Editorial Universidad de Granada, 2004, p. 130-131. ISBN 84-338-3212-3.

BARRIOS ROZÚA, J. M. “Iconoclastia y desacralización del espacio urbano en el Albaicín” disponible en Internet: [estrecho.indymedia.org/granada/newswire/display/14145/index.php](http://estrecho.indymedia.org/granada/newswire/display/14145/index.php). Consultado el 13 de marzo de 2013.

BARRIOS ROZÚA, J.M. (1999). *Guía de la Granada desaparecida*. Granada: Editorial Comares, 1999.

BENAVIDES VÁZQUEZ, F. (2010). *Granada. La ciudad que cautivó a Juan de Dios. “Guía del viajero hospitalario”*. Madrid: Archivo-Museo San Juan de Dios “Casa de los Pisa”, 2010. ISBN 978-84-613-6550-0.

BUSTOS, J. (1996) *Viaje al centro de Granada*. Granada: Ediciones Albaida. 1996. ISBN 84-865-212-97.

CAMBIL HERNÁNDEZ, M.E. (2012). «Los graffitis y el espacio urbano: El Niño de las Pinturas». *Quiroga. Revista de Patrimonio Iberoamericano*, nº 2, (Julio- Diciembre), 2012, pp. 10-29. ISSN. E-2254-7039.

CAMBIL HERNÁNDEZ, M. E. (2008). «La percepción ilegal de la ciudad: graffitis en Granada». En: AA.VV. *Modelos, intercambios y recepción artística de las rutas marítimas a la navegación en red* . Palma de Mallorca: Universidad, 2004, pp. 97-110. ISBN. 978-84-8384-062-7.

CANO JIMÉNEZ, M<sup>a</sup>. C. *Antonio Cano. Escultor y pintor granadino*. Sevilla: Universidad, 1985

CARRASCOSA SALAS, M. J. (2014). *El Albayzín y sus monumentos IV*. Granada: Universidad de Granada, 2014. ISBN 978-84-338-5512-1.

CASTILLA BRAZALES, Juan y ORIHUELA UZAL, Antonio (2002). *En busca de la Granada andalusí*. Granada: Editorial Comares, 2002. ISBN 84-8444-630-1.

CASTILLO GÓMEZ, A. (1997). «“Paredes sin palabras, pueblo callado”. ¿Por qué la historia se representa en los muros?». En: AA.VV. *Los muros tienen la palabra: materiales para una historia del graffiti*. Valencia: Universidad, 1997. ISBN. 978-84-370-2907-8.

CORTÉS PEÑA, A. L. (2001). *Religión y política durante el Antiguo Régimen*. Granada: Universidad de Granada, 2001. ISBN: 9788433828033.

*Monumento a Ángel Ganivet.*  
Juan Cristóbal



CUESTA GARCÍA DE LEONARDO, M. J. (2013). “Imágenes de, desde y para la ciudad: Granada en los siglos XVII Y XVIII”. *Hispanista*, Vol. XIV, 52 (2013), pp. 1-25.

CUESTA GARCÍA DE LEONARDO, M. J. (2011). “La apariencia real y la realidad olvidada: metamorfosis urbana y milagro granada en el siglo XVII”. *POTESTAS*, 4 (2011), Págs. 229-254. ISSN: 1888-9867

DIEGO DE, J. (2003). «La estética del graffiti en la socio dinámica del espacio urbano». En: en <http://www.graffiti.org/faq/diego/html>, Zaragoza, 2003.

DIEGO DE, J. (2000). *Graffiti. La palabra y la imagen*. Barcelona: Los libros de la Frontera, 2000. ISBN. 84-82550-35-7.

ECHEVARRÍA, J. (1764). *Paseos por Granada y sus contornos*. Granada: Imprenta de Nicolás Moreno, 1764.

FERNÁNDEZ FÍGARES, M<sup>a</sup>. Y GIRÓN, C. (1999). *Nuevas siluetas granadinas*. Granada: Comares, 1999. ISBN 84-8151-964-2.

FIGUEROA SAAVEDRA, F. (2006). *Graphifragen*, Madrid: Minotauro, 2006. ISBN. 978-84-611-6453-6.



María Cortés Heredia "La Canastera".  
José Antonio Castro Vílchez

GALERA MENDOZA, E. y CRUZ CABRERA, J.P. "Documentos y noticias sobre la antigua ermita de San Miguel de Granada y su entorno". *Revista del Centro de Estudios Históricos de Granada y su reino*, 23 (2011), p. 67-85.

GALLEGO Y BURÍN, A. (1996). *Granada. Guía artística e histórica de la ciudad*. 11ª edición. Granada: Editorial Comares. 1996. ISBN 84-85933-17-6.

GANZ, N. (2005). *Graffiti arte urbano de los cinco continentes*. Barcelona: Gustavo Gili, 2005. ISBN. 97-8842-522-3419.

GARCÍA GUARDIA, G. (2002). *Agua, mármol y bronce. Ornato, símbolos y rumores por las calles de Granada*. Col. Granada y sus barrios, 8. Granada: La General, 2002. ISBN 84-95149-31-1.

GARCÍA-OSUNA, C. (1999). *Aurelio Teno: de las estrellas del mundo a las raíces*. Córdoba: Diputación Provincial de Córdoba 1999. ISBN 84-8154-861-8.

GARÍ, J.(1995). *La conversación mural: ensayo para una lectura del graffiti*. Madrid: Fundesco, 1995. ISBN. 9788481120387.

GARZÓN CARDENETE, J.L. (1997). *Granada recuerda a su gente: la historia de la ciudad a través de sus placas conmemorativas*. Granada: Albaida, 1997. ISBN 84-86521-35-1

GIRÓN LÓPEZ, C. (2006). *Por las calles de Granada (I)*. Granada: CajaGRANADA, 2006. ISBN 84-95149-93-1.

GIRÓN, C. (2008). *Miscelánea de Granada. Historia, personajes, monumentos y sucesos singulares de la ciudad de Granada*. Granada: Editorial Comares, 2008 (4ª Edición). ISBN 978-84-9836-480-4.

GIRÓN LÓPEZ, C; FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, G; MUÑOZ ALONSO, J.M. (1998). *La Granada de Gómez Moreno. Un siglo después 1898-1998*. Murcia: Ideal, 1998. Depósito Legal MU-1713-1998.

GÓMEZ ROMÁN, A. Mª y RODRÍGUEZ DOMINGO, J.M. (2008). "El monumento a Mariana Pineda o el culto civil a la revolución moderna". *Cuadernos de Arte de la Universidad de Granada* Nº 39, p. 93-112.

GÓMEZ-MORENO, M. (1998). *Guía de Granada*. Granada: Editorial de la Universidad, 1998 (2ª Edición).

ISBN 84-338-2504-6.

GÓMEZ-MORENO CALERA, J. M. La transición del Renacimiento al Barroco en la arquitectura religiosa granadina (1560-1650). Diócesis de Granada y Guadix-Baza. Granada: Universidad, 1987. ISBN 84-338-0626-2.

GÓMEZ-MORENO CALERA, J.M (1991). “Objeto y símbolo: a propósito del monumento del Triunfo en Granada”. *Boletín Real Academia de Bellas Artes de Granada*, 2 (1991), pp. 147-177.

GÓMEZ-MORENO CALERA, J. M; CRUZ CABRERA, J. P; y ANGUITA CANTERO, R. (2006). *Centro Histórico I*. Col. Granada en tus manos, 4. Granada: Corporación de Medios de Andalucía S.A, 2006. ISBN 84-690-2283-0.

GÓMEZ-MORENO MARTÍNEZ, M. (1966). “Granada en el siglo XIII”. *Cuadernos de la Alhambra* Nº 2, p. 3-41.

HENARES CUÉLLAR, I. (2004). *La Capilla Real, la Catedral y su entorno*. Col. Los Libros de la Estrella. Arte y Patrimonio, 25. Granada: Diputación, 2004. ISBN 84-7807-393-0.

HENRÍQUEZ DE JORQUERA, F. (1934). *Anales de Granada: descripción del reino y ciudad de Granada. Crónica de la reconquista (1482-1492). Sucesos de los años 1588 à 1646*. 2 Vols. Granada: Publicaciones de la Facultad de Letras, 1934.

ISAC MARTÍNEZ DE CARVAJAL, Ángel (2006). *Granada en tus manos. La Ciudad Contemporánea*. Granada: Ayuntamiento de Granada, 2006. ISBN 84-690-2285-7.

IZQUIERDO, F. (1977). *Guía secreta de Granada*. Madrid: Al-Borak, 1977. ISBN: 8470079452.

JIMÉNEZ NÚÑEZ, A. (1999). *El Albaicín de Granada. La vida de un barrio*. Sevilla: Fundación Cruzcampo y Guadalquivir Ediciones, 1999. ISBN 84-8093-076-4.

LARIOS LARIOS, J.M. (2002). *Pablo Loyzaga Gutiérrez (1872-1951). Cuadernos de arte de la Universidad de Granada*, 33 (2002), pp. 127-144.

LARIOS LARIOS, J. M. (2006). *San Juan de Dios. La imagen del Santo de Granada*. Granada: Comares,

Monumento a Whashington Irving.  
Julio López





*Volando.*  
Sex "El niño de las Pinturas"

2006. ISBN: 8498360293.

LÓPEZ GUZMÁN, R. (1987). *Tradición y clasicismo en la Granada del siglo XVI. Arquitectura civil y Urbanismo*. Granada: C.O.A.A.T., Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Granada y Diputación Provincial, 1987.

LÓPEZ GUZMÁN, R. (Coord.). (2002). *Arquitectura de Al-Ándalus (Almería, Granada, Jaén y Málaga)*. Granada: Editorial Comares, 2002, p. 89-90. ISBN. 84-8444-425-2.

LÓPEZ GUZMÁN, R. (2006). *Guía artística de Granada y su provincia I*. Sevilla: Fundación José Manuel Lara, 2006. ISBN: 978-84-96556-41-6

MARTÍN GARCÍA, J. M. (2007). "Elementos de transformación cultural y religiosa en un barrio histórico de Granada: las cruces del Albaicín", *Cuadernos de Arte*, 38 (2007), pp. 269-288.

MARTÍN GARCÍA, J.M. (1998). "El programa artístico-ornamental de los pilares de agua de Granada". *Cuadernos de Arte de la Universidad de Granada* N° 29, p. 31-50.

MARTÍN GARCÍA, Juan Manuel (2001). Las Cruces de Granada: manifestaciones artísticas de la religiosidad popular granadina (siglos XVI-XX). En: *La religiosidad popular y Almería. Actas de las III Jornadas de Religiosidad Popular*. Al cuidado de José Luis Fernández y Valeriano Sánchez Ramos. Almería: Instituto de Estudios Almerienses y Diputación de Almería, 2004.

MARTÍNEZ GONZÁLEZ, A; VIÑES MILLET, C. (2005). *El día de la Cruz en Granada: noticias acerca de una celebración religiosa y popular*. Granada: Ayuntamiento de Granada, 2005. ISBN: 8468918954

MARTÍNEZ JUSTICIA, M. J. (1996). *La plaza pública como elemento urbanístico*. Granada: Ediciones Virtual, 1996. ISBN: 8489657017.

MARTÍNEZ MEDINA, F. J (1998). "El Sacromonte de Granada, un intento de reinculturación entre la guerra de los moriscos y su definitiva expulsión", *Chronica Nova*, 25, 1998, pp. 349-379.

MARTÍNEZ MEDINA, F. J; MARTÍN ROBLES, J. M; SERRANO RUIZ, M. (2005). *A María no tocó el pecado primero. La Inmaculada en Granada*. Córdoba: Publicaciones Obra Social y cultural CajaSur, 2005.



*Cruz de los tejedores de seda*

MINA SALVADOR, M. DE (1994). *Visitar la Granada de San Juan de Dios*. Granada: Comares, 1994. ISBN 84-8151-069-6

MOLINA FAJARDO, Eduardo. (1974). *De cántaros y aguas granadinas*. Granada: Aula de Cultura de la Jefatura Provincial del Movimiento, 1974.

MORENO OLMEDO, M<sup>a</sup>. A. (1976). *Heráldica y genealogía granadina*. Granada: Dpto. de Paleografía y Diplomática y Universidad, 1976.

NOVERO PLAZA, R. (2001). “Los triunfos andaluces: un singular de la escultura barroca española”. *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte (U. A. M.)*, Vol. XIII, Madrid, 2001, p. 119-131.

ORIHUELA UZAL, A. y VÍLCHEZ VÍLCHEZ, C. (1991). *Aljibes públicos de la Granada Islámica*. Granada: Ayuntamiento, 1991. ISBN. 84-877-1304-1

PEINADO GUZMÁN, J.A. (2013). El Sacro Monte como institución inmaculista granadina en los siglos XVII y XVIII. *Revista del Centro de Estudios Históricos de Granada y su Reino*, 25 (2013), pp. 181-200.

PERAL MOYANO, J.C. del (2005). *La devoción inmaculista en Granada en A María no tocó el pecado original. La Inmaculada en Granada*. Córdoba: Publicaciones Obra Social y cultural CajaSur, 2005.

PÉREZ SENDRA, R. (ed.). *Escenas del Graffiti en Granada*. Granada: Ciengramos, 2014. ISBN.84-941433-6-6.

PONCE DE LEÓN ALMAZÁN, R. (1954). Granada ante el monumento de El Triunfo de la Inmaculada : su presente y su porvenir : conferencia leída en la sesión pública de la Semana Mariológica Diocesana convocada por el Excmo. y Revmo. Sr. Arzobispo Dr. D. Rafael García y García de Castro con motivo del Año Santo Mariano, Granada, 9 de noviembre de 1954 / Rafael Ponce de León Almazán. Granada : [s.n.], 1954 (Tipografía A. Márquez).

POZO FELGUERA, G. (1999). *Albayzín solar de Reyes*. Granada: Caja Granada Obra Social, 1999. ISBN 84-95149-00-1

PRIETO MORENO, F. y BIGADOR, P. (1935). “Cruces populares granadinas”. *Boletín de la Universidad de Granada*, VII (1935), p.33.

RAMÍREZ, J. A. (1994). *Ecosistema y explosión en las artes*. Barcelona: Anagrama, 1994. ISBN. 978-84-3391-3845.

RIOUT, D. ; GURURDIJAN, D. y LEROUX, J. P. (1885). *Le livre du graffiti*. Paris: Editions Alternatives, 1985. ISBN. 9782867385094.

RODRIGO A. (1983). *Los aljibes del Albaicín*. Col. Los papeles del Carro de San Pedro, Nº 8. Madrid: Azur, 1983.

RODRÍGUEZ TITOS, J. (1998). *Mujeres en Granada*. Granada: Diputación Provincial, 1998. ISBN 84-780-723-22.

RUIZ, R. (2007). *A través del Muro. Sex, el niño de las Pinturas*. Granada: 2007, ISBN. 978-84-611-8987-8.

RUIZ PÉREZ, R. (2006). *El Albayzín*. Col. Granada en tus manos, 8. Granada: Corporación de Medios de Andalucía S.A, 2006, p. 135. ISBN 84-690-2287-3.

SAN MARTÍN, C. (2003). “Mujer iluminando un museo sin luz eléctrica. Joaquina Eguaras y el Museo Arqueológico de Granada”. *Mus-A: Revista de los museos de Andalucía*, 1(2003), pp. 48-52. ISSN 1695-7229.

Placa conmemorativa a Francisco de Velasco y Sánchez



SÁNCHEZ-MESA MARTÍN, D. (2003). *Juan de Mesa y la escultura andaluza de su tiempo : nuevas obras de Alonso de Mena*. Córdoba: Universidad de Córdoba, 2003. ISBN: 8478016546.

SÁNCHEZ-MESA MARTIN, D. y CANO, A. *Antonio Cano: Esculturas*. Granada: Vicerrectorado de Extensión Universitaria, 1982

SECO DE LUCENA PAREDES, L. (1975). *La Granada Nazarí del siglo XV*. Granada: Patronato de la Alhambra, 1975. ISBN 84-500-6727-8.

SECO DE LUCENA PAREDES, L. (1910). “Plano de la Granada árabe”. *El Defensor de Granada*, p. 23.

TORRES BALBÁS, L. (1941). “El alminar de la Iglesia de San José y las construcciones de los ziríes granadinos”. *Al-Ándalus* Nº 6, p. 427-466.

VÍLCHEZ VÍLCHEZ, C. (2006). *Granada en tus manos. Alhambra y Generalife (I)*. Granada: Ideal, 2006. ISBN 84-690-2279-2.

VILLALBA SOLA, D. (2013). *Arquitectura del agua en la Granada Almohade. Itinerario de un patrimonio por descubrir*. Granada: Dauro, 2013. ISBN 978-84-96677-73-9.

VIÑES MILLET, C. (1995). *Figuras granadinas*. Granada: El Legado Andalusi, 1995. ISBN 84-89016-05-4.

- **WEBGRAFÍA**

Ayuntamiento de Granada. Patrimonio. *Monumento a Chorrojumo*.

<http://www.granada.org/inet/patrimonio.nsf/223466fbb745b87dc125740a002a8647/0beecd717b557fd6c12577ab0025c29c!OpenDocument> [consulta: 20 octubre 2013].

Ayuntamiento de Granada. Patrimonio. Ficha técnica: *Monumento al Aguador*.

<http://www.granada.org/inet/patrimonio.nsf/3b44563f6fdb953ec1257c29003d720f/5dda7a5a4496c16ac12577ab0025c29e!OpenDocument> [consulta: 12 abril 2015].

*Graffiti*



Ayuntamiento de Granada. *Noticias*.

<http://www.granada.org/inet/wprensa.nsf/d0b61fe0c53ecf9dc1256ec5003cee3f/9869ecac30576539c12574c900449fb5!OpenDocument> [consulta: 8 diciembre 2013].

Ayuntamiento de Granada. Sonidos. Fichas.

<http://www.granada.org/inet/sonidos.nsf/byclave/0507a> [Consulta: 8 de marzo de 2015].

Ayuntamiento de Granada. *Noticias*.

<http://www.granada.org/inet/wprensa.nsf/9c3fdb2a0697eae5c1256ec500376c62/519d3e7f5ecb8884c12576f200418e59!OpenDocument> [consulta: 8 diciembre 2013].

Agencia Albaicín Granada. Ayuntamiento de Granada. Ficha del Convento de la Concepción.

<http://www.albaicin-granada.com/seccion.php?listEntrada=165> [Consulta: 1 marzo de 2015].

Ayuntamiento de Granada. Área de Medio Ambiente. Guía de parques y árboles. Ficha: *Jardines del Salón y de*



*Pilar del Pasaje de Diego de Siloé*

*la Bomba.* <http://www.granada.es/internet/arboles.nsf/lugc/20> [Consulta: 2 de marzo de 2015].

Fundación Agua Granada. *Carmen del Agua.* <http://fundacionaguagranada.es/> [consulta: 03 diciembre 2014].

Fundación Mariano Benlliure. *Monumento a Isabel la Católica, 1892.*  
<http://fundacionbenlliure.wordpress.com/monumentos-en-espana/> [consulta: 01 agosto 2014].

Granada Hoy. *El Bulevar invoca a sus diez granadinos ilustres.*  
<http://www.granadahoy.com/article/granada/189292/bulevar/invoca/sus/diez/granadinos/ilustres.html>  
[consulta: 8 diciembre 2013].

Granada Hoy. *El Gran Capitán de la cabeza hueca.*  
<http://www.granadahoy.com/article/granada/876346/gran/capitan/la/cabeza/hueca.html> [consulta: 12 diciembre 2013].

Granada Hoy. *Errores en el monumento a Colón y la reina Isabel.*  
<http://www.granadahoy.com/article/granada/1690417/errores/monumento/colon/y/la/reina/isabel.html>  
[consulta: 01 agosto 2014].

Granada Hoy. *Los escultores diseñan el “museo” al aire libre que irá en el Bulevar.*  
<http://www.granadahoy.com/article/granada/638050/los/escultores/disenan/museo/aire/libre/ira/bulevar.html>  
[consulta: 8 diciembre 2013].

Granada Hoy. *María “La Canastera” en la Avenida.*  
<http://www.granadahoy.com/article/granada/842145/maria/la/canastera/la/avenida.html> [consulta: 12 diciembre 2013].

Granada Hoy. *Paseo de ilustres por el Bulevar.*  
<http://www.granadahoy.com/article/granada/664026/paseo/ilustres/por/bulevar.html> [consulta: 8 diciembre 2013].

Ideal. *Cortan un pie a la estatua de García Lorca en la Avenida de la Constitución de Granada.*  
<http://www.ideal.es/granada/v/20120117/granada/cortan-estatua-garcia-lorca-20120117.html> [consulta: 8 diciembre 2013].

Ideal. *El Ayuntamiento de Granada repara los destrozos en la Placeta de Gloria*. Pablo Rodríguez 05/02/2014 <http://www.ideal.es/granada/20140205/local/granada/ayuntamiento-granada-repara-destroz-placeta-gloria-201402050001.html> [Consulta: 2 de marzo de 2015].

Ideal. *Inauguran las esculturas del bulevar de la Avenida de la Constitución en Granada*. <http://www.ideal.es/granada/v/20100327/granada/inauguran-esculturas-bulevar-avenida-20100327.html> [consulta: 8 diciembre 2013].

Ideal. *La emblemática fuente del Avellano*. (Artículo de José Luis Delgado). 19-10-2009. <http://www.granadahoy.com/article/granada/542256/la/emblematica/fuente/avellano.html> [Consulta: 10 de enero de 2015].

Ideal. *Las esculturas también lloran*. <http://www.ideal.es/granada/20070927/granada/estatuas-tambien-lloran-20070927.html> [consulta: 15 abril 2015].

Ideal. *Lorca tendrá por fin una escultura en Granada*. <http://www.ideal.es/granada/20080919/local/granada/lorca-tendra-escultura-granada-200809191320.html> [consulta: 8 diciembre 2013].

Mirablog de Granada. *Estatuas del bulevar de la Avenida de la Constitución (1)*. <http://mirablogdegranada.blogspot.com.es/2012/04/estatuas-del-bulevar-de-la-avenida-de.html> [consulta: 8 diciembre 2013].

Mirablog de Granada. *Estatuas del bulevar de la Avenida de la Constitución (2)*. [http://mirablogdegranada.blogspot.com.es/2012/04/estatuas-del-bulevar-de-la-avenida-de\\_20.html](http://mirablogdegranada.blogspot.com.es/2012/04/estatuas-del-bulevar-de-la-avenida-de_20.html) [consulta: 8 diciembre 2013].

PUERTAS ÚNICA, María Belén. *El Pilar de doña Berta Wilhelmi*. [http://www.culturandalucia.com/GRANADA/Berta\\_Wilhelmi\\_textos.htm#El\\_pilar\\_de\\_Berta](http://www.culturandalucia.com/GRANADA/Berta_Wilhelmi_textos.htm#El_pilar_de_Berta) [consulta: 11 febrero 2014].

Web de la Asociación granadina para la recuperación de la Memoria Histórica. <http://www.granadamemoriahistorica.es/2010/06/27/constantino-ruiz-carnero-periodista-director-de-el-defensor-de-granada/> [consulta: 01 agosto 2014].

*Monumento a la afición del Granada C. F.*  
Miguel Ruiz Jiménez





*Monumento al aguador.*  
Aurelio Teno Teno

Web de escultura urbana. Ficha de Miguel Moreno Romera. <http://www.esculturaurbana.com/paginas/mor.htm> [Consulta: 2 de mayo de 2015].

Web Oficial del artista Miguel Moreno Romera. [http://casataller.es./dinamic/web/es/obra\\_detalle/459](http://casataller.es./dinamic/web/es/obra_detalle/459) [Consulta: 2 de mayo de 2015].

Web de la Asociación de la Prensa de Granada. <http://apgranada.es/sobre-la-apgr/> [consulta: 01 agosto 2014].

Web oficial de María la Canastera. <http://marialacanastera.com/index.php?seccion=galdones> [consulta: 8 diciembre 2013].

Web Oficial del escultor Juan Antonio Corredor. <http://corredorescultor.com/monumentos.html> [consulta: 8 diciembre 2013].

Web Oficial del escultor Miguel Moreno Romera. [http://www.casataller.es/dinamic/web/es/obra\\_detalle/465](http://www.casataller.es/dinamic/web/es/obra_detalle/465) [consulta: 12 diciembre 2013].

Web Oficial del escultor Ramiro Megías. <http://www.ramiromegias.com/interface.html> [consulta: 28 octubre 2013].

Web Oficial del Proyecto “Manantiales y Fuentes de Andalucía. Hacia una estrategia de Conservación”. [http://www.conocetusfuentes.com/ficha\\_detalle.php?id\\_fuente=268](http://www.conocetusfuentes.com/ficha_detalle.php?id_fuente=268) [Consulta: 10 de enero de 2015].

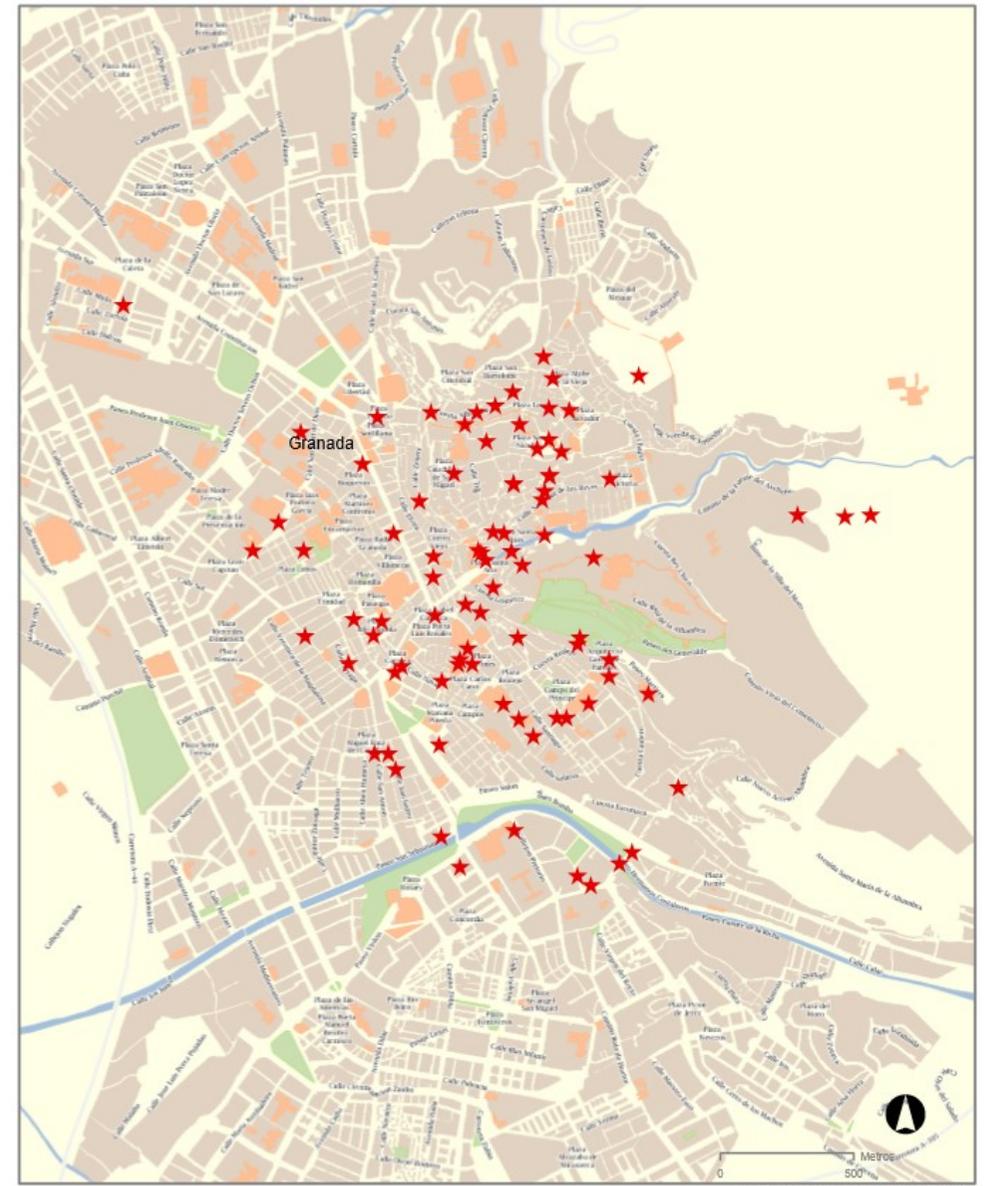
Web: <http://granadanosoloeslaalhambra.blogspot.com.es/2013/11/pilares-por-las-calles-de-granada.html> [Consulta: 1 de marzo de 2015].

Web Oficial del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Base de Datos de Patrimonio Inmueble de Andalucía. Ficha: *Consulta de Palacetes del Paseo de la Bomba*. <http://www.iaph.es/patrimonio-inmueble-andalucia/resumen.do?id=i21785> [Consulta: 2 de marzo de 2015].

Web Oficial de la Asociación de vecinos del Bajo Albayzín. <http://albayzin.info/el-ayuntamiento-de-granada-repara-los-destrozos-en-la-placeta-de-gloria/> [Consulta: 2 de marzo de 2015].

## MAPAS

Distribución del mobiliario y los equipamientos urbanos relacionados con la línea argumental "El agua y su mobiliario" en Granada



Base cartográfica: Callejero Digital de Andalucía

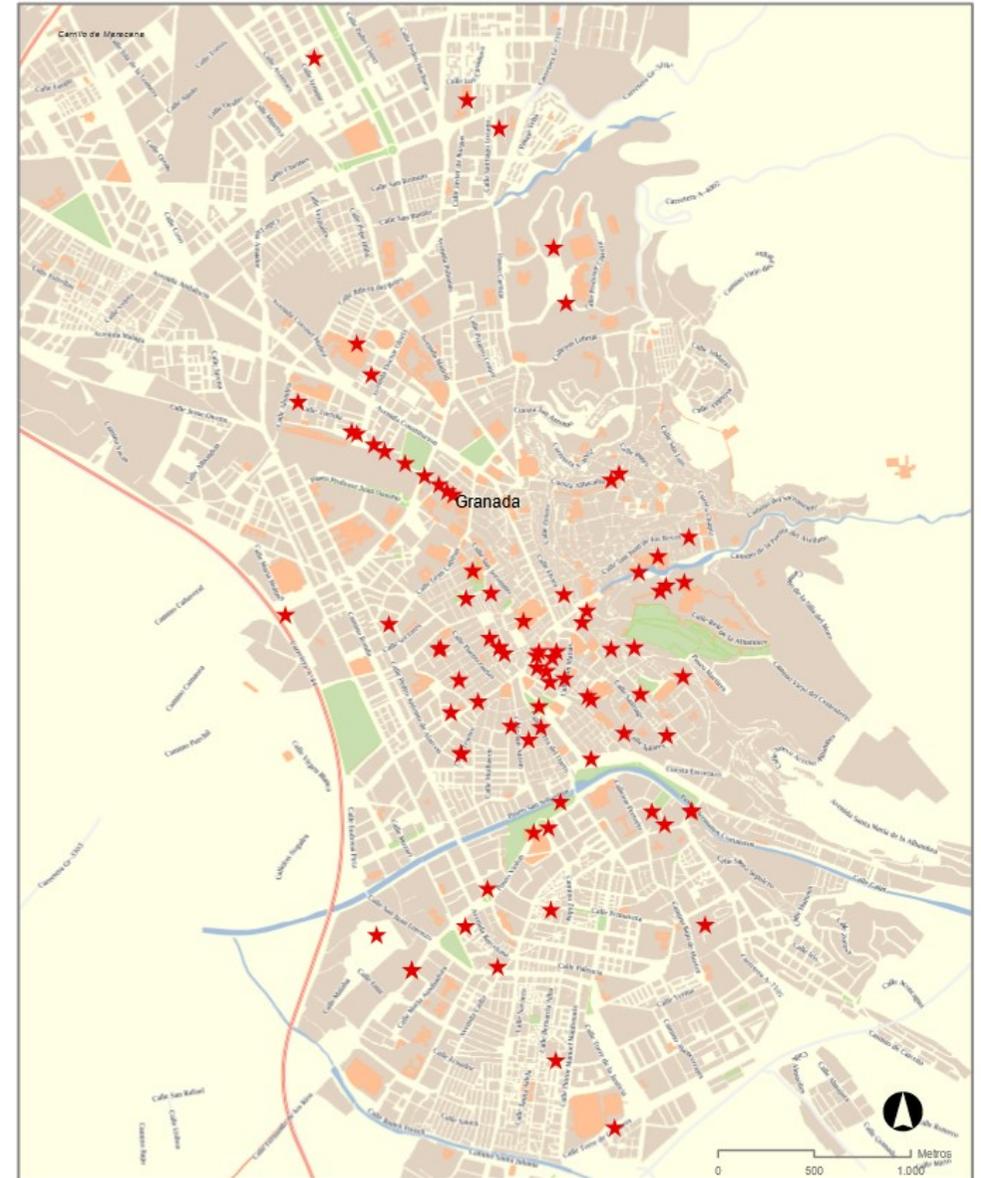


Distribución del mobiliario y los equipamientos urbanos relacionados con la línea argumental "El agua y su mobiliario" en Granada.

★ Mobiliario y Equipamientos

Fuente: Proyecto I+D+i Patrimonio Mueble Urbano de Andalucía (IAPH – MINECO)

Distribución del mobiliario y los equipamientos urbanos relacionados con la línea argumental "La ciudad piensa sobre sí misma" en Granada



Base cartográfica: Callejero Digital de Andalucía

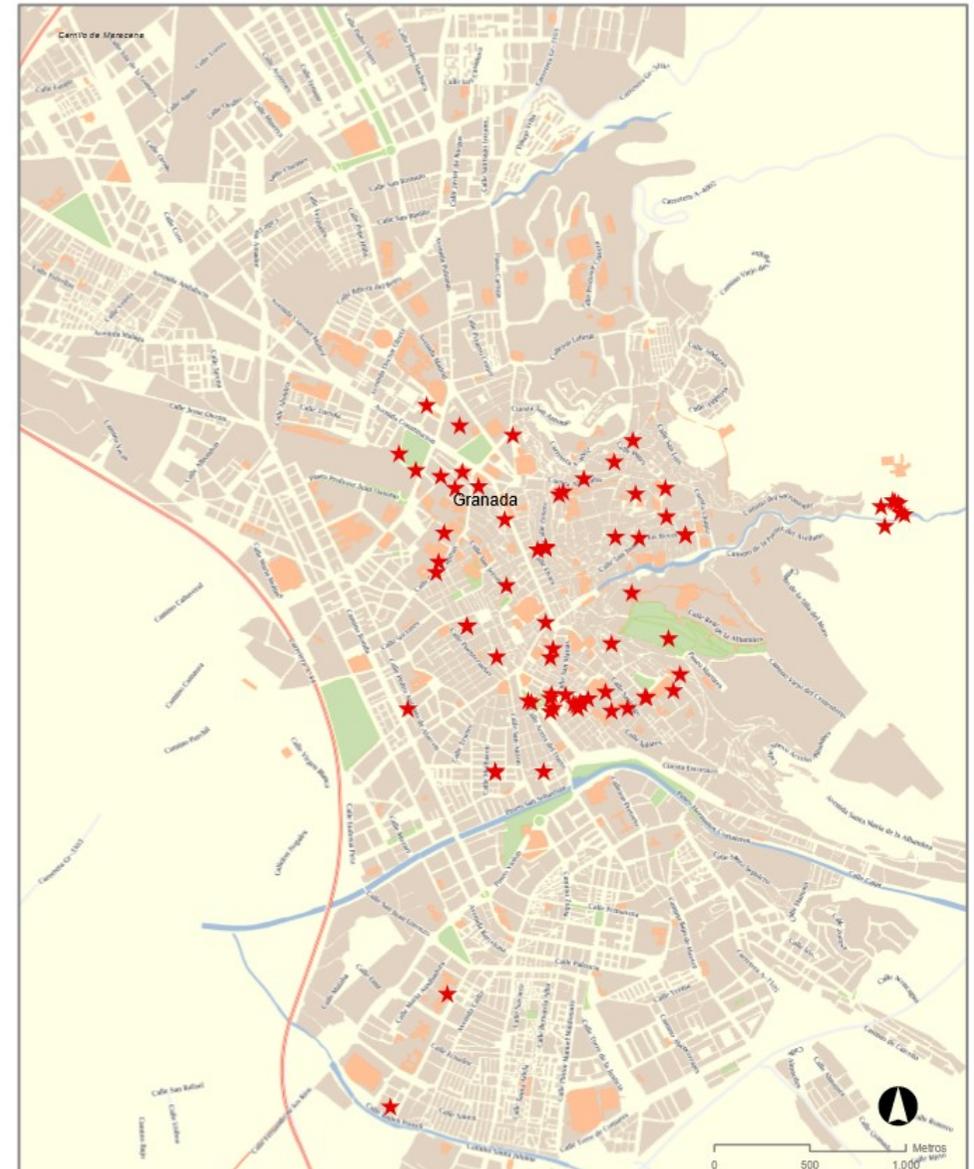


Distribución del mobiliario y los equipamientos urbanos relacionados con la línea argumental "La ciudad piensa sobre sí misma" en Granada.

★ Mobiliario y Equipamientos

Fuente: Proyecto I+D+i Patrimonio Mueble Urbano de Andalucía (IAPH – MINECO)

Distribución del mobiliario y los equipamientos urbanos relacionados con la línea argumental "Religiosidad" en Granada



Base cartográfica: Callejero Digital de Andalucía



Distribución del mobiliario y los equipamientos urbanos relacionados con la línea argumental "Religiosidad" en Granada.

★ Mobiliario y Equipamientos

Fuente: Proyecto I+D+i Patrimonio Mueble Urbano de Andalucía (IAPH – MINECO)

### Distribución del mobiliario y los equipamientos urbanos relacionados con la línea argumental "Graffiti" en Granada

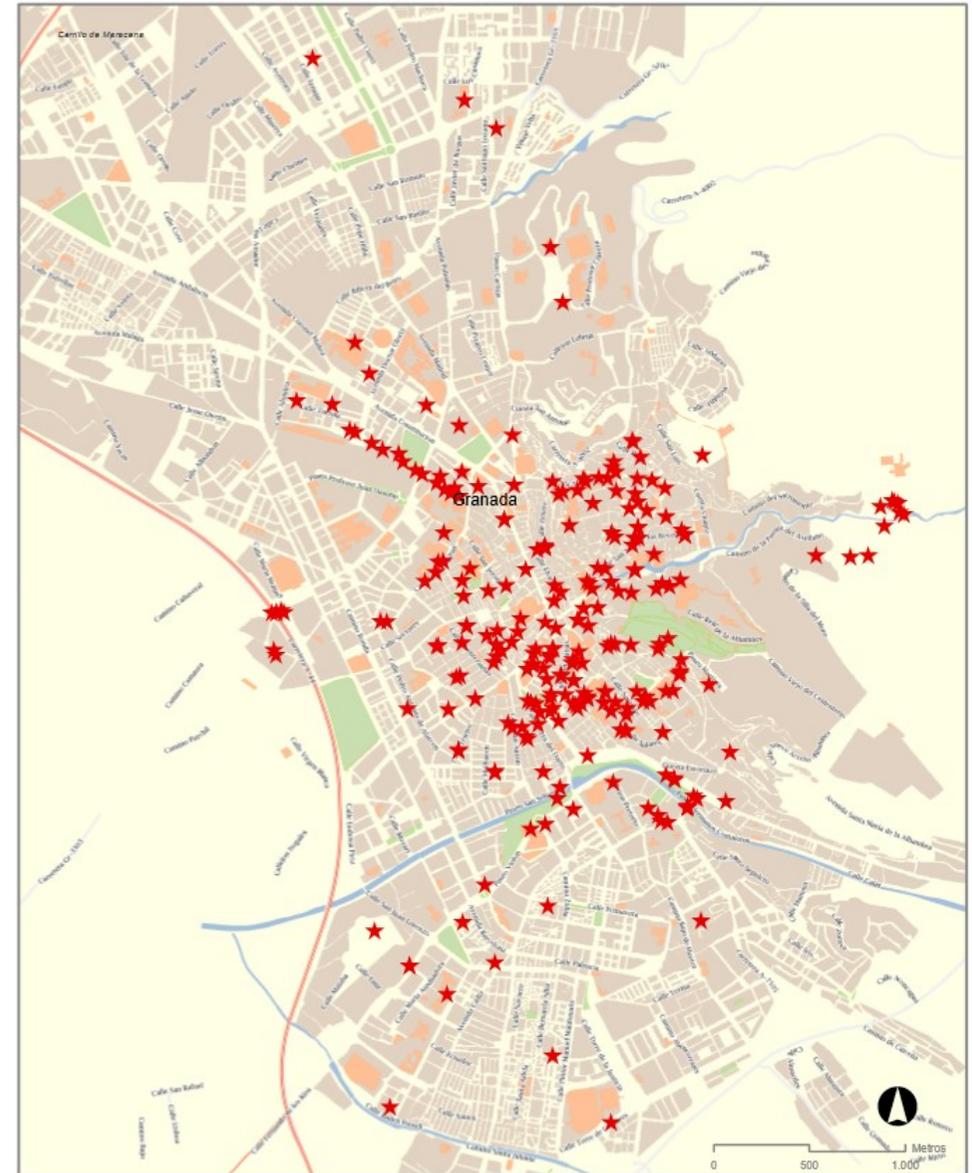


Distribución del mobiliario y los equipamientos urbanos relacionados con la línea argumental "Graffiti" en Granada.

★ Mobiliario y Equipamientos

Fuente: Proyecto I+D+i Patrimonio Mueble Urbano de Andalucía (IAPH – MINECO)

### Distribución del mobiliario y el equipamiento urbano de Granada



Base cartográfica: Callejero Digital de Andalucía



Distribución del mobiliario y el equipamiento urbano de Granada.

★ Mobiliario y Equipamientos

Fuente: Proyecto I+D+i Patrimonio Mueble Urbano de Andalucía (IAPH – MINECO)