

Miguel Ángel Chaves Martín (Ed.)

# CIUDAD Y ARTES VISUALES



Grupo de Investigación  
Arte, Arquitectura y Comunicación en la Ciudad Contemporánea  
Universidad Complutense de Madrid

## **CIUDAD Y ARTES VISUALES**

Miguel Ángel Chaves Martín (Ed.)

EDITA: Grupo de Investigación Arte, Arquitectura y Comunicación en la Ciudad Contemporánea. Universidad Complutense de Madrid

COLABORA: Departamento de Historia del Arte y Patrimonio. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid

© De los textos: sus autores

© De la presente edición: Grupo de Investigación Arte, Arquitectura y Comunicación en la Ciudad Contemporánea (UCM)

REVISIÓN DE TEXTOS Y MAQUETACIÓN: Estíbaliz Pérez Asperilla

DISEÑO PORTADA: Beatriz Villapecellin Villanueva

IMPRESIÓN: Discript S.L. Madrid

ISBN: 978-84-617-5583-7

DEPÓSITO LEGAL: M-36810-2016

PRIMERA IMPRESIÓN: Septiembre 2016

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

Los Editores no se responsabilizan de la selección y uso de las imágenes incluidas en la presente edición, siendo responsabilidad exclusiva de los respectivos autores.

Este volumen colectivo se vincula a los resultados del proyecto *Arquitectura, urbanismo y representación en la construcción de la imagen de los barrios artísticos* (Ref. HAR2012-38899-C02-02). Plan Nacional de I+D+i. Ministerio de Economía y Competitividad.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	
Miguel Ángel Chaves Martín .....	7
FENÓMENOS DE DIFUSIÓN Y ASIMILACIÓN DEL ESGRAFIADO EN LA ARQUITECTURA MEDIEVAL, MODERNA Y CONTEMPORÁNEA	
Rafael Ruiz Alonso .....	11
DEL STREET ART AL MURAL URBANO: DIEZ AÑOS DE POLINIZA EN LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA	
Juan Bautista Peiró, Juan Antonio Canales Hidalgo .....	35
A ARTE PÚBLICA E AS SUAS ESPECIFICIDADES	
José Guilherme Abreu .....	43
MADRID EN RUINAS: ABRIL 1939. UN INFORME SOBRE LAS ESCUELAS DE ARTES Y OFICIOS	
Ignacio Asenjo Fernández .....	57
LA CIUDAD CONSUMIDA. ESCENOGRAFÍAS PARA LA (SOBRE)ESTETIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO CONTEMPORÁNEO	
Mónica Aubán Borrell, Felipe Corvalán Tapia .....	67
LA EVOLUCIÓN DE LA IMAGEN DE BOULOGNE-BILLANCOURT. EL PASO DE LA VILLA PRODUCTO DE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL A LA CIUDAD EN CLAVE POSTMETROPOLITANA	
Pilar Aumente Rivas .....	77
LA CIENCIA EN EL MONUMENTO CONMEMORATIVO EN ANDALUCÍA	
José Ramón Barros Caneda.....	89
LA CIUDAD COMO LABORATORIO ARTÍSTICO PARA LA ESCULTURA PÚBLICA Y SU CONSERVACIÓN	
María del Carmen Bellido Márquez .....	99
GLOBALIZACIÓN Y CIUDAD GENÉRICA: DISCURSOS FOTOGRÁFICOS DEL PAISAJE ANTRÓPICO ACTUAL	
María Antonia Blanco Arroyo .....	107

PAUL DAMAZ, LE CORBUSIER Y EL ARTE EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA	
Juan Calatrava .....	117
CIUDADES GLOBALES: ESCENARIOS HEGEMÓNICOS DEL MERCADO DEL ARTE Y SUS TENDENCIAS, 2000-2015	
Everardo Camacho Iníguez .....	129
ICONOGRAFÍA MADRILEÑA DE LOS 50S. CÉSAR LUCAS, FOTOGRAFÍAS DE UNA CIUDAD EN TRANSICIÓN	
Mónica Carabias Álvaro, Francisco José García-Ramos .....	141
REFERENTES HISTÓRICOS EN LA ESCULTURA PÚBLICA	
Francisco Abelardo Cardells Martí, Noelia Gil Sabio .....	151
“ROTONDISMO”: DE LUGAR DE OPORTUNIDAD A BANALIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO. UNA CRÍTICA A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA ARTÍSTICA	
Román Corbato .....	161
UN CATALIZADOR EN LA RELACIÓN ARTES PLÁSTICAS – CIUDAD: VIAJE HACIA LA BIENAL CIUDAD DE OVIEDO (1976 – 2000) DESDE UNA PERSPECTIVA SOCIOCULTURAL	
Mª del Mar Díaz González, Ana González Fernández .....	171
EL AGUJERO DE LA AUSENCIA O LA MEMORIA EN EL ARTE PÚBLICO DE HOY	
Dolores Fernández Martínez .....	181
STREET POETRY: PROPUESTAS ARTÍSTICAS POST-SITUACIONISTAS	
Eva Figueras Ferrer, Pilar Rosado Rodrigo .....	191
ENTRE LA MEGALÓPOLIS Y LA INSTITUCIÓN: CONFIGURACIONES DEL ARTE EXTRAMUROS EN BRASIL CONTEMPORÁNEO	
Sylvia Furegatti .....	201
FONDO Y FIGURA. NUEVOS RITUALES TURÍSTICOS CON ESCULTURAS DE FONDO	
Silvia García González .....	211
ESPACIOS URBANOS INTERVENIDOS: STREET ART, ILUSIONES ÓPTICAS Y SU RELACIÓN CON EL HABITANTE	
Margarita González Vázquez, Marcos Casero Martín .....	219

LOS LUGARES DEL HUMOR, MADRID 1907 – 1936	
José Luis Guijarro Alonso .....	227
LA FOTOGRAFÍA AÉREA Y SUS IMPLICACIONES. IMÁGENES DE BRASILIA Y BOGOTÁ DURANTE LA DÉCADA DE 1960	
Lena Imperio Hamburger, María Catalina Venegas Rabá .....	237
ARMAS DE LIBERACIÓN MASIVA: ARTE, CIUDAD Y EDUCACIÓN	
Tanex G. López Olivares .....	251
BERLINER TRATO, ROMANANZO & MADRILEÑO TRIP. ENTORNOS URBANOS EN LA FOTOGRAFÍA DE MIGUEL ÁNGEL TORNERO	
Juan Agustín Mancebo Roca .....	259
BUSCANDO LA MIRADA OLVIDADA: ALCALÁ DE HENARES	
Jose Julio Martín Sevilla .....	267
UNA INTERVENCIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO DESDE LA FACULTAD DE BELLAS ARTES DE LA UNIVERSIDAD DE VIGO	
Juan Carlos Meana, Román Corbato .....	275
EL MAUSOLEO DE LOS CARVALHO MONTEIRO DE LUIGI MANINI EN EL CEMITÉRIO DOS PRAZERES DE LISBOA	
Iván Moure Pazos .....	283
EL TRASFONDO POLÍTICO DE LAS ARTES PLÁSTICAS EN LAS CIUDADES: EL PARADIGMÁTICO CASO DEL ESCULTOR SANTIAGO	
Olga Pérez Arroyo .....	291
THE ICELANDIC LOVE CORPORATION: FEMINISMO, ARTE Y ACCIÓN	
Estíbaliz Pérez Asperilla .....	303
ESCULTURAS SONORAS Y PAISAJE URBANO	
Magda Polo Pujadas .....	311

EDUCACIÓN ARTÍSTICA Y ENTORNOS URBANOS	
Ricard Ramon Camps .....	321
FICCIONES DE SEXO-GÉNERO, ASEOS PÚBLICOS Y PRÁCTICAS ARTÍSTICAS	
Alfonso del Río Almagro, Oihana Cordero Rodríguez .....	329
ARTE, ENFERMEDADES Y OCULTACIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO	
Alfonso del Río Almagro, Marta Rico Cuesta .....	339
LA COHESIÓN SOCIAL A TRAVÉS DEL ARTE: MURALES A GRAN ESCALA EN VITORIA-GASTEIZ	
María Tabuenca Bengoa, Laura González Díez .....	347
DE LA CONCEPCIÓN TRANSGRESORA DEL GRAFFITI A SU LEGITIMACIÓN INSTITUCIONAL EN LA CIUDAD ACTUAL. UN ANÁLISIS DESDE EL ARTE Y LA ANTROPOLOGÍA	
Teresa Vicente Rabanaque .....	357
LA CASA DE LOS ARTISTAS: NÚCLEO DEL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD PLÁSTICA, INSPIRADA EN LA TRADICIÓN Y CULTURA DE LA CIUDAD DE SEVILLA (1892-1980)	
M <sup>a</sup> Dolores Zambrana Vega, Juan Francisco Cárcelos Pascual .....	367

# LA CIENCIA EN EL MONUMENTO CONMEMORATIVO EN ANDALUCÍA

JOSÉ RAMÓN BARROS CANEDA

Universidad de Cádiz

El origen de esta comunicación reside en los trabajos de investigación que se desarrollan en el Proyecto I+D+i “Patrimonio Mueble Urbano de Andalucía” financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad y coordinado por el Iaph en colaboración con siete universidades públicas andaluzas<sup>1</sup>. El objetivo del proyecto es desarrollar una metodología objetiva en base a parámetros cuantitativos que permita establecer indicadores de valoración y evaluación del mobiliario urbano en las ciudades. Unas mediciones que faciliten la percepción global y contribuyan a subsanar los problemas que la interpretación de datos refleje.

## 1. INDICADORES DE VALORACIÓN

Esta metodología se fundamenta en una estructura de registro articulada en diferentes campos y que toma

como punto de partida los sistemas estándares de registro de los inventarios de bienes muebles, esto es, identificación, localización, georreferenciación, descripción, estado de conservación, integridad. Sin embargo –y esta es la novedad– se ha incorporado una serie de nuevos campos bajo la denominación de Indicadores de Valoración (Arenillas, 2013: 188-207) con los que se estructura una puntuación cuantitativa para elaborar una valoración global de la pieza asociando entre sí conceptos complejos que se agrupan en tres grandes bloques:

- La Valoración Simbólica y la Significación Cultural.
- La Valoración Formal.
- La Valoración Espacial.

---

<sup>1</sup> Esta comunicación forma parte de los trabajos realizados en el Proyecto “Patrimonio Mueble Urbano de Andalucía”. En él participan siete de las universidades públicas andaluzas con equipos encabezados en Sevilla por D. Luis Martínez Montiel; Córdoba por D<sup>a</sup>. Alicia Carrillo Calderero; Almería por D<sup>a</sup>. Gloria Espinosa Spínola; Jaén por D. Pedro Galera Andreu; Granada por D. Rafael López Guzmán; Málaga por D. José Miguel Morales Folguera y Cádiz por D. José Ramón Barros Caneda. Todos coordinados por D. Juan Antonio Arenillas Torrejón del Iaph como Investigador Principal del Proyecto.

4.- INDICADORES DE VALORACIÓN					
4.1.- Valoración Simbólica y Significación Cultural:	1	2	3	4	5
4.1.1.- Relación simbólico - espacial:					
4.1.2.- Trascendencia histórica del monumento:					
4.1.3.- Trascendencia de los creadores:					
4.2.- Valoración Formal:					
4.2.1.- Valoración artístico / estética:					
4.2.2.- Adecuación texturas, materiales y técnicas:					
4.2.3.- Valoración integridad de la obra:					
4.3.- Valoración Espacial:					
4.3.1.- Valoración como generador de espacios:					
4.3.2.- Adecuación escala / espacio:					
4.3.3.- Valoración espacio inmediato:					
4.3.4.- Valoración posicionamiento y orientación:					
TOTAL					

Fig. 1 – Modelo de tabla con los Indicadores de Valoración. Fuente: Proyecto I+D+i “Patrimonio mueble urbano en Andalucía”

A través pues de estos valores cuantificables se podrán extraer conclusiones y recomendaciones para la puesta en valor del mobiliario urbano.

2. LÍNEAS ARGUMENTALES

La metodología está también conformada por la generación de unas líneas argumentales extraídas del acontecer de la ciudad a través de sus procesos históricos y activida-

des socioeconómicas, así como por consultas ciudadanas que reflejan la percepción del ciudadano. Con ellas se consigue establecer hilos narrativos en los que las ciudades depositan parte de la valoración de sus personajes, acciones y etapas más relevantes. Estas líneas argumentales dan cohesión y permiten encajar la significación y discurso narrativo de las diferentes tipologías del mobiliario urbano entre las que destaca el Monumento Conmemorativo. Sin embargo, a ese relato urbano se incorporan otros bienes que sin llegar a la entidad del Monumento, actúan sobre el proceso de significados de la ciudad. Nos referimos, por ejemplo, a lápidas conmemorativas, placas de azulejos, fuentes, bancos, farolas, en fin, a todo el conjunto de mobiliario que se ha ido y se sigue incorporando a la imagen de la ciudad, y que sólo a través de esas líneas argumentales pueden encontrar un significado más completo y asociado con el territorio<sup>2</sup>.

3. LA CIENCIA COMO LÍNEA ARGUMENTAL TRANSVERSAL

Sin llegar a ser éste el objetivo de esta comunicación pero sí siendo fruto del proceso transversal de investigación en las ocho capitales andaluzas, se detectó en la ciudad de Cádiz una Línea Argumental muy clara y de una especial importancia en el contexto y devenir histórico de la ciudad. Esta línea, denominada Ciencia e Ilustración, entronca directamente con la trascendencia que en la ciudad tuvo ese período cultural como exponente de una nueva forma de comprender el mundo y de intervenir sobre él. Ambos conceptos –ciencia e ilustración– tuvieron en el contexto de la bahía gaditana una gran relevancia y actuaron de forma conjunta. El progresivo análisis de los bienes condujo a considerar que un concepto

<sup>2</sup> A modo de ejemplo, en la ciudad de Cádiz se han detectado hasta nueve líneas argumentales: América, 1812, Glorificación de la ciudad, Religiosidad, Carnaval, Flamenco, Ilustración y ciencia, La ciudad burguesa y Cañones-Esquíneras.



tan trascendente en el devenir histórico del país y en concreto de la zona de actuación del proyecto debía o merecía una mirada más detenida.

Y por esa cuestión surge esta comunicación como una metodología derivada del proyecto general que aprovecha sus recursos metodológicos expandiéndolos geográficamente como una de las utilidades del formato. Desde esta perspectiva, La Ciencia en el Monumento Conmemorativo en Andalucía se convierte en una línea argumental transversal, en un análisis de las implicaciones que un concepto de tal envergadura tuvo en la expresión plástica urbana de las ocho capitales andaluzas. Un concepto que como línea transversal hemos querido separar de líneas contaminantes más vinculada a territorios específicos como la Ilustración en Cádiz o la Universidad en Granada para entrar, despejado el concepto, en un análisis comparativo de ciudades y los resultados en cada una. No se trata tanto de saber qué elementos hay como de entender cómo se comporta Andalucía con respecto a la Ciencia y obtener unos resultados que hablen del proceso y de las posibilidades de que, en caso negativo, sea dicha temática incorporada a los valores conmemorativos y ornamentales de las urbes andaluzas.

#### 4. LA DEFINICIÓN DE LOS TÉRMINOS

Antes que nada conviene establecer el marco conceptual que se va a utilizar. Conviene por tanto definir con exactitud o al menos de la manera más eficaz posible los valores fundamentales. Esos tres términos que polarizan el proceso de investigación son el Monumento Conmemorativo, el Espacio Público y la Ciencia.

Tal vez el primer término de la ecuación sea el más complejo de delimitar. La cuestión de la tipología del bien resulta, cuando menos, compleja dada la evolución que el término monumento ha sufrido a lo largo de la

Historia. Derivado del verbo latino *Moneo* (recordar), Monumento fue un concepto durante mucho tiempo asociado a los bienes inmuebles. De hecho, una de las categorías que las actuales leyes de patrimonio recogen para la protección jurídica de los inmuebles es la de Monumento. Sin embargo, esa valoración inicial se ha extendido a otros bienes que mantienen ese rasgo característico del recuerdo y que con la definición actual de la tipología conmemorativa se retoma. La complejidad del término ha llevado a la historiografía contemporánea a definir con exactitud el modelo. Martín González, por ejemplo, lo diferenciaba de la escultura adjudicándole los valores de exenta, pedagógica y asociada al pedestal (Martín: 1996). Lozano Bartolozzi habla en cambio de hitos conmemorativos en el espacio urbano que contribuyen a formar la imagen del espacio (Lozano: 1988, 9-10). Carlos Reyero lo define como piezas exentas que alientan la memoria ejemplar (Reyero: 1999, 15-16). Finalmente, Violeta Montoliú es muy clara al respecto y nos parece que sintetiza la valoración posible del término tomando como referencia las definiciones de la *Rae*. Montoliú habla, de una obra generada o mantenida por el Estado destinada a mantener la memoria y en ese sentido adquiere rasgos relacionados con la transmisión de valores públicos como señalar hechos históricos, fijar fechas en la memoria colectiva y servir de modelo para las generaciones (Montoliú, 2007: 17). Pese a ser la acepción más aproximada, creemos que la innegable presencia e influencia del espacio público en el que se instala, ya señalado por Lozano, debería formar parte también de la significación definitiva del término.

Características estas que enlazan de forma evidente con los otros dos términos relacionados con el motivo de la presente comunicación. Por un lado el espacio público pensado como espacio común, es decir, aquel donde interactúan las fuerzas de la ciudad y que queda salpicado por las huellas que el tiempo va depositando en ella. A

efectos de la metodología del presente trabajo, es interesante expresar la diferencia entre espacio público y espacio semipúblico. Existen ámbitos de acceso limitado en los que el monumento conmemorativo tiene acto de presencia, pero cuya percepción se ve reducida por líneas de separación de los espacios públicos o por el propio valor del espacio donde se ubican. Sería el caso de espacios intermedios, jardines, plazas o atrios de acceso a instituciones y ámbitos concretos. En teoría nos referimos a espacio público como aquel que Félix Duque delimita entre los diferentes espacios de la ciudad como espacio social, aquel generado por el propio monumento y en el cual el público puede reunirse “en torno a” o transitar, como “un vacío abierto para todos como lugar de esparcimiento” (Duque, 2001: 112).

Finalmente, el término que unifica a los otros dos: la Ciencia. Entendida ésta como un valor que alcanza consideración metodológica en el siglo XVIII —de ahí que fuera detectado en Cádiz—, y que se incorpora como un factor más en los procesos culturales. Y ésta es la cuestión. Queremos saber si en la plástica urbana de Andalucía se conjuga este valor. Previamente, se hace necesario ejercer una mirada crítica sobre el término a efectos de poder incorporarlo como línea argumental dentro del contexto geográfico propuesto. Es cierto que Ciencia es un término excesivamente abstracto y que como tal resultaba escasamente representativo y con posibilidad de ser representado<sup>3</sup>. Pero es cierto también, que la ciudad histórica recuperó para sus espacios a personajes ilustres,

aunque en franca minoría con respecto a otros vinculados con lo bélico, hechos históricos o políticos. En palabras de Duque, existen determinadas actividades que están alejadas de la rememoración y cita como ejemplo a arquitectos o cineastas. Los primeros por ser próximos a lo privado y por tanto alejados de lo nacional y los segundos por pertenecer a una industria internacional demasiado alejada del concepto nación (Duque, 2001: 112). Desde este punto de vista puede resultar revelador el hecho de que un concepto tan abstracto como ciencia quedara relegado como temática frente a otros temas más habituales o más propios del ensalzamiento del estado y los poderes, como eran militares, políticos, artistas, o relatos religiosos, bélicos e históricos.

La ciencia, por tanto, será entendida en este texto en un sentido genérico incluyendo a personajes o hechos conmemorados que adquirieran notoriedad por su vinculación con la temática, independientemente de que fueran personajes a través de los cuales la ciudad se glorifica a sí misma<sup>4</sup>. Sus valores serán pues la relación con la ciencia o las consecuencias beneficiosas que para la ciudad tuvo su fama, descubrimientos o actividad científica.

## 5. LOS MONUMENTOS CONMEMORATIVOS EN ANDALUCÍA

Aclarados estos puntos, analizaremos los monumentos conmemorativos que se localizan en las capitales andaluzas. Veremos cuáles son sus valoraciones según el sistema

<sup>3</sup> Martín González analiza de forma específica el concepto ciencia en el ámbito de Madrid agrupándolo bajo el epígrafe Científicos de los que recoge, entre 1902 y 1931, la presencia de monumentos conmemorativos dedicados fundamentalmente a Médicos y con la excepción de un ingeniero (Martín: 1996, 118-122), y en el período tras la Guerra Civil, tres más dedicados a Fleming, y a los, también médicos, Carlos Jiménez Díaz y Gregorio Marañón (Martín: 1996, 179-180). Carlos Reyero menciona de forma escueta la presencia en algunos monumentos de la imagen de la ciencia pero como partícipe de otros conceptos abstractos como el Progreso (Reyero: 1999).

<sup>4</sup> Otra de las líneas argumentales que ha detectado el Proyecto y que es común a todas las ciudades es la que se ha denominado “La ciudad se piensa a sí misma” en la que se incluyen todos aquellos valores que glorificaban a la propia ciudad a través de personajes ilustres o hechos locales relevantes.

propuesto. Cuáles, sus ubicaciones en la ciudad para entender su relevancia urbana y quiénes, los artistas y cronologías. De tal manera que al final podamos entender si esta línea que en algunas ciudades, caso de Cádiz, alcanzó

relevancia histórica, se extendió por las diferentes capitales y en su caso, objetivo último del proyecto, considerar si es posible establecer algunas recomendaciones que puedan orientar la gestión municipal de dichos bienes.

CIUDAD	DENOMINACIÓN	AUTORÍA	CRONOLOGÍA	TEMÁTICA	UBICACIÓN	PUNTUACIÓN GLOBAL
ALMERÍA	1.- Monumento a Félix Rodríguez de la Fuente	Antonio López Díaz	1998	Biología	Centro de una plaza	4.4
CÁDIZ	1.- Monumento al Dr. Rodríguez Morales	Anónimo	1997	Medicina	Lateral de una plaza	2.6
	2.- Monumento a Cayetano del Toro	Gabriel Borrás Abella	1929	Medicina	Lateral de una plaza	4.2
	3.- Monumento a José Celestino Mutis	José Gargallo Guerrero	1932	Botánica	Lateral de un parque	3.4
	4.- Monumento a José Macpherson y Hemas	Venancio González García	1959 aprox.	Geología	Lateral de un parque. Frente a su domicilio	3.4
	5.- Monumento a Félix Rodríguez de la Fuente		1981	Biología	Isleta en un parque	2.9
CÓRDOBA	1.- Monumento al Dr. Emilio Luque	Amadeo Ruiz Olmos	1964	Medicina	Lateral de una plaza. Frente a su domicilio.	3.9
	2.- Monumento al profesor López Neyra	Amadeo Ruiz Olmos	1970	Farmacia	Centro de una plaza	4.2
	3.- Monumento a Averroes	Pablo Yusti Conejo	1967	Medicina	Junto a la muralla	4.1
	4.- Monumento a Maimónides	Amadeo Ruiz Olmos	1964	Medicina	Lateral de plazuela	4.8
	5.- Monumento a Al-Gafequi	Miguel Arjona Navarro	1965	Oculista	Lateral de una plaza	3.5
GRANADA	1.- Monumento a Yehuda Ibn Tibon	Miguel Moreno Romera	1988	Médico	Calle	4.1

CIUDAD	DENOMINACIÓN	AUTORÍA	CRONOLOGÍA	TEMÁTICA	UBICACIÓN	PUNTUACIÓN GLOBAL
GRANADA	2.- Monumento a Félix Rodríguez de la Fuente	Fernando Bolívar Galiano	1991	Biología	Plaza	3.9
	3.- Monumento al Investigador	Anónimo	1995	Farmacia	Entre muros	4.1
	4.- Monumento al Dr. Fleming	Anónimo	1990	Medicina	Centro de plaza	3.9
JAÉN	1.- Monumento al Dr. Bernabé Soriano	Jacinto Higueras Fuentes	1915	Medicina	Lateral de una plaza	4.4
MÁLAGA	1.- Monumento al Dr. José Gálvez Guinachero	Adrián Risueño Gallardo	1943	Medicina	Adosado a muro	3.7
SEVILLA	1.- Monumento a Federico Rubio		1980-1989	Medicina	Centro de plazuela	
	2.- Moumento a Hipócrates		1990	Medicina	Centro plaza	
	3.- Monumento al Dr. Marañón		1964	Medicina	Isleta de una plaza	
	4.- Monumento a Félix Rodríguez de la Fuente		1990	Biología	Extremo de plaza	
	5.- Monumento a la Ciencia	Manuel Delgado Brackembury	1914-1919	Ciencia	Perímetro de glorieta	

Fig. 2 – Tabla con Monumentos Conmemorativos relacionados con la Ciencia en las capitales de Andalucía. Fuente: Proyecto I+D+i “Patrimonio Mueble Urbano en Andalucía”

El número de bienes detectados y analizados partiendo de las premisas metodológicas suma veintidos. No obstante conviene destacar, sobre todo en Cádiz, la existen-

cia de un número elevado de placas conmemorativas que definen un modelo tipológico menor pero que también guardan relación con la temática<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> En Cádiz existe hasta un total de trece placas cuyos valores conmemorativos están relacionados con la temática específica de la Ciencia. Desde personajes Ilustrados relacionados con la navegación, exploraciones científicas y las matemáticas, caso de Jorge Juan, Antonio de Ulloa, Alejandro Malaspina, Luis Godín, Celestino Mutis, hasta instituciones de naturaleza científica como el Observatorio de Marina o el Ateneo Artístico, Literario y Científico. Dichas placas coinciden en buena parte con los actos de celebración del bicentenario del reinado de Carlos III como monarca ilustrado y durante los cuales se fueron instalando en homenaje a acciones y personajes de la España Ilustrada. Conviene señalar también, en el caso de Cádiz, y en relación con este desarrollo de la tipología placa, la importancia que el diseño urbano tienen a la hora de realizar monumentos conmemorativos. La trama del casco histórico, lugar donde se desarrolló la actividad de personajes e institucio-

Por tanto partiendo de la constatada presencia de monumentos conmemorativos referidos a la ciencia en las capitales andaluzas, realizaremos un análisis de los existentes a fin de obtener conclusiones que permitan deducir el estado de la cuestión y si, como decíamos, tal vez, pudiera considerarse la posibilidad de realizar recomendaciones. Al respecto será el Proyecto de Investigación aludido al principio del texto el que elabore conclusiones y recomendaciones definitivas<sup>6</sup>.

En función de la tabla expuesta analizaremos los campos más adecuados para obtener una visión de conjunto.

### 5.1. Personajes representados

De la observación y análisis de los personajes representados podemos obtener interesantes conclusiones:

a) La insistente, y casi podemos considerar, constante representación de personajes cuya actividad científica es la medicina. Las labores relacionadas con los adelantos médicos e incluso con la actividad social del colectivo científico se convierten así en objeto de homenaje de las ciudades al pensarlos como figuras relevantes del devenir social e histórico. Al respecto, cabe señalar la existencia de dos monumentos dedicados a la figura internacional de Fleming, uno en Sevilla y el otro en Granada, como benefactor de la Humanidad.

Desde este punto de vista es muy ilustrativo el hecho de que el resto de las ciencias apenas quedan repre-



Fig. 3 – Monumento conmemorativo al Profesor López Neyra. Córdoba. Fuente: Proyecto I+D+i “Patrimonio mueble urbano en Andalucía”

sentadas y si lo hacen en su caso es por la trascendencia local del personaje. Tal como decíamos al principio, tal vez lo abstracto del concepto o el que los avances científicos tengan poca visualización social hace que la presencia de figuras relativas a otras disciplinas científicas tenga escasa representación. Tan sólo en Cádiz, un botánico y un geólogo rompen en cierto modo esa tendencia generalizada.

Pero incluso el fundamental concepto Ciencia que tan importante fue en los dos siglos anteriores como símbolo de los avances de la Humanidad, tan sólo es representado a efectos públicos una sola vez<sup>7</sup>. Esta representación se da en Sevilla en relación con los procesos de decoración iconográfica del recinto de la

nes en esa ciudad es muy densa y compacta con reducidos espacios públicos más allá de los ámbitos de tránsito que dificulta la ubicación de objetos volumétricos de especial presencia. Contrariamente, en el resto de las capitales andaluzas, sin embargo, el número de piezas de esta tipología es bastante reducido. Córdoba dedica una al oftalmólogo Benito Daza; Jaén, otra al médico Bernabé Soriano y Granada, al también médico, traductor y poeta Yehuda Ibn Tibon.

<sup>6</sup> Al respecto remitimos a la página web que se irá completando paulatinamente a partir de los resultados finales del proyecto <http://www.iaph.es/web/canales/patrimonio-cultural/patrimonio-mueble/patrimonio-mueble-urbano/>

<sup>7</sup> Reyero, parafraseando al escultor Blay, afirma que en el siglo XIX la fe en el progreso fue obsesiva y en esa idea se acomodaba los avances de

Exposición Iberoamericana de 1929 en la que un grupo escultórico da cuerpo al concepto Ciencia<sup>8</sup>.

b) La reincidente presencia de la figura de Félix Rodríguez de la Fuente en la década de los noventa del siglo anterior a consecuencia de su impacto mediático en la sociedad española, que se vio incrementado por lo impactante de su muerte. Existen monumentos conmemorativos del citado naturalista en Almería, Cádiz, Granada y Sevilla.

## 5.2. Formas, autores y cronologías

El análisis de la cronología otorga también unos rasgos específicos a esta línea argumental. Todos los monumentos corresponden al siglo XX, casi en su totalidad a la segunda mitad del siglo y con una especial incidencia en la España democrática. Tan sólo dos de Cádiz dedicados a Cayetano del Toro y Celestino Mutis y uno de Jaén, a Bernabé Soriano son del primer tercio del siglo, lo que otorga una especial intencionalidad a la España Contemporánea en la representación de personajes científicos.

Otra cuestión es la relevancia artística de los escultores o tracistas de los monumentos. Siguiendo el criterio de valoración ya comentado que ha desarrollado el proyecto, podemos observar que los niveles son bastante bajos no superando estadios medios en su mayoría a excepción del almeriense Antonio López Díaz y el cordobés Amadeo Ruiz Olmos. En cualquier caso, suelen ser artistas

locales con una trascendencia social limitada lo que tendrá además una clara influencia en su producción y en la estética o estilos aplicados a este tipo de bienes<sup>9</sup>.

Y justamente, el factor estético es otra de las deducciones que pueden señalarse en el proceso de elaboración de esta tipología. Se observa en este sentido una fórmula constante en los procesos formales elaborados por los escultores. El retrato oficialista como fundamento, símbolo de la presencia real del homenajeado –habida cuenta de que son personajes los que dan cuerpo a lo científico– en general en forma de busto al que se suele añadir algún tipo de pedestal prismático. Los monumentos más complejos, es decir aquéllos a los que se adivina una mayor intencionalidad expresiva, compositiva e iconográfica, aquéllos que refuerzan el valor de los representados son los cronológicamente anteriores. Es el caso de los médicos medievales cordobeses, todos de cuerpo entero en actitudes sedentes, también el grupo escultórico de la Ciencia en Sevilla y los de la primera mitad del siglo XX, momento a partir del cual parecer reconducirse la representación a de bustos con rasgos fotográficos de los representados. Y en esta línea hay que destacar el escasísimo, por no decir casi nulo, uso de estéticas contemporáneas que, en otros ámbitos, se fueron incorporando en la España de los sesenta y por supuesto en la etapa democrática<sup>10</sup>. Resulta significativo y tiene mucho de simbólico del estado general, la existencia de dos únicos monumentos conmemorativos que alcanzan a tocar alguna forma estética más contem-

---

la ciencia. Esta idea de progreso debía ser reflejada en lo que se denominaba escultura monumental (Reyero: 1999, 407).

<sup>8</sup> En la Facultad de Farmacia del Campus de la Cartuja de la Universidad de Granada, existe una colosal escultura, de cronología reciente, dedicada a la figura del Investigador, si bien si presencia se localiza en ámbitos semipúblicos y relacionados con la temática de fondo. <sup>9</sup> Esta valoración no significa necesariamente baja calidad artística sino que trata de aplicar un criterio de trascendencia social de los autores superior a lo local.

<sup>9</sup> Esta valoración no significa necesariamente baja calidad artística sino que trata de aplicar un criterio de trascendencia social de los autores superior a lo local.

<sup>10</sup> Lozano Bartolozzi hace una apreciación similar en Cáceres referente a la escasez y a la negativa a aceptar fórmulas contemporáneas (Lozano: 1988, 11).

poránea. Uno en Sevilla dedicado al Dr. Gregorio Marañón, pobre de recursos, con un ligero apunte conceptual y el otro en Granada, dedicado al Investigador cuyas proporciones colosales lo sacan del habitual formato representativo para esta tipología, pero que permanece fuera del espacio público urbano<sup>11</sup>.



Fig. 4 – Monumento conmemorativo a Cayetano del Toro, Cádiz.  
Fuente: Proyecto I+D+i “Patrimonio mueble urbano en Andalucía”

### 5.3. Valoración global

Partiendo de los indicadores de valoración establecidos por el Proyecto y ya explicados anteriormente, podemos también deducir algunos aspectos en los que se conjugan los tres grandes bloques de indicadores. En líneas generales, el nivel de valoración conjunto de esta línea transversal es alto, acercándose la media a un 3.9 sobre 5, lo que

implica que tanto los parámetros simbólico-culturales, como formales y espaciales consiguen establecer un equilibrio de valores en el conjunto de los parámetros. Equilibrio que vendrá marcado fundamentalmente por los conceptos simbólicos y culturales, es decir, por la intensa relación que suelen guardar los monumentos con los espacios en los que se ubican, así como por los valores espaciales generados por su presencia en entornos amplios, habitualmente parques y jardines; si bien es cierto que en bastantes ocasiones ese vínculo simbólico/espacial genera algunas contradicciones con respecto a su ubicación espacial, relegándose en ocasiones las piezas a posiciones secundarias que minimizan su visualización<sup>12</sup>.

### 5.2. Recomendaciones

Uno de los objetivos del Proyecto es dar un paso más en la habitual metodología de estos estudios y alcanzar una posición desde la que se puedan obtener indicadores prácticos que sirvan como referente a la gestión e intervención sobre este tipo de bienes que pueblan las ciudades de forma individual pero que, como se deduce de este texto, pueden guardar relaciones hasta el punto de formar líneas argumentales que incluso se desplacen o se amplíen más allá del territorio local. Estas recomendaciones, extrapolables en este caso a las capitales andaluzas objeto de estudio, pueden servir también como referentes para cualquier espacio urbano. En el caso de esta línea transversal en la Comunidad Autónoma de Andalucía se ha podido elaborar una serie de recomendaciones generadas a partir del modelo de ficha diseñada:

<sup>11</sup> El monumento al Dr. Gregorio Marañón consta de una lápida con inscripción que forma parte de un muro de hormigón con varillas metálicas en el que el material es el único recurso significativo.

<sup>12</sup> Al respecto resultan muy simbólicos de estas contradicciones dos muestras ubicadas en el Parque Genovés en Cádiz: El monumento a Félix Rodríguez de la Fuente y el dedicado a Celestino Mutis. Ambos ubicados en isletas del parque en los que la vegetación ha ido envolviéndolos e imposibilitando su visualización correcta, incluso ocultándolos; sin embargo podría pensarse que esa vegetación añade un factor simbólico al monumento dado que ambos guardaban intensa relación con el estudio de la naturaleza.



- a) Una puesta en valor de la línea argumental. Creemos que existen antecedentes y referentes en el territorio de la Comunidad como para poder considerar que la línea argumental de la Ciencia no debe ser abandonada. La Ciencia por tanto con sus antecedentes históricos debería ser considerada como parte del relato urbano contemporáneo, eso sí con las especificidades y consideraciones que concurran en cada uno de los municipios.
- b) En esta misma línea y abundando en la cuestión formal, se ha observado la ausencia más que significativa en las trazas y diseños de estos monumentos conmemorativos de estéticas o referentes estilísticos vinculados con la contemporaneidad. La vinculación decimonónica del monumento con fórmulas historicistas (Reyero: 2000, 131-144) parece asociarlo a una tradición realista en la que apenas hay cabida para fórmulas diferentes. Optar o dar cabida a estas fórmulas ampliarían el espectro de visualización de las ciudades.
- c) Resulta también deducible de los datos, la necesaria intervención en la reubicación de algunos para mantener la mayor relación simbólica del bien con el espacio. Evitando la deslocalización, se hace necesario acomodarlos a los espacios circundantes para lograr una mayor presencia y visualización.
- d) Finalmente una recomendación general que será evidentemente una de las consecuencias de este Proyecto: Adoptar en los procesos de gestión por parte de los municipios el modelo de ficha en la que el proceso de evaluación de los bienes se realiza de forma integrada y a la vez detallada. Esto facilitará el seguimiento de una manera constante y permanente de los factores que inciden en su valoración, permitiendo calibrar qué factores

actúan de manera inadecuada para evitarlos o en su caso modificarlos, a la vez que conocer aquellos que constituyen el fundamento de la presencia y valoración positiva del bien.

## BIBLIOGRAFÍA

- ARENILLAS TORREJÓN, JUAN y MARTINEZ MONTIEL, LUIS (2013). “Patrimonio mueble urbano de Andalucía” en *Revista PH*. Nº 84 octubre 2013, pp. 188-207. Disponible en [www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/3402](http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/3402) (última consulta: 08/11/2015).
- DUQUE, FÉLIX (2001). *Arte público y espacio político*. Madrid: Ediciones Akal.
- ESPIAU, MERCEDES (1993). *El monumento público en Sevilla*. Sevilla: Ayuntamiento de Sevilla.
- LOZANO BARTOLOZZI, MARÍA DEL MAR (1989). *Escultura pública y monumentos conmemorativos en Cáceres*. Cáceres: Universidad de Extremadura
- MARTÍN GONZÁLEZ, JUAN JOSÉ (1996). *El monumento conmemorativo en España 1875-1975*. Valladolid: Secretariado de Publicaciones e Intercambio Científico de la Universidad.
- MONTOLIU SOLER, VIOLETA (2002). *Monumentos conmemorativos de Valencia: Memoria esculpida de una ciudad: 1875-1936*. Valencia: Real Academia de Cultura Valenciana. Disponible en [http://www.racv.es/files/Monumentos\\_Conmemorativos\\_de\\_Valencia.pdf](http://www.racv.es/files/Monumentos_Conmemorativos_de_Valencia.pdf) (última consulta: 0 de noviembre de 2015).
- REYERO, CARLOS (1999). *La escultura conmemorativa en España. La edad de oro del monumento público 1820-1914*. Madrid: Editorial Cátedra.
- (2000). “La escultura y la erudición histórica de los críticos españoles de la segunda mitad del siglo XIX” en *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte*. Volumen XII, 2000, pp. 131-144. Disponible en <https://repositorio.uam.es/xmlui/handle/10486/10486/1002> (última consulta 8 de noviembre de 2015).