

CONCLUSIONES DE CURSOS, JORNADAS Y SEMINARIOS

CONCLUSIONES DEL CURSO INTERNACIONAL DE CONSERVACIÓN DE MADERA (OSLO, NORUEGA)

Del 2 de junio al 10 de julio de 1998 ha tenido lugar en Oslo el octavo curso internacional en conservación del patrimonio cultural realizado en madera, dirigido a profesionales con experiencia en el sector de la conservación de objetos, estructuras arquitectónicas y material etnográfico realizados en madera.

Este curso fue creado por una recomendación de la UNESCO surgida en la Conferencia General de 1980, y desde el 1984 se ha venido celebrando cada dos años en la capital Noruega. Desde los primeros cursos, 132 licenciados y especialistas en conservación del patrimonio cultural provenientes de más de 60 países han participado en el mismo.

Desde sus comienzos ha sido organizado bajo los auspicios de la UNESCO y del ICROM -International Council on Monuments and Sites; NWHO -Nordic World Heritage Office; Riksantikvaren -Dirección General del Patrimonio Cultural, Noruega; NTNU -Universidad de Ciencias y Tecnología; NIKU -Instituto Noruego de Investigación del Patrimonio Cultural.

El curso ha pretendido proporcionar los conocimientos teóricos y prácticos esenciales para la diagnosis de las causas de degradación de la madera y la elección de los métodos de conservación y restauración más adecuados, así como la ampliación de conocimientos de los diversos sectores profesionales -arquitectos, conservadores, restauradores, científicos- que han participado en este curso, para una mejor comprensión de los diferentes aspectos y nuevos enfoques en la conservación de la madera.

Así mismo, se han propiciado contactos profesionales entre los participantes de 20 países diferentes, compartiendo sus experiencias profesionales y ofreciendo distintas aproximaciones a los varios aspectos relacionados con la conservación de la madera, con el aporte de nuevos recursos para el trabajo individual de cada participante en sus respectivos países y lugares de trabajo. En esta última convocatoria la participación española ha estado representada por la restauradora Mari-

bel Fernández Medina que ha asistido como participante por el Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico.

El programa del curso, desarrollado en seis semanas, ha tratado desde un punto de vista práctico todas las materias relacionadas con la conservación del patrimonio cultural mueble e inmueble en madera. Desde el análisis de las propiedades físicas y químicas de la madera; conservación en contextos arqueológicos y maderas sumergidas en agua; conservación y restauración de muebles y esculturas policromadas; preservación de la arquitectura de madera; aplicación de métodos de inspección en estructuras de madera de interés histórico; conservación preventiva y transporte o sistemas de prevención de incendios entre otras.

El programa ha incluido actividades de carácter interdisciplinar. Se han realizado prácticas de laboratorio de identificación y análisis de maderas, trabajos en grupo sobre problemas de conservación de madera en los talleres de restauración NIKU -Instituto Noruego de Investigación del Patrimonio Cultural-, coloquios sobre los criterios de conservación y restauración aplicados en las colecciones de esculturas en madera del Museo Histórico de la ciudad de Oslo, prácticas de estudio de las condiciones ambientales y niveles de iluminación en museos, realizadas en el Museo de Artes Aplicadas de Oslo, trabajos de campo sobre conservación de estructuras de madera, así como visitas a importantes estructuras arquitectónicas de madera en el sur de Noruega, incluido lugares protegidos por la Unesco. En estas visitas se han mantenido discusiones sobre problemas de conservación y preservación entre los participantes y los profesores invitados.

Entre los más de veinte profesores invitados al curso, mencionar algunos de reconocido prestigio a nivel internacional, por la importante aportación teórica y práctica que vienen realizando en la conservación y restauración de obras de arte realizadas en madera principalmente. Robert Barclay del CCI, Institut Canadiense de Conservación de Ottawa, Canadá; Antoine Wilmering, especialista en restauración de muebles del Metropolitan Museum de Nueva York; Jorgen Wandum, especialista en restauración de

pinturas sobre tabla del Royal Cabinet of Paintings Mauritshuis de la Haya, Holanda y Sara Staniforth, asesora en conservación de pintura y especialista en control medioambiental de The National Trust, Londres, Gran Bretaña.

Como conclusiones más importantes de este curso internacional destacar la relevancia de su carácter interdisciplinar; la aportación al análisis de las problemáticas que presenta la conservación y restauración de objetos y estructuras arquitectónicas en madera desde una perspectiva internacional, así como la introducción de nuevas tecnologías a casos concretos en países cuyas estructuras históricas emplean la madera como material básico.

Por otro lado, el conocimiento directo de las distintas realidades existentes en la geografía Noruega, en la que la madera es el material constitutivo principal de su patrimonio, ha sido la mejor forma de conocimiento tecnológico y estudio práctico de la conservación de objetos y de la arquitectura de la madera.

Maribel Fernández Medina

CONCLUSIONES DE LAS PRIMERAS JORNADAS SOBRE PATRIMONIO PALEONTOLÓGICO 24 AL 26 DE SEPTIEMBRE. RUBIELOS DE MORA, TERUEL

El concepto de Patrimonio Paleontológico, el tipo de restos que abarca y el problema de las infraestructuras para el estudio de los materiales paleontológicos son algunos de los temas debatidos entre los participantes de las Primeras Jornadas sobre Patrimonio Paleontológico, celebradas recientemente en Aragón, y a las que acudió el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico.

Aragón se encuentra a la cabeza de las regiones españolas e incluso europeas, en lo que a investigación paleontológica se refiere. La citada Comunidad Autónoma cuenta con un patrimonio paleontológico conocido y estudiado como el de ninguna otra zona de España y, además, es la única que tiene adscrito un

Noticias y Comentarios

paleontólogo entre sus técnicos. Dicho técnico está realizando una labor de coordinación entre la administración, los investigadores y la Sociedad Española de Paleontología, que ha equilibrado el desfase de esta parte de nuestro patrimonio respecto al arqueológico o el etnográfico. Esta avanzada situación explica el interés del IAPH en participar; a través de su Laboratorio de Paleobiología, en unas jornadas pensadas para mostrar cómo se gestiona el patrimonio paleontológico aragonés y en qué situación se haya la paleontología en el resto de España.

Como ya se ha apuntado, el tema de la definición de Patrimonio Paleontológico fue uno de los que se plantearon con mayor intensidad en las Jornadas, ante su ambigua contemplación en la Ley del Patrimonio Histórico Español y correspondientes leyes autonómicas y su poco uso en la Ley de Conservación de Espacios Naturales. La gran preocupación de los paleontólogos ha sido siempre que los restos orgánicos asociados a los yacimientos arqueológicos tenían, al menos, un respaldo legal, mientras que los yacimientos estrictamente paleontológicos (sin restos antrópicos) estaban desprovistos de este reconocimiento y protección. Definitivamente se ha determinado que el término paleontológico abarque todo rastro de vida fosilizada desde el origen de la vida en el planeta y así lo contemplan varias comunidades en sus reglamentos de actuación.

Además, los restos paleobiológicos hallados en las excavaciones arqueológicas no son reconocidos en la misma medida que los restos arqueológicos, y así lo dejamos claro en nuestra intervención. Sólo el 6% de las excavaciones arqueológicas publicadas en los Anuarios Arqueológicos de Andalucía mencionan el hallazgo de restos orgánicos, que en su mayoría no son estudiados, cuando la experiencia de Laboratorio de Paleobiología del IAPH demuestra que en casi la totalidad de las excavaciones arqueológicas aparecen restos paleobiológicos. Estamos tirando un posible patrimonio cultural sin saberlo en casi el 95% de las ocasiones. Por otra parte, en las Cartas de Riesgo de las ciudades no se contemplan los muladares y vertederos históricos como zonas de especial atención debido a la falta de estructuras arquitectónicas; sin embargo, encierran una extraordinaria información cuyo rescate implica pocos obstáculos para el propietario y la administración. Este punto de vista no había sido considerado hasta ahora en la Comisión Delegada de Paleontología de la SEP ni por los órganos de cultura.

Los planes de dotación de infraestructuras para el depósito y estudio del material paleontológico constituyen otro de los puntos de debate en esta y en las reuniones que se vienen celebrando desde 1990. Se trata de un problema mayor que cada comunidad resuelve con ayuda oficial y a través del mecenazgo. Se ha planteado la ayuda comunitaria a través de la Dirección X de Cultura de la Comunidad Europea. Tan sólo la región de Aix-en-Provence (Francia) ha conseguido financiación con los Fondos de la Comunidad, en concreto las ayudas LIDER que conllevan la subordinación del patrimonio paleontológico a otros tipos de intereses. Por ello, nuestra propuesta se centra en conseguir ayuda directa al patrimonio cultural y natural sin ignorar el desarrollo de la región.

English Nature, el servicio estatal del Reino Unido en temas patrimoniales referidos a la Naturaleza, realizó una de las exposiciones internacionales más interesantes en el transcurso de las Primeras Jornadas. La institución inglesa actúa tajantemente con los coleccionistas y con los comerciantes, gremios que tienen clara la ilegalidad de su actividad y las consecuencias sancionadoras de la misma. Sin embargo, en nuestra región existen mercados de compra y venta de fósiles con el patrocinio de organismos oficiales.

En resumen, en esta reunión quedó claro que sin un reglamento de intervención que regule la prevención, protección, investigación y difusión de nuestro patrimonio paleontológico y una infraestructura dotada de personal especializado y edificios adecuados nada de lo que estamos haciendo tendría sentido. En mi opinión, en Andalucía podemos empezar sin estas infraestructuras locales siempre que contemos con el asesoramiento de los especialistas de cualquier otra comunidad o país. La realización de informes paleontológicos en los Estudios de Impacto Ambiental en las intervenciones territoriales no requiere más que la coordinación de un paleontólogo y su equipo que hagan una valoración paleontológica, un inventario de yacimientos y una catalogación del patrimonio paleontológico susceptible de acogerse a las medidas de protección y estudio. Sólo este trabajo requiere años de actuación, un tiempo que nos permitirá ir creando una red de museos y de convenios con los centros oportunos (Sevilla acogerá un Museo de Ciencias Naturales) y de desarrollar un reglamento adecuado a las características culturales y naturales de nuestra región.

La creación de un inventario y un catálogo requiere la confección de unas fichas de registro que bien pudieran estar basadas en las que actualmente Aragón o Cataluña están utilizando, por ello hemos pedido a las Consejerías correspondientes una copia de las mismas para ser estudiadas por los especialistas del IAPH.

Por último, indicar que durante los debates mantenidos se percibió que el desfase existente entre unas comunidades y otras depende de quiénes estén interesados en el tema. Las comunidades que disponen de la colaboración de los paleontólogos de la Universidad o del CSIC han avanzado en el tema del conocimiento del valor paleontológico de la zona, de su exposición y difusión, además de mantener un soporte científico apoyado por las asociaciones de aficionados, ayuntamientos y demás organismos oficiales, que ven en este patrimonio un recurso más de la región. Quienes no disponen de paleontólogos, aún ignorando el tema, muestran interés en abrir camino. Luego se señalan dos o tres comunidades, entre ellas Andalucía, que intentan valorar la región bajo este punto de vista aunando el esfuerzo científico y el de gestión en el menor tiempo posible porque, como en muchas ocasiones, la sociedad va por delante tomando sus propias medidas de actuación.

Eloísa Bernáldez Sánchez.

ARTE CONTEMPORÁNEO: INVESTIGAR MÁS PARA INTERVENIR MEJOR. **II Seminario Internacional de Conservación-restauración de Arte contemporáneo. Aranjuez 14 al 16 de septiembre 1998**

El II Seminario Internacional de Conservación-Restauración del Arte Contemporáneo, recientemente celebrado en Aranjuez, ha puesto de manifiesto la necesidad de impulsar investigaciones acerca de los soportes, los materiales y su aplicación en la pintura contemporánea. Todavía se estudia y escribe muy poco sobre los procedimientos creativos del arte de nuestro siglo, de ahí la dificultad de restaurar y conservar con fidelidad a la obra pictórica original. De hecho, algunos de los trabajos realizados en esta línea por los profesionales de la conservación han demostrado que no es cierto todo lo que las costumbre "taxonómi-