

**MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA Convocatoria de subvenciones a «proyectos de I+D+i»
universidades y entidades públicas de investigación (BOJA n.º 203, 18/10/2018)
Objetivos del proyecto.**



Organismo/Universidad	Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
Persona investigadora principal	Gema Carrera Díaz
Denominación del proyecto	Laboratorio Abierto del Patrimonio Cultural de Andalucía.
Modalidad del proyecto	Modalidad B. Reto: sociedades inclusivas, innovadoras y reflexivas.

1. Resumen de la propuesta

“LAPat: Laboratorio Abierto del Patrimonio Cultural de Andalucía” se centra en el análisis y desarrollo de metodologías participativas relacionadas con varios ámbitos de la gestión patrimonial (documentación, puesta en valor, formación, intervención o restauración). El proyecto focaliza en primer plano el patrimonio cultural inmaterial pero incluye también el patrimonio mueble e inmueble de ámbito edificatorio o territorial (espacios públicos) de las ciudades históricas o de los espacios rurales, forestales, marítimo pesqueros o industriales así como los paisajes culturales que son inherentes a estos “usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas” (UNESCO, 2003)

El proyecto se plantea cuatro objetivos: (1) resignificar la gestión patrimonial de forma que no esté solamente circunscrita al ámbito académico-institucional y potenciar el papel como organización mediadora de las instituciones patrimoniales, analizando la relación entre innovación social y la gestión patrimonial; (2) Recopilar y analizar en el contexto andaluz movimientos ciudadanos vinculados a procesos de patrimonialización que constituyan ejemplos de innovación social; (3) generar metodologías y herramientas participativas para crear un diálogo constante entre instituciones patrimoniales y otros agentes patrimoniales (sociales, públicos, privados, académicos..); (4) generar de forma colaborativa contenidos digitales en abierto del patrimonio cultural promoviendo su reutilización para la producción de nuevas creaciones culturales y la remezcla cultural.

Con este proyecto se pretende también consolidar la Red de Agentes del Patrimonio Cultural iniciada en el Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía y el papel del IAPH como Laboratorio abierto de Patrimonio iniciado dentro del proyecto Europeo Europeana Food and Drinks en el seno de la red de Europeaana Open Labs que buscan promover la filosofía de gobierno abierto, basada en la transparencia institucional, la colaboración y creación de redes con diferentes agentes. Por lo tanto, el proyecto se inscribe en la modalidad B de la ayuda y pretende dar respuesta al reto social de las **sociedades inclusivas, innovadoras y reflexivas**. El proyecto está en el área del Plan Andaluz

de Investigación y desarrollo relacionado con las Ciencias Económicas, Sociales y Jurídicas, en el cual se destaca el área prioritaria de Protección y patrimonio cultural. *“Investigación, innovación en generación y transferencia de conocimiento del patrimonio cultural y de los recursos turísticos, con un tratamiento integral del mismo en relación al paisaje y al territorio”*. (Prioridades de la RIS3Andalucía)

El Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH) está acreditado como instituto de investigación desde 2011, el IAPH participa en la generación de conocimiento innovador en patrimonio, y en su transferencia, y ayuda a orientar las políticas culturales como factor de desarrollo y crecimiento inteligente en Andalucía. Consolidado como un centro especializado de referencia en la esfera nacional e internacional, ocupa un papel central en patrimonio gracias a su naturaleza múltiple. La composición del equipo investigador y de de trabajo garantizan su carácter interdisciplinar. Sus antecedentes, objetivos y resultado esperados garantizan su repercusión a escala local, regional y estatal así como a nivel internacional. A través de esta investigación pretendemos consolidar al IAPH y sus colaboradores (Universidad, colectivos sociales, laboratorios ciudadanos..) como un **Laboratorio abierto de Patrimonio** para reflexionar y generar nuevas formas de producción de conocimiento asociados a la defensa de los bienes comunes.

2. Antecedentes y estado actual

Este proyecto pivota sobre cuatro líneas conceptuales de las que se parte y que se relacionarán entre sí en este proyecto: (1) el patrimonio como construcción social; (2) la gestión patrimonial, la participación social y el aprendizaje cultural; (3) los procesos de patrimonialización y la innovación social; (4) la información en abierto y la cultura libre.

El concepto de **patrimonio cultural es una construcción social** que se ha ido modificando a lo largo del tiempo, albergando progresivamente una mayor variedad de elementos culturales, nuevas atribuciones de valor y nuevas relaciones con los sujetos sociales que lo definen o a quienes representa. Frente a la idea del «patrimonio» entendido como una «cosa» que existe (ya sea un objeto, un lugar o un evento intangible), el patrimonio es más bien una representación o un proceso cultural en el que se negocian, crean y recrean recuerdos, valores y significados culturales. Este proceso se contrapone con el «discurso patrimonial autorizado» (DPA o Authorized Heritage Discourse —AHD—), que entiende el patrimonio, no como algo construido socialmente, sino como algo que existe realmente y cuyos valores son incuestionables (Smith, 2011: 39).

¿Hasta qué punto conviven hoy en nuestras instituciones patrimoniales estas visiones contrapuestas sobre lo patrimonial? ¿Y hasta qué punto la participación social puede ayudar a contrarrestar esa dinámica patrimonial autorizada que puede consistir en «inmovilizar, congelar o fosilizar los momentos culturales y/o la degeneración cultural» (Smith, 2011: 42)? Esta es la pregunta de la que parte este proyecto . Lo cierto es que esta pregunta necesaria debería llevar a las instituciones dedicadas a la gestión patrimonial y en general a todos los actores patrimoniales a cuestionarse, a resignificarse y reorganizarse, si es que acordamos que efectivamente el patrimonio no es realmente una «cosa o un evento existente» sino una negociación de narrativas. El hecho de que, desde este discurso autorizado, el patrimonio exista con unos valores inherentes, ha hecho que tengan sentido las funciones relacionadas con identificar el patrimonio, medir sus valores, inventariarlo, catalogarlo o restaurarlo. Por lo que hablar de participación social y patrimonio como proceso social, implica también resignificar y reorganizar ciertos desempeños, funciones, sujetos y actores patrimoniales. Esta necesidad es lo que mueve a los miembros de este proyecto a plantearse la necesidad de este proyecto de investigación.

Por su parte, **la participación social en el ámbito de la gestión pública** en general y la concepción de esta como un derecho es un fenómeno que se viene configurando desde los años setenta hasta la actualidad. Las activaciones patrimoniales y los procesos de patrimonialización pueden provenir del Estado, del sector académico, del mercado y, últimamente, de manera especialmente

significativa, de la sociedad civil o tercer sector (Quintero, 2009; Hernández, 2003). Unos y otros, a lo largo del tiempo, han participado en la elaboración de este constructo, enfatizando en mayor o menor medida determinados valores relativos a diferentes producciones culturales. Aunque el patrimonio cultural sea por definición un bien común en el que la ciudadanía debería tener un papel protagonista tanto en su identificación como en la asignación de valores, sin embargo esta competencia ha sido asignada desde el discurso patrimonial autorizado (Smith, 2006) a personas «legitimadas» para documentarlo, restaurarlo, etc., que suelen ser personas «expertas» en determinadas disciplinas (Historia del Arte, Arqueología, Arquitectura y, en menor medida, Antropología). La ciudadanía se contempla a veces como un sujeto pasivo que actúa como público o usuario de la información generada por instancias institucionales, políticas o científicas que legitiman su valor y su función social. Esta visión vertical y experta del conocimiento está aún vigente en gran parte de las organizaciones patrimoniales y en buena parte de la sociedad.

Una nueva dimensión de la ciudadanía, ante los efectos de la globalización, retoma su originaria vinculación a las particularidades del territorio y la vida cotidiana, al mismo tiempo que se vincula a la esfera de lo global, de tal modo que «el ciudadano democrático sólo es concebible en el contexto de un nuevo tipo de articulación entre lo universal y lo particular» (Alguacil, 2005). Según Alguacil, la cultura política existente y las estructuras administrativas y societarias asociadas a la misma deben transformarse radicalmente aplicando principios como el de subsidiariedad, cooperación, coordinación y corresponsabilidad. Frente al «discurso patrimonial autorizado» (Smith, 2006; 2011) que restringe el papel de los «no expertos» a sus acciones de sensibilización, educación y, en algún caso, de evaluación, y nunca los incorpora en la identificación, diagnóstico o gestión directa de los bienes culturales (Quintero Morón y Sánchez-Carretero, 2017), el paradigma participativo permite plantear «preguntas reveladoras sobre los usos sociales que se les da a los bienes históricos» (García Canclini, 1999: 24). ¿Desde qué óptica se actúa? ¿De qué modo se explican? ¿Qué tipo de apropiación simbólica se produce y por parte de quién?. Incorporar la participación social en la gestión patrimonial implica la necesidad de generar «un proceso democrático en el que intervengan los interesados y se consideren sus hábitos y opiniones» (García Canclini, 1999: 24; Durán y Carrera, 2017: 303). La participación no neutraliza las discrepancias y enfrentamientos propios de lo patrimonial. De hecho son muchos los autores que señalan que tanto el patrimonio como los procesos de patrimonialización constituyen un escenario privilegiado para observar el conflicto (Quintero Morón y Sánchez-Carretero, 2017; García, 1999; Rosas, 1999; Sánchez-Carretero, 2016; Jiménez-Esquinas y Sánchez-Carretero, 2015).

A partir de estas premisas, en este proyecto nos planteamos, por tanto, identificar y analizar nuestro propio desempeño y percepción de la participación en nuestras respectivas instituciones, empresas, asociaciones o en la ciudadanía, así como identificar las mejores fórmulas para que la participación social en la gestión y generación de conocimiento sobre patrimonio cultural, antes que ser un discurso meramente cosmético, pueda servir como herramienta para reconocer las fracturas (Quintero Morón y Sánchez-Carretero, 2017) y proponer alternativas y espacios de encuentro en torno al **patrimonio cultural entendido como bien común**.

Una de las iniciativas alternativas a las formas tradicionales de generar conocimiento son los denominados laboratorios ciudadanos como espacios para la experimentación, la producción colaborativa de conocimiento tanto en el ámbito institucional como social. Estos se presentan como una alternativa al sistema de producción de conocimientos tradicional (académico, experto..) que ha sido considerado bajo la categoría de obsolescencia por algunos autores (Fitzpatrick, 2011). Las humanidades digitales conforman un campo heterogéneo de investigación y práctica en la intersección entre las ciencias que los valores que caracterizan las humanidades digitales están asociados a un cambio de paradigma que involucra el compartir, la apertura, el reuso y la remezcla. (Spiro, 2012; Ricaurte y Brussa, 2017; González Blanco, 2016).

En el caso del **patrimonio inmaterial** y los objetos y espacios patrimoniales vinculados, el paradigma participativo es especialmente significativo. Lo que se define como bienes culturales inmateriales configuran un universo de prácticas mediante las que los actores sociales viven y dan

sentido a su existencia. Se trata, por tanto, de aproximarnos al PCI con una visión comprensiva que nos permita hilar sus distintas vertientes, desde las materiales a las inmateriales. Los procesos de patrimonialización del Patrimonio inmaterial dan el protagonismo a las comunidades, grupos y sujetos productores, depositarios o portadores de ese patrimonio (UNESCO, 2003). Sin embargo, los procesos de patrimonialización instrumentos de gestión pueden producir restricciones y limitaciones en este patrimonio (i.e. Bortolotto, 2004; Carrera, 2005, 2009; Jiménez de Madariaga, 2017; Kirshenblatt-Gimblet, 2004; Quintero-Morón, 2009; Santamarina, 2012; Velasco-Maillo, 2012). Una parte importante de las apuestas actuales en los procesos de patrimonialización consiste en la insistencia de aplicar el principio de co-participación (desde la administración y desde los movimientos sociales), reconociendo los primeros la importancia de los segundos en las dinámicas actuales de la gestión patrimonial y afianzando la ciudadanía su papel en la misma de forma progresivamente más eficaz. El concepto de participación está presente en los discursos académicos, en los movimientos sociales y en la administración pública. El patrimonio debe seleccionarse, construirse y gestionarse entre los distintos agentes involucrados (Aguilar Criado, 1999, Canclini 1999; Rosas Mantecón 1999, Carrera Díaz, 2005, 2009 b). La importancia de la comunidad para la identificación y salvaguardia del patrimonio inmaterial es fundamental para la convención de 2003: la propia definición del P.C.I. se hace en relación a la relevancia identitaria para la comunidad, grupos o individuos (2003: art.2); la comunidad debe participar en los procesos de identificación y definición de su PCI (2003: art. 11.b); en el marco de sus actividades de salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial, cada Estado Parte tratará de lograr una participación lo más amplia posible de las comunidades, los grupos y, si procede, los individuos que crean, mantienen y transmiten ese patrimonio y debe asociarlos activamente a la gestión del mismo (2003: art 15) (Carrera Diaz, 2016). A veces, bien porque no es real el protagonismo otorgado a las “comunidades, grupos y en algunos casos individuos” (Bortolotto, 2008; Carrera, 2009, 2016; Hertz, 2015); o porque el sistema de inventario, listas o la catalogación del patrimonio cultural, antes que tener consecuencias efectivas para la salvaguarda del PCI, puede convertirse en un instrumento de manipulación expuesta a diversos contextos políticos sociales y económicos (Bortolotto e Severo, 2012; Carrera, 2016; Shuster, 2002), se producen efectos de estatismo o fosilización, lo que supone una profunda paradoja respecto a unas prácticas y conocimientos definidas como vivas y en transformación. No obstante, este concepto da entrada a de una noción más “incluyente y democrática” de patrimonio cultural y pretende ser reflejo de la diversidad cultural, dando visibilidad a grupos sociales antes ausentes en la esfera de lo patrimonial. Al enfatizar la dimensión inmaterial se subraya la acción misma, el aspecto procesual, el carácter vivo y cambiante de estos patrimonios (algo que ya tenía precedentes tanto respecto al patrimonio natural como al cultural), incorporando una visión antropológica del patrimonio.

El proyecto concuerda con la Estrategia INNOVACIÓN DE ANDALUCÍA 2020 RIS3 ANDALUCÍA. Andalucía debe ser una *Andalucía Social en la que todos ciudadanos/as participen de forma activa y responsable en la vida pública, en el marco de una sociedad integradora en la que las culturas, la historia y las tradiciones sean elementos de cohesión y cooperación, con una Administración cada vez más ágil, transparente, comunicadora, ética y respetuosa en la gestión de lo público, Todo ello en un marco común de especialización inteligente, en el que las TIC y las infraestructuras permitan desarrollar entornos creativos donde el trabajo en red y la innovación social constituyan dimensiones básicas para el avance de la I+D+i, de la innovación en las empresas y de una industria más eficiente”.*

2.1. Antecedentes del equipo investigador en el tema del proyecto

Este proyecto se incluye en una línea de investigación sobre patrimonio, innovación social y participación en la que los miembros del equipo llevan varios años trabajando, tanto dentro como fuera del IAPH, para dar respuesta a la necesidad de desarrollar un nuevo modelo organizativo en torno a una participación ciudadana más sólida y dirigiéndose hacia una mejor gobernanza a partir de modelos institucionales más abiertos, reactivos y transparentes (Sani, 2016). En el IAPH se han

realizado diversos proyectos relacionados con la participación social en las diferentes funciones que desempeña. La mayor parte de ellos son consultables el repositorio de activos digitales de la institución (<https://repositorio.iaph.es/>) o en la web del IAPH (<https://www.iaph.es/web/>).

En el ámbito de la documentación del patrimonio inmaterial, la IP ha dirigido el **Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía (Carrera, 2009)** un proyecto pionero a nivel estatal e internacional, en el que se han recogido 1800 expresiones del patrimonio inmaterial de toda Andalucía desde una perspectiva antropológica y empleando metodologías participativas. En el año 2016 ha presentado su tesis doctoral denominada *“Propuesta metodológica para la documentación y gestión del patrimonio cultural inmaterial como estrategia de desarrollo social y territorial”* (Carrera,2016).Este trabajo ha sido pionero dentro del Estado y modelo para otras comunidades autónomas. Su modelo de datos ha sido adoptado por el Plan nacional de Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial.

Una vez finalizada la primera etapa del Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía se pusieron en marcha los **Seminarios de Patrimonio Inmaterial** como un espacio estable de diálogo, debate y colaboración entre los responsables públicos, privados y sociedad civil para trabajar y debatir sobre valores, riesgos, amenazas y posibilidades de este patrimonio. El objetivo de estos seminario es romper la jerarquía de conocimientos establecidas y colocar en el lugar de los expertos a las personas protagonistas de este patrimonio. Se empleó para ello el método etnográfico confiando en métodos cualitativos como las entrevistas, la observación y el análisis para entender las prácticas culturales y sociales desde el punto de vista de los mismos participantes, en vez de partir de categorías expertas. Empleando el método etnográfico se pretendía acordar entre todos los agentes posibles, los límites y presiones que los propios protagonistas identifican y con las que se enfrentan día a día. Para ello se ha diseñado una estructura de encuentro que garantizara la construcción colectiva del conocimiento y el uso de metodologías participativas con una gran diversidad de agentes y una presencia importante de los colectivos protagonistas de estas actividades. El objetivo último de estos encuentros es elaborar de forma colaborativa Recomendaciones para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial que permitan encontrar las mejores fórmulas para garantizar la viabilidad de estos elementos culturales (Carrera, 2016 b). La IP ha participado también en el **proyecto Ambrosía: Europea Food & Drink** (un proyecto financiado por la Comisión Europea en el marco del **Programa de Competitividad e Innovación (CIP - ICT)** (cuyo principal objetivo es promover la reutilización de los recursos digitales disponibles a través de Europea. El proyecto coordinado por la organización británica "Collections Trust" es una Red de Buenas Prácticas ICT-PSP que ha agrupado, de 2014 a 2016, a 29 instituciones de 16 países diferentes, incluyendo a algunas de las mayores bibliotecas en Europa o a la propia Fundación Europea. El rol del IAPH ha estado centrado principalmente en la aportación de contenidos digitales a la plataforma Europea procedentes en su mayoría del Atlas del patrimonio inmaterial de Andalucía y en actuaciones relacionadas con la Innovación social a través de la creación del laboratorio Abierto de Patrimonio (LAP), que este proyecto pretende consolidar. En él han trabajado también miembros del equipo de colaboradores de este proyecto del Departamento de Formación del IAPH. Ellos han colaborado en la creación del Laboratorio Abierto de Patrimonio durante el año 2017 el IAPH a través de varias Jornadas sobre algunos temas que han permitido reflexionar sobre la innovación social y la cultura abierta en la gestión patrimonial tanto internamente como externamente y aumentar así nuestra red de colaboradores y las posibilidades de reforzar este papel en nuestra organización. Algunas de estas temáticas son: (1) los datos abiertos y Administración pública; (2) Laboratorios ciudadanos; (3) proyectos wikipedistas en arte y cultura como modelos; (4) trabajo colaborativo, innovación en cultura. La investigadora principal ha colaborado también en el proyecto **Patrimonio y participación social: propuesta metodológica y revisión crítica (ParticiPat)** del programa estatal I+D+I liderado por Cristina Sánchez Carretero del Instituto de Ciencias del Patrimonio (Incipit), del CSIC, y financiado por el **Ministerio de Economía y Competitividad** que se ha desarrollado desde 2014 a 2018. Este proyecto pretendía dar respuesta al reto social que supone establecer puentes entre políticas públicas y movimientos sociales, analizando el vínculo participación y patrimonio en diferentes

procesos de patrimonialización, con el objetivo final de proporcionar una base empírica sobre la que proponer modelos alternativos de gestión patrimonial (Sánchez Carretero, 2014).

Los miembros del equipo son expertos en varias de las facetas de la gestión patrimonial (documentación, restauración, formación, protección) y en procesos participativos, movimientos sociales y de activación social del patrimonio cultural asociadas a estas funciones; sus diferentes perfiles y proyectos de investigación abarcan todas las categorías (patrimonio inmaterial, paisajes culturales, patrimonio mueble e inmueble) aportando a su tratamiento y análisis diversas perspectivas disciplinares (arqueología, antropología social, historia del arte, comunicación). EL IAPH ha elaborado a lo largo de su trayectoria la **Guía Digital de Patrimonio Cultural**. Desde su creación en 1989, uno de sus objetivos fundamentales del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico ha sido poner la información del patrimonio cultural generada por las administraciones públicas al servicio de la ciudadanía. La difusión de esta información a través de la Guía Digital del Patrimonio Cultural de Andalucía ayuda a conocer y, por lo tanto, valorar el patrimonio cultural con carácter general pero también permite, a partir de los datos que ofrece, apoyar investigaciones que generan nuevo conocimiento (Fernández Cacho et al., 2017). Entre los miembros del equipo de investigación y colaboradores hay también personas expertas en repositorios digitales, sistemas de información de patrimonio cultural, datos abiertos, humanidades digitales, cultura libre, reutilización de datos y remezcla. En este marco el IAPH ha diseñado el **proyecto Datos Abiertos del Patrimonio Cultural de Andalucía (PI12/1397)** que consiste en el desarrollo, implantación y distribución de un sistema de conocimiento abierto y estructurado de toda la información patrimonial, basado en Linked Open Data y el modelo CIDOCCRM: una ontología que agrupa los diferentes ámbitos del conocimiento del patrimonio cultural y que proporciona un esquema de datos común y reutilizable (IAPH, 2016). En el mismo sentido el IAPH ha participado en el **Proyecto MARIOL. Modelos Abstractos de Referencia para Información en Patrimonio Cultural (HAR2013-41653-R)**. El objetivo principal del proyecto es desarrollar herramientas conceptuales y metodológicas en el ámbito del patrimonio cultural que permitan compatibilizar conjuntos de información heterogéneos y a la vez particularizar según las necesidades de cada organización. La primera de estas herramientas es CHARM (Cultural Heritage Abstract Reference Model, www.charminfo.org), una representación formal del patrimonio cultural especialmente diseñada para que un amplio y variado rango de agentes lo utilicen y extiendan de acuerdo con sus necesidades particulares.

Otros proyectos en lo que ha participado el Equipo de Investigación relacionados con esta propuesta:

- 2018-2019. REDPeScA. Redes para la salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial marítimo pesquero andaluz. Ministerio de Cultura y Deporte. 26000 EUR. Responsable: Carrera-Díaz, Gema (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH)). Participantes: David Florido del Corral, Aniceto Delgado Méndez, Isabel Durán Salado.
- Ambrosía: European Food & Drink, una Red de Buenas Prácticas ICT-PSP. EUROPEAN UNION, ICT PSP, CIP. Smith, Katie. 2014-2016. 4516693,00 EUR. Investigador/a. ● Desarrollo sostenible del espacio transfronterizo Red Natura 2000 y Hábitats de interés común Andalucía-Marruecos). FONDOS FEDER. 2011-2013. 150000.00 EUR. IP IAPH: Gema Carrera Díaz. Participantes: Aniceto Delgado Méndez
- 2017-2020 ITN Marie Curie action "Critical Heritage Studies and the Future of Europe". Financiación: programa H2020.2013-18. IN. Cristina Sánchez Carretero
- "NEARCH: New Scenarios for a community-involved archaeology"; Financiación: European Union, Culture Program 2013-16. IN. Cristina Sánchez Carretero
- TRAMA3: Trabajo en red para la acción multivocal en arqueología, antropología y ambiente"; Financiación: CYTED Redes. 2010-2013. IN. Cristina Sánchez Carretero ● 2015-2018 Patrimonio y participación social: propuesta metodológica y revisión crítica (ParticiPat) (PN: HAR2014-54869-R), Ministerio de Economía y Competitividad. 11 participantes del Incipit

- (CSIC), University of Manchester, Universidad Castilla-La Mancha, Universidad Pablo de Olavide, Universidad de Santiago, IAPH. IP. Cristina Sánchez Carretero. IN Gema Carrera Díaz
- 2010-2013 Procesos de formación y cambio del paisaje cultural del Parque Nacional de Las Islas Atlánticas de Galicia. (PN: HAR2010-22004), Ministerio de Ciencia e Innovación. 8 participantes de Incipit (CSIC) y USC. IP Cristina Sánchez Carretero
 - 2008-2012 Coordinator of the CSIC team that participates in the project "Cultural Heritage and the Reconstruction of Identities after Conflict (CRIC)" funded by the Seventh Frame Program of the European Union, (FP7 -217411). IP general: Dra. Marie Louise Sorensen (U. Cambridge). IP CSIC: Cristina Sánchez Carretero
 - 2009-2012 Procesos de patrimonialización no camiño de Santiago: tramo Santiago-Fisterra-Muxía, Incite, Xunta de Galicia. 6 participantes de Incipit (CSIC), USC y U. Amsterdam
 - 2005-2009 "El Archivo del Duelo. Creación de un archivo etnográfico de los atentados del 11 de marzo en Madrid". (PN: HUM2005-03490). Ministerio de Educación y Ciencia ● Cód. DER2015-66324-P "Democracia y formas de participación política: hacia una redefinición de la ciudadanía democrática". I+D+i "Retos y excelencia" (MINECO, BOE 2015). IP: Manuel Carrasco, Blanca Rodríguez (Universidad de Sevilla). 14.157€. 2015-2018. Investigador: José María Manjavacas.
 - Cód. CSO2015-68314-P "De la protesta a la propuesta. Ayuntamientos 'de cambio', políticas urbanas y movimientos sociales". I+D+i "Retos y excelencia" (MINECO, BOE 2015). IP: Michael Janoschka, Fabiola Mota (Universidad Autónoma de Madrid) 17.787€. 2015-2018. Investigador responsable de equipo UCO. José María Manjavacas.
 - Refª 2043-0073. "Dinamización de los enclaves pesqueros del Sistema Portuario Andaluz. Usos Económicos, Gobernanza y Patrimonialización". Proyecto I+D+i. Agencia Pública de Puertos de Andalucía (Consejería de Fomento y Vivienda, Junta de Andalucía). FEDER UE. IP: David Florido del Corral (Universidad de Sevilla). 272.552,85€. 2013-2015. Investigador.
 - Refª 244633. "TOLERACE. The semantics of tolerance and (anti)racism in Europe: public bodies and civil society in comparative perspective". European Union. 7th Framework Programme. IP: Boaventura de Sousa Santos (Centro de Estudos Sociais. Universidade de Coimbra). 2010-2013. 1.813.734€. Investigador: José María Manjavacas.
 - Refª PRO018/08. "Democracia, proyecto urbano y participación ciudadana. Los presupuestos participativos de Sevilla y otras experiencias andaluzas relevantes". Fundación Centro de Estudios Andaluces. IP: Julio Pérez Serrano (Universidad de Cádiz). 2008. 25.000€. Investigador: José María Manjavacas.
 - Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad. Patrimonialización, Gestión y Buenas Prácticas. Ministerio de Economía y Competitividad. Ministerio de Economía y Competitividad. IP: Celeste Jiménez de Madariaga. Universidad de Huelva. Participantes: Aniceto Delgado Méndez
 - La Gestión Pública del Patrimonio Etnológico (HUM 07377). Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo. Secretaría General de Universidades, Investigación y Tecnología. 2014 hasta 2017. IP Celeste Jiménez de Madariaga. Aniceto Delgado e Isabel Durán Salado
 - El Patrimonio cultural y natural en la reserva de la Biosfera "Marismas del Odiel (Huelva)" y su interacción con el territorio y la sociedad. Campus de excelencia internacional CEI programa PATRIMONIUN 10. 2014 hasta 2015. IP Juan Campos. Participante: Aniceto Delgado Méndez
 - Proyecto MARIOL. Modelos Abstractos de Referencia para Información en Patrimonio Cultural (HAR2013-41653-R). MINECO Retos de la Sociedad. IP. César González-Pérez. Participantes: Pilar Mondéjar Fernández de Quincoces, Lorena Ortiz Lozano,. 123.000 Euros
 - Aplicación del conocimiento (I+D+i) PI12/1397. Datos Abiertos del Patrimonio Cultural de Andalucía. Aplicación del conocimiento (I+D+i). Junta de Andalucía. 01/2017-11/2018.

200.605,76 Euros. Participantes: Silvia Fernández Cacho, Pilar Mondéjar Fernández de Quincoces, Lorena Ortiz Lozano, Gema Carrera Díaz

- Re-habitar. Patrimonio Contemporáneo y Tecnología. Proyecto de actualización tecnológica del patrimonio contemporáneo: vivienda social del movimiento moderno. PI 12/3004. Entidad financiadora: Programa de Incentivos a la Investigación. Secretaría General de Universidades, Investigación y Tecnología. Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa. Junta de Andalucía. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico / Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía / Universidad de Sevilla: Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción (IUACC); Departamento de Ingeniería Electrónica; Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónica / Fundación DOCOMOMO Ibérico. Investigador responsable: Román Fernández- Baca. Participantes: Isabel Durán Salado
- “Territorio, calidad e innovación: El Diseño de la nueva ruralidad europea”. (SEJ2007-63537/SOCI). Entidad financiadora: Ministerio de Ciencias y Tecnología. Entidades participantes: Universidad de Sevilla, Universidad Pablo de Olavide, Universidad de Cádiz. Duración, desde: 2007 hasta: 2010. Cuantía de la subvención: 91.960,00€ Investigador responsable: Encarnación Aguilar Criado. Número de investigadores participantes: 7. Isabel Durán Salado
- “El Patrimonio como recurso en la era de la globalización. Nuevas perspectivas para su gestión”. I+D (BSO2001-2394). Ministerio de Ciencias y Tecnología. Universidad de Sevilla, Universidad Pablo de Olavide. 2001 hasta: 2005. Cuantía de la subvención: 61.814,09€. IP: Encarnación Aguilar Criado. Participante: Isabel Durán Salado

Otros Proyectos no competitivos:

ATLAS DEL PATRIMONIO INMATERIAL DE ANDALUCÍA (2008-2014). Coordinación: Carrera-Diaz, Gema (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH)). 2008-2012.

Inventario de la Dieta Mediterránea. Ministerio de Cultura, Educación y Deportes / Fundación. Coordinación IAPH: Gema Carrera Díaz

Paisaje Histórico Urbano en Ciudades Históricas Patrimonio Mundial. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Dirección: Román Fernández-Baca Casares. Coordinación: Pedro Salmerón Escobar. Duración: 2009-2015

Registro de Paisajes de Interés Cultural de Andalucía. Institución financiadora: Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Dirección: Román Fernández Baca Casares. Coordinación: Silvia Fernández Cacho Duración: 2010-2015

El paisaje en el Conjunto Arqueológico de los Dólmenes de Antequera. Institución financiadora: Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico- Centro de Estudios Paisaje y Territorio. Coordinación: Florencio Zoido /Juan Vicente Caballero. Participante. Isabel Durán Salado

3. Presupuestos de partida y Objetivos del proyecto.

El presente proyecto se sitúa en el intersticio entre las posibilidades de acción de los organismos públicos competentes en relación al denominado PCI y los movimientos e iniciativas de carácter local que, en el contexto de dinámicas contrapuestas y complementarias de globalización y localización, están surgiendo en Andalucía para promover la patrimonialización de diferentes elementos culturales (actividades, muebles, inmuebles, paisajes culturales) relacionados con determinadas prácticas consideradas patrimonio inmaterial en entornos territoriales diversos.

LAPat parte de los siguientes presupuestos de partida o hipótesis:

1. La primera de ellas es que existe un incremento de los procesos de patrimonialización activados desde la administración, entidades empresariales o movimientos sociales en torno al “patrimonio cultural inmaterial”.
2. Tanto los procesos sociales y conocimientos considerados patrimonio inmaterial como los objetos y espacios patrimoniales vinculados a estos son dinámicos y su valor es negociado constantemente por distintos colectivos que le otorgan significado. Frente a ello, en algunas instituciones y en parte de la sociedad persiste la idea de que el patrimonio cultural tiene unos valores intrínsecos e inamovibles que legitiman actuaciones y sujetos patrimoniales que generan actuaciones fosilizadoras.
3. En ocasiones, se producen activaciones relacionadas con el “Patrimonio Cultural Inmaterial” producto de diversos enfoques reduccionistas muy perjudiciales para la cultura y el patrimonio, fundamentalmente de tres tipos: a) reduccionismo esencialistas, b) objetuales y fosilizadores, c) y economicistas o instrumentales. En este sentido, por un lado, diversos agentes entienden el patrimonio inmaterial como hechos susceptibles de ser rentabilizados desde el punto de vista turístico, económico o político sin atender a los aspectos culturales, ambientales y simbólicos que estos entrañan.
4. La falta de holismo y una visión estática y objetual del patrimonio puede conducir a una desconsideración o descoordinación entre organismos competentes y otras administraciones (medioambiente, obras públicas, turismo...), así como con la ciudadanía y los movimientos sociales que repercute negativamente en la cultura y en el patrimonio cultural.
5. Los elementos patrimoniales (materiales o inmateriales) puede desempeñar un papel decisivo en el desarrollo social y territorial de la comunidad con la que se vinculan contribuyendo a mejorar su calidad de vida, favorecer la integración y la cohesión social y su sentido de pertenencia y la resiliencia de los territorios en los que se generan.
6. La innovación social y técnica en patrimonio cultural están íntimamente relacionadas por lo que el uso de metodologías participativas en la generación y gestión del patrimonio cultural puede mejorar el desempeño y la actuación de las instituciones patrimoniales y de la sociedad para la salvaguarda del patrimonio cultural.
7. La colaboración entre la Administración, los actores locales y los especialistas en el ámbito del Patrimonio constituye la estrategia más eficaz para superar los obstáculos que normalmente limitan la acción de la tutela pública en relación al PCI. A pesar del papel clave de las Administraciones Públicas, el rol que ya han demostrado entidades asociativas, personas, entidades a nivel local para el impulso de una conciencia patrimonialista es de primera magnitud. Por tanto, se trata de promover un estilo de transferencia de conocimientos y experiencias entre las distintas partes interesadas, a partir del cual poner en marcha estrategias comunes. La mera experiencia en esta línea supondrá un ejercicio de fortalecimiento democrático –no exento de conflictos y disparidad de sensibilidades y expectativas.
8. El empleo de datos abiertos, licencias libres y la generación y el fomento de la reutilización de la información patrimonial de las instituciones favorece la innovación social.

A partir de estas premisas, el proyecto se plantea cuatro objetivos generales: **OG(1)** Resignificar la gestión patrimonial de forma que no esté solamente circunscrita al ámbito académico-institucional

OG(2) Potenciar el papel como organización mediadora de las instituciones patrimoniales, analizando y reforzando la relación entre innovación social y la gestión patrimonial **OG(3)** Definir los canales adecuados, mecanismos y sistemas de gobernanza para favorecer la co-gestión del patrimonio cultural entre instituciones patrimoniales y ciudadanía. **OG(4)** Generar de forma colaborativa conocimiento y contenidos digitales en abierto del patrimonio cultural y fomentar su reutilización

Los objetivos específicos del proyecto son:

OE(1) Recopilar y analizar a través de distintos casos de estudios procesos de patrimonialización del patrimonio inmaterial y/o de los objetos y espacios vinculados que constituyan ejemplos de innovación social relacionadas con las distintas funciones de la gestión patrimonial: identificación y documentación, intervención, formación, protección, activación que incluyan casos tanto en ámbitos urbanos como rurales.

OE(2) Analizar metodologías y herramientas participativas que ayuden a crear un diálogo constante y equitativo entre instituciones patrimoniales y otros agentes patrimoniales (sociales, públicos, privados, académicos..).

OE(3) Analizar la percepción y las prácticas participativas que se llevan a cabo en las instituciones patrimoniales y sus relaciones con otros “actores patrimoniales” (públicos, privados, sociedad civil)

OE(4) Analizar algunas acciones y normativas realizadas desde otras políticas sectoriales (medioambiente, turismo, comercio, agricultura y pesca..) y su incidencia sobre el tejido sociocultural que ha conocido los procesos de patrimonialización objeto de estudio

OE (5) Incluir la participación social en los procesos y actuaciones que desarrolla la institución responsable del proyecto (Documentación, intervención, publicaciones, formación) y sus colaboradores.

OE(6) Generar de forma colaborativa contenidos digitales en abierto del patrimonio cultural a partir de una **Red de Agentes del Patrimonio Cultural**

OE(7) Promover la reutilización de los contenidos digitales para la producción de nuevas creaciones culturales, aplicaciones interactivas, prototipos y demostraciones de aplicaciones basadas en datos abiertos en el marco del **Laboratorio Abierto de Patrimonio**. **OE (8)** Crear mecanismos de participación y generación colectiva de conocimiento en torno al patrimonio cultural como la Red de Agentes del Patrimonio Cultural y Laboratorio Abierto de Patrimonio

4. Equipo de Investigación

Para poder llevar a cabo estos objetivos, el proyecto cuenta con un equipo transdisciplinar con una amplia trayectoria en las temáticas tratadas (véase los CV adjuntos).

Gema Carrera Díaz es la investigadora principal (IP) del proyecto. Es doctora en Antropología y jefa de proyecto de Patrimonio Etnológico del Centro de Documentación y Estudios del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH). Pertenece al Grupo para el Estudio de las Identidades Socioculturales de Andalucía (GEISA). Su investigación se centra en varias líneas: (1) Patrimonio cultura y políticas culturales (2) patrimonio y participación social (2) metodologías de documentación y gestión del patrimonio inmaterial (3) Conocimientos tradicionales y desarrollo socioterritorial, (4) sistemas de información y activos digitales. Tiene una importante trayectoria en la coordinación de proyectos. Es directora técnico científica del Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía. En los últimos años ha investigado en varios proyectos de I+D+I relacionados con el patrimonio cultural y sus demás líneas de investigación(Transhabitat (2014-2015); Ambrosía: Europea Food & Drink, una Red de Buenas Prácticas ICT-PSP que ha agrupado, de 2014 a 2016, a 29 instituciones de 16 países diferentes, incluyendo a algunas de las mayores bibliotecas en Europa o a la propia Fundación Europea con actuaciones relacionadas con la Innovación social a través de la creación del laboratorio Abierto de Patrimonio (LAP); Patrimonio y participación social: propuesta metodológica y revisión crítica (ParticiPat) del programa estatal I+D+I liderado por el INCIPIT(CSIC). Ha participado en varios proyectos de cooperación internacional con instituciones patrimoniales de América Latina (IPHAN de Brasil, INAH de México)

Cristina Sánchez Carretero es científica titular del Instituto de Ciencias de Patrimonio (Incipit) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), donde coordina la especialidad de antropología. Su investigación se centra en las dos líneas: (1) patrimonio, participación y conflicto;

y (2) la intersección entre procesos migratorios y la revitalización de prácticas religiosas. Tiene una amplia experiencia coordinando equipos multidisciplinares: coordinó el nodo CSIC del proyecto europeo del Séptimo Programa Marco "Cultural Heritage and the Reconstruction of Identities after Conflict" (2008-11); fue la investigadora principal del proyecto "Procesos de patrimonialización en el Camino de Santiago" (Xunta de Galicia: INCITE 09606181-PR), y de los proyectos del PN "Procesos de formación y cambio del paisaje cultural del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia" (2011-13); y, el más reciente, "Patrimonio y participación social: propuesta metodológica y revisión crítica (ParticiPat)" (2015-18). Así mismo ha participado en proyectos vinculados a empresas de antropología, como Context Based Research Group (Baltimore, USA). Sobre sus líneas de investigación, ha publicado en editoriales como Sage, Palgrave y Berghahn y en revistas como *Ethnologia Europaea* y *Journal of American Folklore*. Es autora de más de 50 artículos publicados en revistas científicas y libros; autora o co-autora de tres monografías y coordinadora de nueve libros colectivos. Su labor en el proyecto será transversal y afectará fundamentalmente a los aspectos relacionados con la participación social en la gestión patrimonial y las posibilidades de mediación en los conflictos que generan los procesos de patrimonialización.

Silvia Fernández Cacho es Doctora Europea, desde 1993 se integró en un equipo multidisciplinar para la definición del Instrumento Integral de Tutela en Áreas Territoriales, Culturales y Ambientales en el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH) de la Junta de Andalucía donde ha sido coordinadora del área de Arqueología y jefa del Laboratorio del Paisaje Cultural ambos en el Centro de Documentación y Estudios del que actualmente ostenta la jefatura. En la actualidad, sus dos líneas de investigación principales son: 1) Patrimonio, territorio y paisaje y 2) Documentación y Sistemas de Información aplicados al Patrimonio Histórico. Su labor en el proyecto es fundamental para el análisis de la componente paisajística relacionada con el patrimonio inmaterial y las implicaciones territoriales de la gestión patrimonial.

Isabel Durán Salado es Doctora por la Universidad de Sevilla y Premio Extraordinario de Doctorado 2006, vinculada al IAPH desde el año 2003, forma parte del Laboratorio de Paisaje Cultural como técnica en documentación y estudios del Paisaje Cultural. Su actividad científica ha estado vinculada al campo de la Antropología social en cuestiones relacionadas con la percepción social y representaciones del medio ambiente y el patrimonio cultural. Realizó su tesis doctoral "Territorio, recursos y espacios naturales: el caso de Doñana" en torno a las relaciones entre la sociedad y su patrimonio cultural. Actualmente es miembro del equipo del IAPH que desarrolla el Registro de Paisajes de Interés Cultural de Andalucía. Forma parte del grupo de investigación TECUDE "Territorio, cultural y desarrollo" (SEJ-418) con el que ha participado en 12 proyectos y convenios de investigación: 6 nacionales (Ministerio de Ciencia I+D) y 6 autonómicos. En tres ellos ha sido la investigadora principal. Su labor en el proyecto es fundamental para el análisis de la componente paisajística relacionada con el patrimonio inmaterial y la relación entre participación social y gestión patrimonial. Su labor será fundamental en la aplicación de metodologías participativas.

Aniceto Delgado Méndez es Doctor por la Universidad de Sevilla (2016). Forma parte del equipo del centro de documentación y estudios del IAPH. Ha colaborado en el Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía, en el proyecto Ambrosía, y es parte del equipo investigador de dos proyectos nacionales (Ministerio de Ciencia I+D) relacionados con la gestión pública del patrimonio etnológico (HUM-07377) y el Patrimonio cultural inmaterial. Patrimonialización, gestión y buenas prácticas, 2016-2019). Entre los distintos proyectos en los que ha participado, destacan la dirección de un documental etnográfico sobre el fandango y las fiestas de Cruces de Mayo en Alosno (Huelva), la dirección también del proyecto de grabación de las danzas rituales de la provincia de Huelva, o el trabajo dedicado a los museos etnográficos en Extremadura, que ha sido Premio de Investigación "Matías Ramón Martínez y Martínez", otorgado por la Asamblea de Extremadura. Su labor será importante en los casos de estudio CE1 y CE2.

Fuensanta Plata García es Doctora por la Universidad de Sevilla (2017), con la tesis denominada "La catalogación de bienes patrimoniales como servicio público y la participación social como

necesidad: Nuevos y viejos objetivos, retos y cauces tras treinta años de competencias de la Junta de Andalucía”. Es Máster en Arquitectura y Patrimonio Histórico (2007-2008), sección investigación, de la Universidad de Sevilla, con trabajo de investigación denominado “Los patios de Córdoba: Imagen de la ciudad y objeto patrimonial de protección”. En el ejercicio de sus funciones realiza tareas de asesoramiento y redacción para procedimientos de catalogación del patrimonio cultural andaluz material e inmaterial, incluidas las candidaturas para la declaración por Unesco de bienes del Patrimonio Mundial y del Patrimonio de la Humanidad. Ha realizado investigaciones antropológicas sobre diversas zonas de Andalucía entre las que cabe destacar el área de Doñana y la Campiña de Córdoba, además de estudios sobre la gestión del patrimonio histórico y cultural. Su papel en el proyecto será fundamental en lo relativo a la participación social en la protección del patrimonio cultural y en los casos de estudio CE3 y CE4.

Gaia Redaelli Arquitecta y Doctora en Arquitectura PhD por el Politécnico de Milán, ambos títulos son homologados en España. Vive y trabaja entre Milán y Córdoba. Desde 2003 a 2012 y desde 2017 es docente en la Escuela de Arquitectura del Politécnico de Milán y desde 2012 miembro del Grupo de Investigación Ciudad, Arquitectura y Patrimonio Contemporáneos de Universidad de Sevilla. Desarrolla investigación aplicada a nivel internacional y participa en seminarios y conferencias sobre Espacio público, Paisaje, Arquitectura. Profesora en Master internacionales, como U-Rise Rehabilitación urbana e Innovación social del Instituto Universitario di Architettura di Venezia. Ha publicado multitud de libros, ensayos y artículos en revistas de relevancia internacional. Es directora de proyectos de fin de carrera y co-directora de tesis doctoral. Forma parte de redes internacionales de investigación como Dariah - y ha participado en la presentación de proyectos H2020, Interreg, UIA, Cost. Desde 2016 promueve con un grupo multidisciplinar PAX ¿ Patios de la Axarquía, estrategia de reactivación urbana y reuso de casas-patio con procesos cooperativos en el casco histórico de Córdoba. Se trata de una Innovación social aplicada a la Regeneración urbana como co-gestión entre Ciudad y Ciudadanía para evitar la gentrificación del centro, en su valor patrimonial material e inmaterial de la ciudad mediterránea. La estrategia es en colaboración con varias instituciones públicas, universidades y con colectivos ciudadanos. Desde 2018 es buena práctica por la Oficina de Economía social del Ayuntamiento de Madrid y miembro del Faro Convention Network por implementar con acciones bottom-up la Convención de Faro del Consejo de Europa. Su labor en el proyecto se centrará fundamentalmente en cuestiones relacionadas con la reactivación urbana del patrimonio cultural y se centrará en el caso de Estudio (CE-3)

Pilar Mondéjar Fernández de Quincoces es Licenciada en Geografía e Historia forma parte del centro de documentación y estudios y ha trabajado en los dos últimos años en la formulación y puesta en marcha del proyecto de Datos Abiertos del Patrimonio Cultural, en la Reforma de la Guía Digital del Patrimonio Cultural de Andalucía y en el proyecto Mariol. Su labor en el proyecto es fundamental para la sistematización de la información generada en los casos de estudio y la apertura de la información en la plataforma de datos abiertos del IAPH y en la Guía Digital del Patrimonio cultural de Andalucía.

Eva Villanueva y Valle Pérez Cano, ambas historiadoras del arte, forman parte del equipo del centro de intervención del IAPH y analizarán el modo en que se relacionan en las intervenciones de objetos muebles los expertos con la comunidad para la cual estos objetos son altamente significativos. Analizarán el modo en el que los valores otorgados por los usuarios y titulares de los objetos patrimoniales, la participación social en el proceso de intervención a través de la comisiones mixtas y los procesos de innovación social pueden mejorar los procesos de intervención en el patrimonio cultural. Su labor fundamental en este proyecto está relacionada con el CE 6 sobre la restauración de bienes muebles de valor etnológico en el IAPH.

José Manuel Díaz Iglesias, licenciado Geografía e Historia, especialidad prehistoria y Arqueología, está vinculado profesionalmente al Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico desde el año 1996, forma parte en la actualidad del Laboratorio del Paisaje de este organismo. Su labor profesional se ha centrado en tareas de documentación e investigación del patrimonio arqueológico andaluz y los

paisajes culturales andaluces, el desarrollo de análisis territoriales, la modelización y representación cartográfica de las entidades culturales, la colaboración en el desarrollo de herramientas para la explotación de modelos predictivos arqueológicos, así como la administración y desarrollo de Sistemas de Información Geográfica. Ha sido miembro de diferentes grupos de trabajo del Sistema Cartográfico Andaluz, así como representante de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía en la redacción del I Plan Cartográfico Andaluz (2009-2013). En los últimos años ha colaborado en diversos proyectos formando parte del equipo de investigadores, entre otros: el Inventario de Recursos Paisajísticos de Andalucía, el Registro de Paisajes de Interés Cultural de Andalucía y la Guía del Paisaje Histórico Urbano de Sevilla. Su rol en el proyecto está ligado a la representación cartográfica de los fenómenos y espacios culturales tratados en cada caso de estudio así como a su análisis y producción de cartografía temática.

Isabel Luque Ceballos

En 1997 comenzó su labor en IAPH, Departamento de Formación y Difusión en el que se dedica hasta la fecha a la planificación y coordinación de formación especializada en patrimonio cultural. Entre 2004 -08 coordinó la línea editorial de las publicaciones monográficas del IAPH. Ha sido socia de la empresa Espiral, animación de Patrimonio entre 1997-2002, trabajando en proyectos de interpretación del patrimonio cultural. Desde 2004 pertenece al Grupo de investigación de Geografía y Desarrollo Regional y Urbano, GDRU (Universidad de Sevilla). Desde 2004 hasta la actualidad forma parte de la Comisión Académica del Máster Oficial de Arquitectura y Patrimonio Histórico (MARPH) y es profesora de la materia de Dinamización del MARPH, que utiliza como metodología la planificación estratégica y la interpretación del patrimonio cultural. En 2009 coordina el módulo V. Taller de rutas e itinerarios culturales y tutoriza las prácticas en el Experto Universitario La gestión del patrimonio territorial: rutas e itinerarios culturales. Universidad Internacional de Andalucía, sede Antonio Machado. Desde 2010 es jefa del Departamento de Formación del IAPH. Entre 2016 y 17 participa en la organización del I y II Seminario de patrimonio inmaterial, organizado desde el IAPH, en el que se busca dar voz a los protagonistas del patrimonio cultural. En el 2018 coordina desde el Departamento de Formación del IAPH el I Encuentro de Patrimonio de Proximidad. Buenas prácticas en la activación del patrimonio cultural. Miembro del Comité editorial de la revista ph boletín del IAPH. Actualmente está realizando la tesis doctoral sobre la movilización del patrimonio cultural en Andalucía (2000 - 2015) en el Departamento de Geografía de la Universidad de Sevilla, en la línea de investigación "Recursos, dinámicas urbanas y rurales e innovación", dirigida por Víctor Fernández Salinas. Su labor en el proyecto será fundamental en todas las actividades relacionadas con la formación, organización de jornadas LAP y análisis de procesos participativos e innovación social en patrimonio así como en la elaboración de mapas de agentes.

Beatriz Castellano Bravo

Arquitecta (2001) y Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico (R.D.56/05) por la Universidad de Sevilla (2011); máster acreditado y verificado a través de Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación (ANECA) y la Agencia Andaluza del Conocimiento, donde inicia su trabajo de investigación sobre la condición patrimonial del espacio público. Entre 2002-2003 cursa la 4ª Edición de dicho master en su etapa de título propio de la Universidad de Sevilla. Forma parte del grupo de investigación OUT_ Arquías [HUM853] investigación en los límites de la arquitectura, de la Universidad de Sevilla. En la actualidad trabaja en la elaboración de su tesis doctoral, titulada "Espacio público, patrimonio y ciudad. La construcción del espacio público como soporte de la acción patrimonial" dentro de la Línea de Investigación: Ciudad, Territorio y Paisaje del Programa de Doctorado en Arquitectura (RD. 99/2011) de la Universidad de Sevilla, coordinado por el Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónica de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla y el Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción (IUCC). Su rol en el proyecto está vinculada a los casos de estudio CE3 y CE4.

María del Carmen Rodríguez Oliva

Ejerce su labor profesional desde 1995 en el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH) de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, concretamente desde 2002 desarrolla su actividad en el Área de Planificación y asesora adjunta a la Dirección de dicha institución hasta el año 2011, a partir del cual, dedica plena dedicación a la Planificación de la Institución. Durante los últimos años su actividad se centra en la coordinación y seguimiento de la planificación en la elaboración de los Planes Anuales y de las Memorias Anuales del IAPH cuya edición y difusión son públicas <http://www.iaph.es/web/canales/el-instituto/elinstituto/presentacion.html>; la realización de balances del Sistema de Planificación, análisis, reflexiones y toma de decisiones colectivas y participativas para la mejora continua de la gestión de la institución, colaborando también en la elaboración de planes estratégicos; la ejecución de las autorizaciones de gastos según proyectos planificados de la institución, colaboración en la implantación de un “Sistema de gestión de Proyectos” y la realización y gestión de informes, estadísticas, etc. con cumplimiento de plazos establecidos. A partir de mediados de 2015 está participando como observadora Auditora Interna de proyectos patrimoniales y ha recibido una formación específica para su acreditación con la realización de los cursos Intensivo ISO 9001:2015 y Auditor Interno ISO 9001 impartidos por AENOR en 2016. Durante el 2017 ha ejercido como Auditora interna de la Institución y desarrolla parte de su trabajo en el área de calidad del IAPH. Su rol en el proyecto estará relacionado con el asesoramiento en materia de calidad y con la inclusión en los procesos del IAPH de la participación social.

En el equipo de colaboradores. el proyecto cuenta con personas de reconocido prestigio de la Antropología Social, entre ellos el catedrático de la Universidad de Sevilla:

D. Isidoro Moreno Navarro (<http://www.isidoromoreno.es/>) es catedrático de Antropología Social de la Universidad de Sevilla con más de 50 años de docencia e investigación. Es autor o coautor de más de 30 libros y de más de centenar y medio de capítulos de libros y artículos en revistas de Ciencias Sociales, sobre cuestiones teóricas y metodológicas y en los ámbitos de la Antropología Simbólica, la Antropología Política, la Etnohistoria, el Patrimonio Cultural y el Multiculturalismo, con especial énfasis en los diversos aspectos y problemas de la sociedad y la cultura andaluzas. Posee, entre otros, el “Premio Andalucía de Investigación sobre Temas Andaluces” (2001), el “Premio Internacional Etno-demo-antropológico Giuseppe Pitré” (2005) y el “Premio Fama” de investigación de la Universidad de Sevilla (2008). Ha recibido diversas distinciones de asociaciones de emigrantes andaluces en Cataluña y de asociaciones de inmigrantes africanos en Andalucía. Fue cofundador de la Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía y preside actualmente la Plataforma Cívica Andaluza Pro Referéndum de Autodeterminación en el Sahara Occidental. Su labor en el proyecto será el de asesoramiento científico, seguimiento y evaluación del mismo.

Pablo Palenzuela Chamorro Doctor en Antropología por la Universidad de Sevilla, Maitrisse en Anthropologie Sociale por la Universidad de Montreal y licenciado en Ciencias Políticas por la Universidad Complutense. Catedrático de Universidad en la Universidad de Sevilla y Secretario del Instituto de Estudios sobre América Latina de la Universidad de Sevilla. Sus campos de investigación y docencia giran en torno a las estrategias económicas domésticas, el trabajo y las culturas del trabajo, el desarrollo con identidad y las autonomías pluriétnicas en América Latina. Es autor de varios libros, de entre los cuales destacan *Buscarse la vida. Economía jornalera de los jornaleros en las marismas de Sevilla* (1995), *Antropología del Trabajo* (1997), *Poner Monachil en el Mapa. Estudio antropológico de un proceso de transformación cultural* (1995), *Etnicidad y desarrollo en los Andes* (2011), *Culturas y desarrollo en el marco de la globalización capitalista* (2005), *Mujeres empresarias y mujeres políticas en el medio rural andaluz* (2002). Autor de numerosos artículos publicados en revistas científicas de primer nivel como *Agricultura y Sociedad*, *Sociología del Trabajo*, *REIS*, *Revista de Antropología*, *Dialectología y Tradiciones Populares*, *Anthropologie et Sociétés*, *ICONOS*. Ha sido director de quince tesis doctorales presentadas en su mayoría en la Universidad de Sevilla y dos co-tuteladas en l'École des HautsÉtudes en Sciences

Sociales (París) y en la Universidad de Santa María (Rio Grande do Sul, Brasil). Su labor en el proyecto será el de asesoramiento, seguimiento y evaluación del mismo.

Félix Talego Vázquez es Profesor Titular del Departamento de Antropología Social de la Universidad de Sevilla y miembro del Grupo de Investigación para el Estudio de las Identidades Socio-Culturales en Andalucía. Ha investigado y publicado varios trabajos sobre la problemática agraria en Andalucía, especialmente en lo referente al desempleo y la cultura jornalera. Su asesoramiento científico será especialmente importante en el caso de estudio de la Saca del Corcho y la arriería.

David Florido es Profesor Titular del Departamento de Antropología Social de la Universidad de Sevilla y miembro del Grupo de Investigación para el Estudio de las Identidades Socio-Culturales en Andalucía. Es director del Departamento de Antropología Social de la Universidad de Sevilla. Realizó su tesis doctoral acerca de la conformación de la política pesquera en Andalucía a partir de las iniciativas del estado central, los poderes locales y el asociacionismo sectorial, sobre los casos de Barbate y Conil de la Frontera (Cádiz, Andalucía, España), leída en 2002. El resultado editorial de la misma han sido dos monografías publicadas en 2002 y 2004, que han logrado el reconocimiento con premio y distinción por parte de entidades y fundaciones culturales y editoriales. En relación con esta misma materia ha participado en programas de intercambio con centros de investigación extranjeros y en redes de investigadores europeos. Ha realizado diversas monografías, artículos y capítulos en revistas y libros especializados sobre el papel de las asociaciones y del estado en la política de recursos pesqueros, las teorías de gestión de los recursos pesqueros, la problemática de las flotas artesanales en el marco de globalización política y económica de las sociedades contemporáneas, sobre pesquerías específicas (especialmente la almadraba) o sobre la patrimonialización de la naturaleza y la política de protección asociada a ésta. En la actualidad participa en el Proyecto I+D+i Pescum, sobre Patrimonio Marítimo y Pesquero. Su asesoramiento será especialmente importante en el ámbito de técnicas de investigación participativas y políticas culturales. Y su experiencia fundamental para trasladar los resultados del proyecto al ámbito marítimo -pesquero en el que también estamos colaborando en el marco de otro proyecto.

Agustín Coca Pérez es Doctor, antropólogo y profesor en el Departamento de Antropología Social, Psicología Básica y Salud Pública de la **Universidad Pablo de Olavide de Sevilla**. Pertenece al Grupo de Investigación Social de Acción Participativa (GISAP). Sus investigaciones se han centrado en la antropología ambiental, turismo comunitario y procesos participativos. Entre sus publicaciones destacan: "The Value of Cultural Heritage in the Natural Spaces" (2006), Los Camperos. Territorios Usos Sociales y percepciones en un espacio natural protegido (2008), "Turismo comunitario como estrategia de resistencia en el Alto Napo Ecuatoriano" (2012); Movimientos sociales, participación y ciudadanía en Andalucía (2013, en co-autoría con Javier Escalera). Actualmente es investigador del proyecto I+D+i "Movilidad sostenible en Andalucía: prácticas y discursos en el uso de la bicicleta", así como del proyecto financiado por el Centro de Estudios Andaluces "Movimiento Ecologista e Identidad Andaluza". Fue galardonado con el XIX Premio de Investigación Memorial Blas Infante. Su participación en el proyecto será especialmente importante en el caso de estudio de la saca del corcho y la arriería (CE-5) y en el uso de técnicas participativas para la investigación.

En el equipo de colaboradores participan también:

Marina Lora Chapela Doctora en Arquitectura, es asesora de procesos de Producción Social del Hábitat, Participación Ciudadana y Vivienda Cooperativa. En estas líneas de trabajo ha desarrollando su actividad profesional e investigadora, alternando y combinando el ámbito más técnico, con el académico, el de las administraciones públicas y el de las organizaciones sociales. De esta forma ha podido participar en proyectos de intervención, como "Jnane Aztout: ya somos Medina", premiado como Mejores Prácticas en Políticas Urbanas por ONU-Hábitat en 2018, en

proyectos de I+D+i como "Claves para la generación de procesos cooperativos que aseguren el derecho a una vivienda digna en Andalucía" y "Barrios en Transición", así como en redes internacionales de investigación tales como "(Des)bordes urbanos. Política, proyecto y gestión sostenible en la ciudad de la periferia" y la Red Iberoamericana de Investigadores en "Políticas, conflictos y movimientos urbanos". Además ha organizado e impartido docencia en el curso "Introducción a la Producción y Gestión Social del Hábitat. Co-gestión de viviendas, locales y suelos públicos para iniciativas orientadas al bien común" dirigido al personal técnico de la Agencia de Vivienda y Rehabilitación de Andalucía, y ha sido coordinadora de las actividades de participación ciudadana de las actuaciones del programa "La ciudad amable" de la Consejería de Fomento y Vivienda. Su asesoramiento será especialmente importante en los Casos de Estudio de Barrio Abierto Sevilla (CE 4) y Casas Patios de Córdoba (CE-3)

Margarita Sales Juaneda, su trayectoria académica está vinculada al ámbito de la Gestión cultural y el Patrimonio cultural; Tiene experiencia en el desarrollo de herramientas de documentación y administración del Patrimonio cultural. Ha elaborado una propuesta metodológica para el registro y documentación etnográfica del Patrimonio cultural inmaterial menorquín fundamentado en la aplicación de un modelo de gestión participativo para el I Instituto de Patrimonio Histórico Español (IPCE). Ha disfrutado de una estancia en la unidad de investigación Heritage and Arts Visitor Research Collaborative (HAVRC) research group creado por el profesor Esteve Watson de la universidad de St. John de York, donde se trabaja directamente con grupos locales con la voluntad de investigar de forma interdisciplinar sobre las sinergias entre la participación ciudadana, la gestión pública de la cultura y del patrimonio cultural. Ambas experiencias le permitieron profundizar en las líneas de investigación iniciadas anteriormente durante los cursos de doctorado y máster en Patrimonio y gestión cultural cursados en la Universidad de Barcelona, donde inició un itinerario de investigación centrado en el uso social, la gestión y políticas entorno el Patrimonio cultural. Está desarrollando tesis doctoral, en la Universidad de las Illes Balears, basada en la investigación de la gestión participativa comunitaria en el ámbito del patrimonio cultural inmaterial, bajo la dirección de Dra. Gema Carrera Díaz (IP) de este proyecto de investigación. Su rol en el proyecto estará vinculado al desarrollo de esta tesis doctoral y en la propuesta de metodologías participativas que puedan ponerse en marcha en los distintos casos de estudio.

Miriam Martín Díaz

Licenciada en Geografía e Historia en la especialidad de Antropología Social (1991). DEA (Diploma de Estudios Avanzados). Título del trabajo de investigación: Discursos y prácticas en torno al multiculturalismo en las Asociaciones Pro-inmigrantes en Andalucía. Miembro del Grupo de Investigación para el Estudio de las Identidades Socioculturales en Andalucía (GEISA). Especializada en Cooperación Internacional para el Desarrollo y en la formulación y gestión de proyectos sociales. Especializada en Investigación Feminista desde el enfoque de género. Su rol en el proyecto será aportar a la investigación de la perspectiva de género.

Pedro Jiménez Álvarez

Pedro Jiménez es Licenciado en Comunicación Audiovisual por la Universidad de Sevilla, Especialista en Educación a través de Internet por la UNED y socio fundador de la Asociación Cultural comenzamos empezamos que creó el Festival ZEMOS98. En 2004 crea ZEMOS98 Gestión Creativo Cultural, en la actualidad es profesor de Nuevos Medios en el CIEE de Sevilla y coordina la producción del Festival Internacional ZEMOS98. Trabaja en proyectos de cultura, educación y comunicación en el seno del colectivo. Su labor será clave en todo lo relacionado con la aplicación de la metodología P2P a proyecto.

Colaborará también personal propio del IAPH de los distintos centros y departamentos:

Olga Viñuales Meléndez, desarrollará una labor importante relacionada con la apertura de datos en el Repositorio Digital del IAPH.

Julio Rodríguez Brisset participará en la organización de las Jornadas LAP y en la creación de redes con otros agentes sociales.

Carlos Romero Moragas participará en las actividades de formación y en el asesoramiento del Estudio de caso Barrio Abierto (CE4)

5. Metodología y plan de trabajo. Tareas a realizar por los componentes del equipo de investigación. Cronograma.

5.1. Metodología

La propuesta metodológica tiene tres componentes fundamentales:

- (1) Por un lado, se identificará y analizará a través de una **etnografía institucional**, las prácticas participativas y la percepción que sobre la participación social existe en el seno de nuestras respectivas instituciones, así como la de otros actores patrimoniales (públicos, privados, sociedad civil).
- (2) En segundo lugar, a través de distintos **casos de estudios**, se analizarán procesos de patrimonialización del PCI y/o de los objetos y espacios vinculados, que constituyan ejemplos de **innovación social** relacionadas con las distintas funciones de la gestión patrimonial: identificación y documentación, intervención, formación, protección que incluyan casos tanto en ámbitos urbanos como rurales. Nuestra aproximación a estas realidades se realizará desde una perspectiva holística e inclusiva, que nos permita aprehender los diferentes modos de pensar y actuar de los numerosos tipos de agentes sociales que intervienen en un territorio (actores locales, Administración, especialistas en Patrimonio ...). A través de esta metodología queremos promover una transferencia de conocimientos y experiencias entre las distintas partes interesadas. Además se generarán durante el proceso contenidos digitales en abierto del patrimonio cultural y se fomentará su reutilización. Para ello se deberá elaborar un **mapa de actores** involucrados en todas estas actividades.
- (3) En tercer lugar, para cumplir con estos objetivos, como herramienta metodológica la **la Mediación P2P**. Se basa en la idea de cómo un intermediario puede construir las condiciones temporales de un dispositivo (una reunión, un método, un taller) para promover la inteligencia colectiva en un grupo, usando metodologías que aseguren la igualdad y diversidad de la participación y de tipos de conocimientos (académicos, técnicos, vernáculos..). También se pretende poner en marcha una **investigación-aprendizaje** sobre prácticas culturales incluidas en el concepto de patrimonio cultural inmaterial en las que los afectos, las emociones y los cuidados tienen gran importancia.

Como resultado, pretendemos extraer un modelo metodológico que nos sirva para la consolidación del IAPH como **Laboratorio Abierto de Patrimonio** y la **Red de Agentes del Patrimonio cultural** como instrumento para generar y ejecutar estrategias conjuntas y co-participadas en torno al patrimonio cultural de Andalucía, especialmente en torno al patrimonio inmaterial.

En cuanto a los **casos de estudio (CE)**, se analizarán algunas iniciativas desarrolladas por los agentes locales relacionados con el patrimonio inmaterial. La selección se realizará teniendo en cuenta diferentes criterios y problemáticas:

- (1) **Tipológica:** se atenderá a elementos culturales inmateriales atendiendo a diferentes ámbitos temáticos que se han trabajado en el Atlas del Patrimonio Inmaterial de de Andalucía (Carrera, 2009): (1) Rituales festivos; (2) Oficios y saberes; (3) Modos de Expresión; (4) Alimentación y sistemas culinarios. Así mismo se tendrán en cuenta, objetos muebles e inmuebles de ámbito edificatorio o territorial (espacios públicos, rurales) y

paisajes culturales relacionados.

- (2) **Territorial:** los casos de estudios seleccionados afectarán tanto a ámbitos urbanos o rurales.
- (3) **Problemáticas:** los elementos pueden estar sometidos a tensiones particularmente críticas en el contexto global. Ello está también relacionado con la conversión en recurso económico de los elementos patrimoniales relacionados con la globalización mercantilista, la terciarización de la economía y la turistización de la cultura y de los elementos patrimoniales (materiales e inmateriales) . Algunas de las evidencias de estas dinámicas globales son la gentrificación de los centros históricos, la reconversión agraria, ganadera, industrial y/o pesquera en otros territorios; la industrialización de los materiales constructivos y su expansión en el mercado...; la gestión ambiental, económico o cultural etc., que afectan a estos espacios culturales que son reguladas con normativas diversas. En cada caso se analizarán en qué modo afectan las normativas generadas por las diversas administraciones a este patrimonio.
- (4) **Ámbitos de la gestión patrimonial** Los casos pueden estar relacionados con uno o varios ámbitos de la gestión o tutela patrimonial.
 - a. **Identificación, documentación y generación de información sobre el patrimonio cultural.** Se tendrán en cuenta elementos que se hayan documentado en el Atlas del patrimonio Inmaterial de Andalucía u otras actuaciones de inventario o documentación. En el equipo hay expertos en documentación de todo tipo de elementos patrimoniales (patrimonio inmaterial, paisajes culturales, objetos muebles e inmuebles todos ellos analizados transdisciplinariamente). Así mismo hay expertos en sistemas de información del patrimonio cultural, así como en la generación y metadatación de activos digitales en abierto y su reutilización. En todos los casos de estudios se generarán activos digitales en abierto que enriquecerán de manera colaborativa los datos abiertos de patrimonio generados el IAPH
 - b. **Catalogación o protección.** Se tendrán en cuenta algunos casos que hayan sido inscritos en el Catálogo General del Patrimonio Histórico de Andalucía o en las Listas representativas del Patrimonio Inmaterial de UNESCO. Forma parte del equipo la responsable del departamento de catalogación del patrimonio histórico de Andalucía así como personas relacionadas con los procesos de catalogación.
 - c. **Intervención / restauración.** Se tendrán en cuenta actuaciones relacionadas con la intervención en elementos del patrimonio mueble vinculados a bienes inmateriales (objetos relacionados con rituales festivos como la Semana Santa, con las Cruces de Mayo, Romerías) o en bienes inmuebles y espacios públicos (casas patios, barrios, iglesias..)
 - d. **Formación / aprendizaje:** En todos los casos se han generado o pueden generarse procesos de formación / aprendizaje más allá de los que se producen en el seno de la propia actividad como la base de su transmisión y salvaguarda. Se analizarán estos procesos de formación / aprendizajes, sus componentes, actores y metodologías.

En función de todo ello, los casos de estudios (CE) serán los siguientes:

CASOS DE ESTUDIO (CE)	Resumen	Ámbito de la gestión
<p>CE 1</p> <p>Técnicas constructivas tradicionales en Andalucía</p>	<p>En 2010, la “Elaboración artesanal de cal en Morón de la Frontera” fue una de las actividades de la campiña de Morón inscritas en el Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía (IAPH) y en el Registro de Buenas Prácticas de Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial de UNESCO (2011). En 2018 se ha declarado el Arte de la Piedra en seco como Patrimonio Inmaterial de la HUmanidad de UNESCO.</p> <p>Se analizarán las relaciones entre estas técnicas constructivas y su entorno, as con la intervención en el patrimonio Inmueble y la salvaguarda de ambos tipos de patrimonio cultural.</p>	<p>Documentación Catalogación / Protección Intervención Innovación social</p> <p>Formación / Aprendizaje</p>
<p>CE2</p> <p>Músicas tradicional Andaluza / Antropoloops</p> <p>¿Propiedad intelectual, Cultura libre?</p>	<p>El el Atlas del Patrimonio INmaterial de Andalucía (https://www.iaph.es/patrimonio-inmaterial-andalucia/) se han documentado más de 260 elementos relacionados con el patrimonio musical y dancístico de Andalucía. Algunos de ellos están inscritos en el catálogo General del Patrimonio Histórico (Los Verdiales de Málaga, las danzas rituales de Huelva..) o en la Lista Representativa del Patrimonio Inmaterial de la Humanidad como es el caso del Flamenco. Al mismo tiempo se están produciendo iniciativas de innovación social como Antropoloops (https://www.telegramacultural.com/antropoloops/). Se analizarán cómo pueden interactuar y co-producir nuevos procesos de patrimonialización los distintos agentes implicados.</p>	<p>Documentación Protección Innovación social Formación / Aprendizaje</p>
<p>CE3 PAX_Casas patios del barrio de la Axarquía-Córdoba</p> <p>Formas de habitar, de vivir y festejar: Riesgos y posibilidades.</p>	<p>Patios de la Axarquía es una estrategia de reactivación urbana a través de procesos cooperativos para la puesta en uso de casas-patios vacías en el casco histórico de Córdoba. El re-uso de la ciudad existente, sobre todo en su valor patrimonial (material e inmaterial) ligado a las casas-patios abandonadas en un barrio central objeto de futura gentrificación turística, significa generar una estrategia compartida con otros agentes en cuanto a regeneración urbana a través de la innovación social.</p> <p>En el mismo contexto, la Fiesta de los patios de Córdoba fueron declaradas Patrimonio Inmaterial de la Humanidad. UNESCO(2012). Este proceso ha comportado transformaciones importantes en el entramado social, urbano y cultural de la ciudad.</p>	<p>Documentación Protección Innovación social Formación / Aprendizaje</p>
<p>CE 4</p> <p>Barrio Abierto _Sevilla y Red Set de Ciudades del Sur de Europa ante la turistización</p>	<p>En diferentes ciudades y regiones del Sur de Europa se están produciendo movimientos de denuncia, movilización y resistencia ante los procesos de turistización que en ellas se están produciendo.</p> <p>Se analizarán estos procesos de resistencia a la turistización que se están generando en la zona norte del conjunto histórico de la ciudad de Sevilla vinculados a procesos de patrimonialización relacionados con el patrimonio cultural inmaterial y espacios vincualdos.</p>	<p>Innovación social Documentación protección intervención</p>

<p>CE 5</p> <p>La saca del Corcho y la Arriería de Andalucía</p> <p>Espacios Naturales y Resiliencias</p>	<p>La saca del corcho es una actividad que se produce en muy pocos lugares del mundo (siendo Andalucía una de las regiones más ricas en alcornoque y producción de corcho). Los oficios vinculados con la saca del corcho (capataz, "hacha", corchero o sacador, recogedor-rajador, arrieros, pesadores, refinadores y calibradores, cocedores, recortadores y escogedores) no se han perdido gracias a la total vigencia de esta actividad. El tejido industrial de transformación del corcho ha desaparecido de la geografía andaluza dada la tendencia a la desarticulación de los sectores económicos que se ha producido en la segunda mitad del Siglo XX en Andalucía tendiendo, por causas políticas, a la especialización en el sector primario y años más tarde en el terciario (Carrera Díaz, 2009). Unos de los agentes locales más activos en el proceso de reivindicación de este oficio es la Asociación de Corcheros y arrieros de Andalucía</p>	<p>Documentación</p> <p>Innovación social</p> <p>Formación / Aprendizaje</p>
<p>CE6</p> <p>La restauración de Patrimonio Mueble de valor etnológico en el IAPH</p>	<p>El IAPH, en su trayectoria de casi treinta años desarrolla proyectos sobre diversas tipologías de bienes muebles. En este CE focalizamos la mirada en un patrimonio mueble con unas connotaciones que lo hacen más sensible por su vinculación con la sociedad: «patrimonio devocional». Es necesario comprender la naturaleza de las imágenes sin la sujeción impuesta por la interpretación meramente artística de las mismas. En este sentido, y en el ámbito en el que trabajamos, el análisis patrimonial vinculado a la conservación-restauración, los estudios sobre las imágenes devocionales deben pasar por el análisis de las estrategias pasadas y presentes. Es importante la recogida y registro de información sobre cuestiones relativas a los aspectos inmateriales que las rodean y que en muchos casos son esenciales para entender su materialidad. Centraremos la atención sobre el potencial de las imágenes no solo como fuentes documentales sino también como agentes vivos en la construcción del patrimonio. La salvaguardia y la transmisión de este patrimonio reposa esencialmente en la voluntad y en la intervención efectiva de los actores de este patrimonio. Cualquier medida que se aplique debe tener en cuenta el propio uso social continuado que se da a este tipo de bienes culturales.</p>	<p>Intervención Documentación</p> <p>Protección Formación /aprendizaje</p>

A partir de los casos de estudio se realizará una **clasificación de los procesos de patrimonialización** atendiendo a una confluencia de criterios (Carrera,2016):a) Dinámica política (actores involucrados / formas de participación); b) Objetivos / Racionalidad de las mismas; c) Relación con el marco contextual. A partir de los CE se generarán **Planes de Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial de Andalucía** cuya acción recaerá en un primer momento sobre bienes patrimoniales inmateriales que, o bien han sido inscritos en el Catálogo General del Patrimonio Histórico Andaluz ya sea como Bien de Catalogación General o como Bien de Interés Cultural (BIC), o bien se encuentran incluidos en el Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía. El objetivo es que estos Planes sean exportables, a otros elementos o a otros territorios, pues se pondrá un énfasis particular en su desarrollo metodológico.

Tanto en la etnografía institucional como en el desarrollo de los casos de estudios y en su puesta en común, se emplearán **metodologías participativas** relacionadas con la mediación P2P. El sentido es promover un modelo con carácter experimental y comprobar si se puede convertir en una buena práctica.

El proyecto generará la uniformidad conceptual y metodológica necesaria para preservar la especificidad de cada caso de estudio y de cada parte del equipo de investigación, y, a la vez, permitirá el intercambio, diálogo, interoperabilidad y discusión común de toda la información y

resultados del proyecto. Esto no sólo garantiza la viabilidad del proyecto y permite a éste alcanzar resultados concretos, sino que ello mismo es un resultado del proyecto (OE4) (apertura de la información generada). En cada CE van a participar un mínimo de dos personas para facilitar el proceso de poner en abierto todo el proceso de investigación, la información generada y trabajar colectivamente en la elaboración de propuestas .

A partir de los diferentes casos de Estudio se desarrollarán **jornadas o seminarios LAP**, encuentros que garanticen la construcción colectiva del conocimiento y el uso de metodologías participativas con una gran diversidad de agentes y una presencia importante de los colectivos protagonistas de estas actividades. Con ello se persigue la transferencia e intercambio de metodologías y herramientas en el equipo para su aplicación al estudio y documentación del PC así como el aumento y cualificación de datos abiertos y activos digitales metadatados sobre patrimonio cultural de Andalucía. A partir del proyecto, se aumentará el corpus de contenido cultural de alta calidad y con metadatos licenciados para su reutilización comercial y creativa (con el marco de reutilización de Europea) alojado en una estructura informática adecuada (Repositorio de Activos digitales). La difusión de los activos digitales producidos en repositorios digitales institucionales nacionales e internacionales (Europeana, HISPANA, Repositorio de Activos Digitales del IAPH) significará una ampliación y fomento de nuevos proyectos para la industria creativa y cultural andaluza, estatal y europea en torno al patrimonio cultural. Con ello se logrará la consolidación de la ampliación de la red de Laboratorios abiertos de patrimonio cultural de Europea ya iniciado en proyectos anteriores (Europeana Food and drink). Otro de los objetivos de estos encuentros es elaborar de forma colaborativa Recomendaciones para la Salvaguarda del Patrimonio Inmaterial que permitan encontrar las mejores fórmulas creativas y co-participadas para garantizar la viabilidad de estos elementos culturales y los espacios en los que se generan

5.2. FASES

El proyecto tendrá las siguientes fases:

Fase 0. Tareas de coordinación y gestión proyecto. Responsable: IP.

(Durante todo el proyecto)

Tarea 0.1. Coordinación de las distintas tareas e investigadores.

Tarea 0.2. Intercambio continuo de información entre los participantes y evaluadores

Tarea 0.3. Facilitación de la gestión administrativa del proyecto (a cargo de la persona contratada a tiempo parcial)

Fase 1. Elaboración de bases metodológicas (Trimestre 1-3).

Tarea1.1: Revisión y actualización de la bibliografía especializada y preparación de un glosario común de metodologías y conceptos

Tarea 1.3: Diseño de la Etnografía institucional

Tareas 1.4: Diseño de los estudios de caso. Cada participante diseñará las fases de trabajo de su estudio de caso y una propuesta de guión de campo inicial. Estos instrumentos se compartirán en la reunión inicial del proyecto y se adaptarán una vez iniciado el trabajo de campo. En su evaluación tendrán gran importancia la participación de la IN-1 y de los colaboradores 1y 2

Tarea 1.5: Establecimiento de una forma de evaluación de resultados

Tarea 1.6: Bases para la representación cartográfica de los casos de estudio

Hito 1.: Reunión de lanzamiento de proyecto. Bases metodológicas Compartidas

Entregable 1.1: Informe en el repositorio del IAPH y / o Artículo científico sobre las bases metodológicas del proyecto

FASE 2: Elaboración de una etnografía institucional sobre prácticas participativas y percepciones de la participación. (Trimestres 3-6)

Tarea 2.1: Descripción, a través de documentación y bibliografía de la relación entre

participación social y gestión patrimonial tanto a nivel conceptual, como normativo (cartas, recomendaciones y convenciones internacionales)

Tarea 2.2.: Análisis de percepciones sobre la participación social en las instituciones públicas participantes relacionadas con el patrimonio cultural

Tarea 2.3. Clasificación de metodologías participativas y de proyectos participativos en instituciones públicas participantes relacionadas con el patrimonio cultural

Tarea 2.4: Recopilación y análisis de experiencias de innovación Social en la gestión del patrimonio inmaterial

Tarea 2.5: Elaboración de un mapa de agentes /actores para la creación de la Red de Agentes del Patrimonio Cultural.

Hito 2: Jornadas LAP. Reunión de Seguimiento. Presentación de la Red de Agentes del patrimonio cultural.

Entregable 2.1: Informe de la Etnografía Institucional en el Repositorio.

Entregable 2.2. Inclusión de la participación social en los procesos del IAPH

Entregable 2.3. Red de Agentes del Patrimonio Cultural

FASE 3: Estudios de caso: Trabajo de campo etnográfico y documentación sobre cada estudio de caso. (Trimestre 3-10)

Tarea 3.1: Realización de un guión de campo común

Tarea 3.2: Realización de mapa de actores para cada estudio de caso

Tarea 3.3: Identificación de normativas y dispositivos burocráticos que afectan a cada caso. **Tarea 3.4:** Trabajo de campo.

Tarea 3.5: Descripción del elemento y del proceso de patrimonialización. Generación de información gráfica, audiovisual, alfanumérica

Tarea 3.6: Descripción y análisis de valores, riesgos, y estrategias adoptadas y acordadas para la salvaguarda.

Tarea 3.7: Identificación de conflictos con relación a objetivos latentes y explícitos, obligaciones y responsabilidades

Tarea 3.8: Elaboración de un diario de campo abierto

Tarea 3.9. Documentación Cartografía de cada caso de estudio

Tarea 3.10. Talleres participativos en cada caso de estudio / metodología P2P

Tarea 3.11: Preparación metodológica y logística de las Jornadas LAP para la presentación colectiva de los casos de estudio y de los resultados.

Hito 3: Jornadas LAP. Córdoba.

Entregable 3.1- 3.6: Artículos científicos de cada CE sobre problemáticas y posibilidades resultantes de las medidas de patrimonialización en los diferentes CE

Entregable 3.7. Memoria e informes de los talleres participativos / Jornadas **Entregable 3.8.** Elaboración de un Modelo metodológico exportable

Entregable 3.9-3.14. Plan de Salvaguarda del PCI de los CE

FASE 4 Metadatación, apertura y reutilización de activos digitales. (Trimestres 5-16)

Tarea 4.1. Metadatación y apertura de activos digitales generados en cada caso e estudio. Alta en el repositorio.

Tarea 4.2. Actividades para el fomento de reutilización de la información generada (web / ph...)

Tarea 4.3. Preparación metodológica y logística de las **Jornadas LAP** en torno al Patrimonio Cultural Inmaterial como Bienes Comunes y presentación de los resultados del concurso de ideas.

Hito 4. Jornadas LAP Sevilla.

6. Oportunidad del problema planteado para la economía andaluza, grado de innovación de la propuesta y justificación del potencial impacto científico y/o tecnológico del proyecto.

Desde un punto de vista exclusivamente científico-técnico, la propuesta contiene dos elementos innovadores pues realiza una propuesta metodológica, que se apoya en un trabajo colaborativo y en el uso de metodologías participativas en el seno de una institución dedicada a la gestión del patrimonio cultural durante 30 años, así como en el trabajo de campo desarrollado durante el proyecto y en proyectos de investigación anteriores, todo ello desde una perspectiva multidisciplinar y teniendo en cuenta, no sólo el conocimiento científico-técnico, sino la emergencia de procesos de innovación social que responden a las expectativas de otros actores implicados.

Desde el punto de vista tecnológico y económico, el proyecto pretende potenciar el desarrollo de nuevas ideas, proyectos y empresas a partir de la generación de los activos digitales y datos abiertos sobre patrimonio cultural que puedan ser reutilizados por parte de los beneficiarios del proyecto y de infomediarios para generar aplicaciones, productos o servicios y potenciar la innovación social.

El proyecto implicará también la innovación tecnológica con las herramientas de Big Data y el entorno generado por el Social Data lo que propiciará el desarrollo de servicios infomediarios. La creación y disponibilidad de datos en plataforma abierta y de las herramientas accesibles para su reutilización, es una contribución significativa para el objetivo de romper barreras y sobrepasar fronteras como vía para el desarrollo equilibrado y sostenible liderado por las propias comunidades empleando el patrimonio cultural como Bien común capaz de generar creatividad y cohesión social. Por otro lado está vinculado con el objetivo de fomentar el intercambio de buenas prácticas y la creación de redes sociales capaces de llevar a cabo de manera coordinada una acción conjunta en torno al patrimonio cultural inmaterial de Andalucía y combatir algunos de los efectos de la globalización sobre nuestra cultura (gentrificación, turistización, terciarización de la economía y pérdida de saberes tradicionales que impactan negativamente sobre las ciudades y centros históricos, paisajes culturales, espacios naturales protegidos..) .

Desde el punto de vista de las políticas públicas, la propuesta tendrá un impacto real en términos de gobernanza y de inclusión, lo que proporciona una vía de resolución o negociación, en el campo patrimonial, de posibles conflictos vinculados a procesos de patrimonialización. El proyecto pretende garantizar el derecho a territorios inclusivos y sostenibles, promoviendo la reactivación de las potencialidades de mejora sostenible de los centros históricos y espacios rurales evitando la gentrificación y turistización de zonas y conocimientos patrimoniales a partir de la Innovación social y el uso de metodologías participativas en la generación y gestión del patrimonio cultural .

7. Resultados esperados. Plan de difusión y explotación, en su caso.

7.1. En cuanto a la publicación científica se prevén los siguientes resultados: 1) Artículo científico sobre las bases metodológicas y el proceso de la investigación en revista internacional de impacto . E1.1

2) Informe sobre Etnografía institucional en el repositorio del IAPH

3) Inclusión de la participación social en los procesos del IAPH.

4) Artículos con los resultados de los CE en revistas de impacto. E 3.1-3.6.

5) Artículo de grupo (síntesis de resultados) en una revista internacional de impacto. E 4.3 6)

Comunicaciones a congresos: tanto las producciones colectivas (bases metodológicas, artículo de síntesis) como las específicas de cada etnografía podrán difundirse en congresos científicos de distinto rango.

6) Sobre la participación en proyectos de investigación internacionales, cooperación científica y

redes internacionales, se fortalecerán las ya existentes a partir de un proyecto H2020 que pasó la primera fase de la convocatoria anterior. Actualmente se ha constituido un WG on Digital Practices for the Study of Urban Heritage. (DARIAH), a las convocatorias sobre patrimonio.

7.2. Actividades de divulgación y transferencia:

La investigación programada tiene que incorporar diferentes medios (herramientas de co-construcción y co-aprendizaje) para propiciar la transparencia del conocimiento generado y la participación pública en dicha producción. Estos medios serán:

- 1) Difusión en las Redes sociales del IAPH (Facebook, Twitter).
- 2) Creación de una comunidad del Proyecto en el repositorio digital del IAPH.
- 3) La celebración de eventos sociales (presentación de la Red de Agentes, talleres, grupos de discusión, jornadas LAP) para la reflexión sobre los temas centrales de la investigación y para la producción de activos digitales y el fomento de su reutilización como bienes comunes)
- 4) Difusión de la documentación pictórica, gráfica y audiovisual de las Jornadas

8. Presupuesto Económico original

TIPO DE GASTO	CONCEPTO DETALLADO	COSTE	INCENTIVO SOLICITADO
COSTES DE ADQUISICIÓN DE MATERIAL FUNGIBLE, SUMINISTROS Y PRODUCTOS SIMILARES	Material Fungible para talleres participativos (12)	1200	1.200
	Asesoramiento experto para el apoyo en el desarrollo del trabajo de campo y levantamiento de la información	12.000	24.000
COSTES DE CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EXTERNOS, CONSULTORÍAS	Asesoramiento en procesos de Producción Social del Hábitat, Participación Ciudadana y Vivienda Cooperativa.	12.000	
	Desplazamientos y manutención Reuniones de lanzamiento y seguimiento.	2000	10.000
COSTES DERIVADOS DE VIAJES, DIETAS Y DESPLAZAMIENTOS	Desplazamientos y manutención jornadas LAP.	5000	
	Desplazamientos y manutención Casos de Estudio	3000	
	3 traducciones de Artículos científicos (1000x unidad)	3.000	20.000
COSTES DERIVADOS DE FORMACIÓN, DIVULGACIÓN, PUBLICACIONES Y TRANSFERENCIA	Formación Técnicas Participativas / Metodología P2P / Facilitación en 5 Jornadas LAP.	15.000	
	Jornadas LAP. Participantes	2.000	
	materia de comunicación (Enara, bolsas, carpetas, cartelería, folletos divulgativos) <ul style="list-style-type: none"> • Folletos divulgativos -500 unidades-1500 euros. • Separadores de libros – 200 unidades- 350 euros • Enara – 2 unidades- 269 euros • Cartelería: 428 euros • Bolsas con capeta con libretas y bolígrafo – 100 unidades- 1758 euros • Faldón para la mesa : 132 euros 	4.437	
	documentación y relatoría artística /pictórica de eventos	3.000	
	Costes Informe del Auditor		1200
	Total	56400,00	56400,00

9. Presupuesto actualizado del proyecto tras la resolución definitiva.

CONCEPTO	Coste Directo	Precio
Material Fungible y suministro Para talleres	313,32€	313,32€
Servicios Externos Consultorias Casos de estudio (2-5)/ Metodolo p2p	6.266,38€	6.266,38€
Viajes, dieas , desplazamientos (plataformas) Reunión Lanzamiento_ Seguimiento ..	2.610,99€	2.610,99€
Costes derivados de formacion, divulgacion, public Facilitacion jornadas, participantes, material	5.221,99€	5.221,99€
Informe Auditor	313,32€	313,32€
IVA PROYECTO	3.092,46€	
Costes dedicación personal IAPH	26.567,40€	
TOTAL	44.385,86€	14.726,00€

9. Bibliografía

Aguilar Criado, Encarnación (coord.) (1999). Patrimonio etnológico. Nuevas perspectivas de estudio. Granada: Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, IAPH, Comares.

Alguacil Gómez, Julio (2005). Los desafíos del nuevo poder local: la participación como estrategia relacional en el gobierno local. Polis, 12: 2-17. doi: 10.4000/polis.5614.

Arnstein, Sherry R. (1969). A ladder of citizen participation. Journal of the American Institute of Planners, 35(4): 216-224.

Blake, Janet, (2009) Unesco's 2003 Convention on Intangible Cultural Heritage. The implications of community involvement in "safeguarding", in Laura jane Smith & Natsuko Akagawa (dir.), Intangible Heritage. Londres/New York: Routledge, p. 4573.

Blas Mendoza, Asier e Ibarra Güell, Pedro (2006) La participación: estado de la cuestión. Cuadernos de trabajo de Hegoa, 39: 1-44.

Carrera Diaz, Gema (2016). Propuesta metodológica para la documentación y gestión del patrimonio cultural inmaterial como estrategia de desarrollo social y territorial. (Tesis doctoral inédita). Sevilla: Universidad de Sevilla. En: <http://hdl.handle.net/11532/310566>. Accedido el 11 de mayo de 2017.

CARRERA DÍAZ, Gema (2016b). 2. La elaboración de planes de salvaguardia con participación ciudadana para el patrimonio inmaterial agropecuario y pesquero. **revista PH**, [S.l.], oct. 2016. Disponible en: <<http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/3835>>. Fecha de acceso: 05 dic. 2018

CARRERA DÍAZ, G. (2009) Atlas del Patrimonio Inmaterial de Andalucía. Puntos de Partida, Objetivos y Criterios Metodológicos. Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, n.º 71, pp. 18-42

CARRERA DÍAZ, G.; MONDÉJAR FERNÁNDEZ DE QUINCOSES, P.; SORO CAÑAS, S. (2007) Base de Datos del Patrimonio Inmueble. En MUÑOZ CRUZ, V.; LADRÓN DE GUEVARA SÁNCHEZ. M. C. (coord.) Sistema de Información del Patrimonio Histórico de Andalucía (SIPHA). Sevilla: Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, 2007 pp. 90-105 (PH Cuadernos; 20)

Chesbrough, Henry; Vanhaverbeke, Wim y West, Joel. (2008). Open Innovation. Researching a New Paradigm. Oxford: Oxford University Press.

Consejo De Europa (2005). Convenio Marco sobre el Valor Patrimonial Cultural para la Sociedad. Faro, 27 de octubre de 2005. En: <https://rm.coe.int/16806a18d3>. Accedido el 26 de julio de 2018.

Consejo De Europa (2014). Conclusiones del Consejo sobre la gobernanza participativa del patrimonio cultural. En: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XG1223\(01\)&from=ES](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XG1223(01)&from=ES). Accedido el 26 de julio de 2018.

Durán Salado, Isabel (2011). Recomendaciones técnicas para la participación social en la gestión de los paisajes culturales. IAPH. En: <http://hdl.handle.net/11532/161556>. Accedido el 11 de mayo de 2017.

DURÁN SALADO, M.I. (2003) La otra banda: Sanlúcar de Barrameda en la territorialización de Doñana. Consejería de Cultura, Junta de Andalucía. Sevilla. ISBN 10:84-8266-350-X

DURÁN SALADO, M.I. Y CARRERA DÍAZ, L (2017) “ La participación social en la documentación del patrimonio cultural” En V. Muñoz y otros (Eds.)(2017): Documentación del Patrimonio Cultural. Cuadernos PH, 30, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Junta de Andalucía (en prensa).

DURÁN SALADO, M.I. (2007). Participación y percepción social en la gestión de conjuntos patrimoniales. Repositorio del IAPH: <http://hdl.handle.net/11532/163090>

DURÁN SALADO, M.I. (2007). Recomendaciones técnicas para la participación social en la gestión de los paisajes culturales. Repositorio del IAPH: <http://hdl.handle.net/11532/161556>

FERNÁNDEZ-BACA-CASARES, ROMÁN; FERNÁNDEZ CACHO, SILVIA; SALMERÓN, PEDRO; ARENILLAS-TORREJON, JUAN ANTONIO; CUEVAS, JESÚS; DIAZ-IGLESIAS, JOSÉ MANUEL; DURAN-SALADO, M ISABEL; GARCÍA-CAPILLA, EVA; GONZALEZ-SANCHO, BEATRIZ; ORTEGA-PALOMO, GERMÁN; REY-PÉREZ, JULIA; RODRIGO-CÁMARA, JOSÉ MARÍA; SANTANA, ISABEL ELENA. (2015). Guía del Paisaje Histórico Urbano de Sevilla. Vol I-II. Junta de Andalucía, Junta de Andalucía. Consejería de Cultura.

FERNÁNDEZ CACHO, Silvia et al. (2017) Evaluación de la gestión y uso de la información de la Guía Digital del Patrimonio Cultural de Andalucía. revista PH, [S.l.], oct. 2017. Disponible en: <<http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/3974>>. Fecha de acceso: 05 dic. 2018

FERNÁNDEZ CACHO, S.; FERNÁNDEZ SALINAS, V.; RODRIGO CÁMARA, J. M. et ál. (2015) Balance y perspectivas del Registro de Paisajes de Interés Cultural de Andalucía. Revista PH, n.º 88, octubre 2015, pp. 166-189

Fitzpatrick, K. Planned obsolescence: Publishing, technology, and the future of the academy. New York: NYU Press, 2011.

García Canclini, Néstor (1999). Los usos sociales del Patrimonio Cultural. En Encarnación Aguilar Criado (coord.), Patrimonio Etnológico. Nuevas perspectivas de estudio (pp. 16-33). Granada: Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, IAPH, Comares.

- Geilfus, Frans (1997). 80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico planificación, monitoreo, evaluación. San Salvador: IICA-GTZ.
- González-Blanco, E. (2016) Cuando las Humanidades se convirtieron en ciencia: interoperabilidad, infraestructuras digitales y nuevas aproximaciones teóricas. Primer Congreso Internacional de Humanidades Digitales, Buenos Aires, Argentina, 2016.
- Hernández-Ramírez, Javier (2003) Patrimonio Cultural y Movimientos Sociales urbanos. Cultura & Política. Actas del IX Congr s d'Antropología Social. Instituto Catalán de Antropología. Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español.
- Hufford, M. (Ed.). (1994). Conserving culture: A new discourse on heritage. University of Illinois Press.
- Innovación Ciudadana. Laboratorios ciudadanos. Documento de Trabajo, 2014. Recuperado el 12 de noviembre de 2018, de <http://bit.ly/1M03EjF>
- Jiménez-Esquinas, Guadalupe y Sánchez-Carretero, Cristina. (2015). Mediaciones patrimoniales para relaciones incendiarias: el caso del santuario da Virxe da Barca de Muxía. Revista PH, 88: 2-8.
- Jullien, François (2010). Las transformaciones silenciosas. Barcelona: Bellaterra.
- Junta De Andalucía (2017). Ley 7/2017, de 27 de diciembre, del Participación ciudadana de Andalucía. En: <http://juntadeandalucia.es/boja/2018/4/1>. Accedido el 24 de septiembre de 2018.
- Lafuente, Antonio. Modernización epistémica y sociedad expandida. Blog Zemos 98. En: <http://publicaciones.zemos98.org/spip.php?article1423>. Accedido el 26 de julio de 2018.
- Lafuente, A. & Lara, T. Aprendizajes situados y prácticas procomunales. Revista de la Asociación de Sociología de la Educación, 6 (2), 2013.
- Lafuente, A. & Cancela, M. Cómo hacer un prototipo. La Aventura de Aprender, 2017. Recuperado el 14 de noviembre de 2018, <http://laaventuradeaprender.educalab.es/documents/10184/51639/Como-hacer-un-prototipo.pdf>
- Mantecón, Ana Rosas (1999). La participación social en las nuevas políticas para el Patrimonio Cultural. En Encarnación Aguilar Criado (coord.), Patrimonio etnológico. Nuevas perspectivas de estudio (pp.34-51). Granada: Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, IAPH, Comares.
- Pérez Cano, V. y Villanueva Romero, E.: Existencias, pervivencias, resistencias: La experiencia en el IAPH, en Escultura ligera. Subdirección General del Institut Valencià de Conservaci , Restauració i Investigació. ICV+R, Cultur Arts Generalitat. Ajuntament de Valencia, Valencia, 2017.
- Quintero Mor n, Victoria (2009) *Los sentidos del patrimonio. Alianzas y conflictos en la construcción del patrimonio etnológico andaluz*. Fundación Blas Infante. Sevilla.
- Quintero Mor n, Victoria (2011). «El patrimonio pertenece a todos». De la universalidad a la identidad,  cu l es el lugar de la participación social? En Iñaki Arrieta Urtizberea (ed.), Legitimaciones sociales de las políticas patrimoniales y museísticas (pp. 45-78). Abadi o: Universidad del Pa  Vasco.
- Quintero Mor n, Victoria y Sánchez-Carretero, Cristina (2017). Los verbos de la participación social y sus conjugadores: contradicciones de un patrimonio «democratizador». Revista Andaluza de Antropología, 12: 48-69.
- Ramírez Viveros, José Miguel (2015). Modelos de participación ciudadana. Una propuesta integradora. Madrid: Universidad Carlos III. En <http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/22095/ramirez-josemiguel-tesis.pdf>. Accedido el 11 de marzo de 2017.

Ricaurte, P. Laboratorios ciudadanos: repensar la producción de conocimiento en código abierto. *Digital Humanities Quarterly* (en prensa), 2017.

Sánchez-Carretero, Cristina et al. (2015). Proyecto del PN ParticiPat: Patrimonio y participación social: propuesta metodológica y revisión crítica. *Incipit y Digital CSIC*. En: <http://digital.csic.es/handle/10261/116297>. Accedido el 24 de septiembre de 2018.

Sánchez-Carretero, Cristina (2012). Heritage Regimes and the Camino de Santiago: Gaps and Logics. En Regina F. Bendix, Aditya Eggert y Arnika Peselmann (eds.) (2013), *Heritage Regimes and the State* (pp. 141-155). Göttingen: Universitätsverlag Göttingen.

Sani, Margherita (2016). La gobernanza participativa del patrimonio cultural. En: <https://observatoriosociallacaixa.org/-/la-gobernanza-participativa-del-patrimonio-cultural>. Accedido el 26 de julio de 2018.

Serra, A. Citilabs:¿ Qué pueden ser los laboratorios ciudadanos? *Revista La Factoría*, 45, 46, 2010.

Simon, Nina. (2010): The participatory museum. En: <http://www.participatorymuseum.org>. Accedido el 26 de julio de 2018.

Smith, Laurajane (2006). *Uses of Heritage*. Nueva York: Routledge.

Smith, Laurajane (2011) El Espejo Patrimonial. ¿Ilusión narcisista o reflexiones múltiples? *Antípoda, Revista de Antropología y Arqueología*, 12: 39-63

Spiro, L. "This Is Why We Fight": Defining the Values of the Digital Humanities. In Gold, M. K. (Ed.) *Debates in Digital Humanities*. Minneapolis, London: University of Minnesota Press, 2012.

The Commission On Global Governance (1995). *Our Global Neighbourhood*. Oxford: Oxford University Press.

Unesco (2003). *Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*. En: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540s.pdf>. Accedido el 26 de julio de 2018.