

**PROPUESTA DE INTERVENCIÓN
EN UNA CABEZA DE DIVINIDAD FEMENINA
DE ITÁLICA
(SANTIPONCE, SEVILLA)**

MARZO 2008



INDICE

- 1. CRITERIOS Y METODOLOGÍA DE INTERVENCIÓN**
 - 2. DATOS TÉCNICOS Y ESTADO DE CONSERVACIÓN**
 - 3. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN**
 - 4. PROPUESTA DE TRATAMIENTO**
 - 5. MANTENIMIENTO**
 - 6. RECURSOS**
 - 7. PLAZO DE EJECUCIÓN**
- EQUIPO TÉCNICO**



INTRODUCCIÓN

A raíz de la petición del Director General D. Jesús Romero Benítez con fecha 10 de marzo de 2008, se realiza la siguiente propuesta de intervención de una cabeza de divinidad femenina con diadema, de tamaño mayor del natural y hecha en mármol blanco, que parece corresponder a la época del Alto Imperio Romano.

Fue hallada cuando se iniciaron los trabajos de excavación arqueológica en el solar numero once de la calle Siete Revueltas de Santiponce, Sevilla. Dicha cabeza es muy interesante para su estudio y restauración, ya que se ha realizado su descubrimiento en un sector urbano de donde proceden los hallazgos más significativos de la antigua ciudad romana de Itálica.

1. CRITERIOS Y METODOLOGÍA DE INTERVENCIÓN.

Previo a la intervención de restauración, se realizará una investigación interdisciplinar cuyos resultados se reflejarán en un informe. A partir de las conclusiones obtenidas de los estudios previos, se establecerán los criterios y la metodología de trabajo a seguir.

Se exponen a continuación los criterios básicos que deben respetarse en las actuaciones sobre materiales pétreos con el fin de avanzar en la conservación del Patrimonio desde el máximo respeto hacia el mismo.

Antes de comenzar la intervención se realizará una completa descripción y documentación de la pieza.

En la intervención se observará el principio de mínima intervención, ya que toda manipulación de la obra implica un riesgo, por tanto, hay que ceñirse a lo estrictamente necesario. En el caso de encontrar una adición histórica se evitará la eliminación injustificada o indocumentada ya que causaría una pérdida de información irreversible. En el caso de que se decida eliminar una adición de este tipo, se deberá justificar exponiendo sólidos argumentos.



La limpieza se realizará con medios mecánicos o químicos, y nunca alterará los materiales que componen la obra, ni su estructura, ni el aspecto primitivo de la misma. Será homogénea, y se utilizarán productos de reconocida eficacia y, se efectuarán pruebas de disolventes si fuera necesario utilizarlos.

Esta actuación no será profunda en ningún caso, debiéndose conservar siempre la pátina que imprime el paso del tiempo en la obra.

La consolidación de los elementos pétreos se realizará con productos y métodos que no alteren las propiedades físico-químicas de los materiales, ni la estética de la obra y se llevará a cabo sólo donde se precise.

2. DATOS TÉCNICOS Y ESTADO DE CONSERVACIÓN

2.1. DATOS TÉCNICOS.

La cabeza romana de divinidad es de mármol blanco y sus medidas son de 45 cm. X 35 cm. X 35 cm. Se puede decir que esta tallada con delicadeza aunque al estar ocultos muchos de sus detalles por los depósitos superficiales no se pueden avanzar más datos.

2.2. INTERVENCIONES ANTERIORES.

Hasta el momento que no se intervenga la pieza no se puede decir si tiene alguna intervención coetánea.

2.3. ALTERACIONES.

En el examen visual que se ha realizado en este Instituto se puede decir que tiene depósitos superficiales, barro o tierras adheridas debidos a su enterramiento. En la cara de la cabeza se puede apreciar una perdida volumétrica importante en la nariz, debido quizás a hallazgo, pues parece un golpe con algún elemento de trabajo propio de las excavaciones, piqueta, azada, etc. La parte posterior también presenta picotazos, donde se puede apreciar muy bien el material de elaboración, el mármol blanco. No se puede decir hasta que se comience el tratamiento si la pieza presenta debajo de la capa de depósitos fisuras o micro fisuras en su superficie, u otro tipo de pérdidas. Normalmente las piezas de material pétreo que se encuentran en



excavaciones en tierra tienen, debajo de la capa de depósitos terrosos, concreciones de carbonatos adheridos a la superficie que pueden estar generalizados o no por toda ella. Esta alteración por lo general no afecta el estado de conservación de la pieza.

2.4. CONCLUSIONES.

La cabeza presenta un buen estado de conservación y su tratamiento no parece tener ningún tipo de problemática especial. Es necesario poner especial atención en la fase de limpieza, momento más delicado de la intervención, ya que quizás podría haber zonas con restos de policromía. De confirmarse esto último extremo el presente documento se completaría con un anexo específico a la problemática que podría plantearse.

3. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

La metodología que se llevará a cabo en la intervención comenzará con un examen diagnóstico de las alteraciones mediante un análisis visual, y una extracción de muestras para la caracterización del material pétreo constitutivo, el mármol, así como posibles materiales de alteración, adherencias o añadidos.

Se emplearán métodos de examen físico (documentación fotográfica: macro y microfotografía) para documentar tanto la pieza como los diferentes puntos de extracción de muestras.

El proceso de intervención que se propone para esta pieza, constará de las siguientes fases:

3.1. Estudios científicos-analíticos

3.1.1 Métodos de examen físico.

Documentación fotográfica técnica digital.

3.1.2. Elaboración de cartografía gráfica.

En dicha cartografía se representarán:

- Extracción de muestras.
- Datos técnicos.



- Intervenciones anteriores
- Alteraciones.
- Intervenciones de conservación-restauración.

3.1.3. Estudios analíticos.

3.1.3.1. Análisis mineralógico-petrográfico para la caracterización del material pétreo, y en su caso identificación de la procedencia del mismo, mediante estudios comparativos con materiales de cantera. Para este fin puede ser necesario el complementar estos estudios con la realización de análisis químicos de elementos traza que ayuden a establecer procedencias.

Para realizar estos estudios se aplicarán básicamente técnicas como la Difracción de Rayos X (DRX), Microscopia Óptica de Polarización (MOP) y Microscopia Electrónica (SEM), y fluorescencia de rayos X (FRX)

3.1.3.2. Estudio de las concreciones, depósitos, eflorescencias salinas y materiales aportados con la escultura tras la extracción (análisis de las tierras). Se podrán aplicar técnicas de Difracción de Rayos X (DRX) y Microscopia Óptica de Polarización (MOP).

3.1.3.3. Identificación de intervenciones anteriores (coetáneas).

3.1.3.4. Identificación de agentes biológicos y microbiológicos.

3.1.3.5. Puesta a punto de los materiales para la intervención.

4. PROPUESTA DE TRATAMIENTO

4.1. Limpieza.

El objetivo principal de la limpieza es la eliminación de los productos que puedan ser nocivos para la pieza.

La limpieza nunca alterará los materiales que componen la obra, ni su estructura, ni el aspecto original de la misma. Será homogénea. Se evitarán limpiezas caprichosas que conduzcan a acabados engañosos o a la creación, de falsos históricos. Utilizaremos productos de reconocida eficacia y, aún así, realizaremos pruebas con diferentes productos localizadas en zonas discretas. La limpieza no será profunda en ningún caso y permitirá conservar siempre la pátina que imprime el paso del tiempo en la obra.



Se realizará con métodos mecánicos o acuosos dependiendo de la naturaleza de los depósitos adheridos. Se podrán utilizar métodos químicos que ayuden a eliminar los depósitos probables de carbonatos que se hallen ocultos tras los depósitos terrosos que recubren la superficie de la pieza. Se realizarán las siguientes actuaciones secuenciales:

1. Eliminación de depósitos superficiales.
2. Preconsolidación del material pétreo si fuera necesario y de la posible policromía que pudiera aparecer.
3. Eliminación de concreciones de carbonatos por métodos mecánico manuales y/o químicos.
4. Neutralización de agentes químicos empleados en la limpieza.
5. Eliminación de sales solubles por medio de pastas absorbentes de fibra celulósica que es una materia inerte (Arbocell BC1000) o se puede esta tipo de limpieza con la inmersión en agua desmineralizada.
6. Eliminación de los agentes del biodeterioro.
7. Secado al aire libre.

4.2. Consolidación y protección.

Dependiendo del resultado de las investigaciones de la caracterización del material pétreo, se podrán utilizar dos tipos de productos diferentes. Resinas acrílicas con un disolvente de baja evaporación como alcohol-diacetona o acetato de celosolve para la preconsolidación, y un silicato de etilo para su consolidación y protección final. Esta última capa de protección es importante ya que trabajará como barrera contra los agentes ambientales.

5. MANTENIMIENTO.

Los elementos pétreos no presentan una gran problemática en cuanto a su mantenimiento. En cualquier caso deben observarse ciertas condiciones para su adecuada conservación y exposición. La humedad relativa a la que deben conservarse estas piezas se mantendrá entre 40-60%. Aunque un material



inorgánico como la piedra no se altera por la acción de la luz, se deben en cualquiera de los casos realizar una iluminación controlada. Si se añadiesen productos para su consolidación y protección, se conservarán mejor si la luz tiene una irradiación controlada. La iluminación para un objeto pétreo no debe sobrepasar los 300 lux.

6. RECURSOS

Para la realización de este trabajo será necesario un equipo interdisciplinar formado por: un restaurador/a, un arqueólogo/a, un geólogo/a, un fotógrafo/a, un/a técnico/a conservación preventiva.

7. PLAZO DE EJECUCIÓN

El plazo de realización de este trabajo se estima necesario en cuatro meses, Dicho plazo incluye el tiempo necesario para el estudio histórico, caracterización de materiales, intervención de conservación-restauración, e informe final.

El proyecto comenzará una vez aprobada por el IAPH y el Conjunto Arqueológico de Itálica esta propuesta de tratamiento.

EQUIPO TÉCNICO

Diagnóstico de intervención: Ana Bouzas Abad. Restauradora. Taller de Inmuebles. Centro de Intervención del IAPH.

Análisis científicos: Jesús Espinosa Gaitán. Geólogo. Departamento de Análisis. Centro de Intervención del IAPH

Sevilla, 14 de marzo de 2008

Vº Bº EL JEFE DEL CENTRO DE INTERVENCIÓN
EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO
Fdo: Lorenzo Pérez del Campo



Propuesta de Intervención de una cabeza de divinidad femenina de Itálica (Santiponce, Sevilla)

ANEXO: DOCUMENTACIÓN GRÁFICA



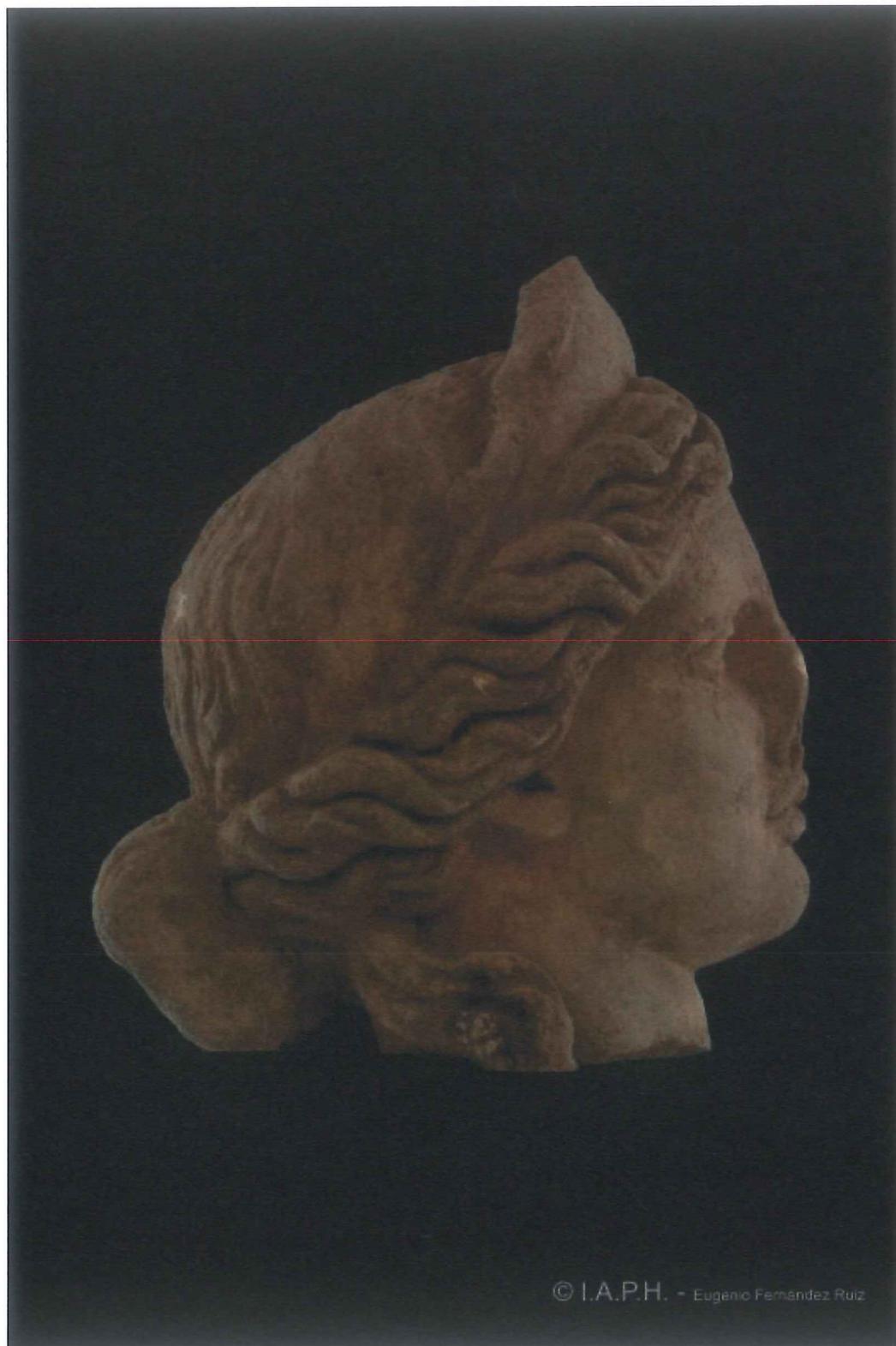
Propuesta de Intervención de una cabeza de divinidad femenina de Itálica (Santiponce, Sevilla)



Propuesta de Intervención de una cabeza de divinidad femenina de Itálica (Santiponce, Sevilla)



Propuesta de Intervención de una cabeza de divinidad femenina de Itálica (Santiponce, Sevilla)



Propuesta de Intervención de una cabeza de divinidad femenina de Itálica (Santiponce, Sevilla)



© I.A.P.H. - Eugenio Fernández Ruiz

