

INFORME TALLER PARTICIPATIVO

ALMÓCITA, ALMERÍA

9 de junio 2022



Sistema de Innovación
para el Patrimonio
de la Andalucía Rural

Código de proyecto
PY20_00298

Sistema de Innovación
Turística para el Patrimonio
de la Andalucía Rural

Código de proyecto
PYC20 RE 029 IAPH



1. DATOS INICIALES

- **Lugar de realización:** Domo, Almócita, Almería
- **Fecha:** 9 de junio de 2022
- **Número de participantes:** 14

NOMBRE	ENTIDAD
Paco	Asociación Trotahuertos agroecología
Ismael	ADR Alpujarra y Alcalde
Paco	Alcalde Almócita
Adolfo	Asociación Abuxarra
Sergio	Agente cultural Ayuntamiento Almócita
Rosa	Biblioteca y Centro de interpretación de Laujar de Andarax
Carmen	Empresa turismo activo Al- Mirhas
Caterina	Investigadora Univ. Almería
Juan Antonio	Universidad Almería
José Luis	Museo Terque
José Miguel	Jefe Negociado Actividades y Programas Culturales Diputación Almería
Marina	Técnico Cultura Diputación Almería asignada a la zona
Sonia	Alcaldesa Albodoluy
Agustín	Museo de Benecid

Incidencias: El taller transcurrió según la planificación prevista en la metodología, iniciándose con un breve según el horario previsto.

Se abordaron todas las temáticas previstas en el modelo participativo de Hechos-Retos-Propuestas, mediante un debate en el que de manera homogénea participaron la totalidad de personas asistentes.

2. AVANCE DE RESULTADOS

A continuación se muestran los resultados obtenidos en cada una de las fases del taller participativo realizado con actores claves del territorio siguiendo el modelo Hechos-Retos-Propuestas planteado en relación a la temática objeto de análisis en el taller: la situación actual de las iniciativas vinculadas al desarrollo del patrimonio en la comarca de la Alpujarra almeriense.



Tras una breve introducción a modo de presentación de los proyectos SIN_PAR y SIT_PAR, así como del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico cada asistente que se alargó hasta media hora, se procedió a lanzar por parte de la moderación una cuestión inicial que fomentara el debate y del que surgirían los hechos y retos:

2.1 HECHOS

Del debate inicial se identificaron un total de **13 hechos** o grandes cuestiones existentes en torno al patrimonio cultural en la zona:

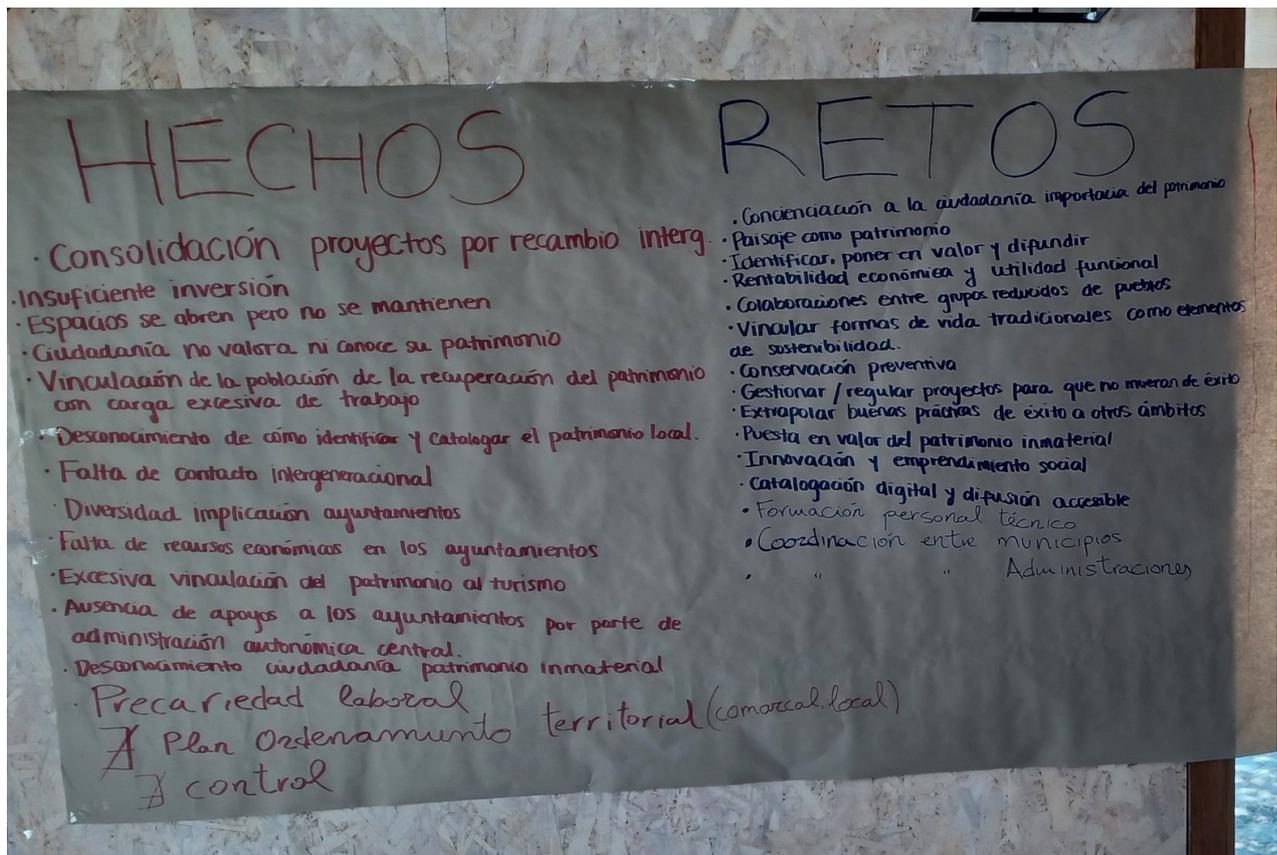
- Consolidación de proyectos gracias a recambio generacional.
- Insuficiente inversión.
- Espacios se inauguran pero no se les da uso en el tiempo.
- Ciudadanía no valora ni conoce el patrimonio cultural local.
- La población vincula la recuperación de oficios y prácticas tradicionales con excesiva carga de trabajo físico
- Desconocimiento de cómo identificar y catalogar el patrimonio local.
- Desconocimiento entre la ciudadanía del patrimonio inmaterial.
- Precariedad laboral entre los técnicos municipales encargados de la gestión del patrimonio.
- Inexistencia de Plan ordenación Territorial (comarcal y local)
- Falta de contacto intergeneracional.
- Diversidad de implicación de los ayuntamientos (alcaldes muy implicados, frente a otros que son indiferentes con la gestión del patrimonio.
- Falta de recursos económicos en los ayuntamientos.
- Excesiva vinculación del patrimonio con el turismo.
- Ausencia de apoyo a los ayuntamientos por parte de administración autonómica y central.
- Inexistencia de control sobre restos arqueológicos



2.2 RETOS

Se han identificado un total de **15 retos**:

- Concienciación a la ciudadanía de la importancia del patrimonio.
- Paisaje como patrimonio cultural.
- Identificar, poner en valor y difundir.
- Rentabilidad económica y utilidad funcional
- Colaboración entre grupos reducidos de pueblos.
- Vincular formas de vida tradicionales como elementos de sostenibilidad.
- Conservación preventiva.
- Gestionar y regular proyectos para que no mueran de éxito.
- Extrapolar buenas prácticas de éxito a otros proyectos.
- Puesta en valor del patrimonio inmaterial.
- Innovación y emprendimiento social.
- Catalogación digital y difusión accesible.
- Formación personal técnico.
- Coordinación entre municipios.
- Coordinación entre Administraciones.





2.3 PROPUESTAS: Planteamiento y votación

En función de los 13 hechos y 15 retos identificados y consensuados de manera grupal, cada persona participante, tras un periodo de reflexión individual de 20 minutos, planteó una serie de propuestas de manera individual, las cuales fueron expuestas y en el tablón a la vista del grupo. Posteriormente, para la priorización de propuestas a cada asistente se le facilitaron 5 votos en forma de pegativas, las cuales tras un periodo de reflexión y selección de 10 minutos fueron ubicadas por cada asistente sobre las 5 propuestas seleccionadas.

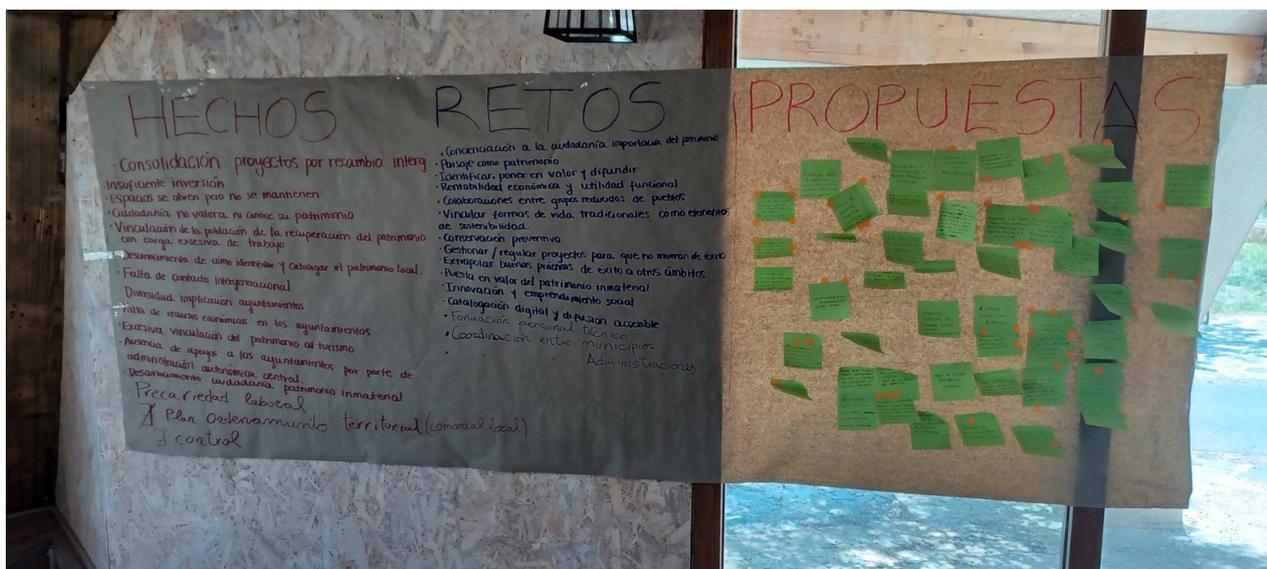




NÚMERO DE VOTOS	PROPUESTAS
7 votos	<ul style="list-style-type: none">• Formación (cursos, encuentros formativos, reuniones) a alcaldes, concejales y personal técnico de los ayuntamientos en gestión del patrimonio
4 votos	<ul style="list-style-type: none">• Creación de la figura del “Pueblo comprometido con su patrimonio y paisaje” (Bandera Verde o similar)• Creación de normativa urbanística comarcal protectora del patrimonio.• Implicación de la juventud a través de los centros escolares e institutos.• Subir el sueldo a los profesionales y mejorar sus condiciones laborales.
3 votos	<ul style="list-style-type: none">• Creación de Oficina Comarcal del Patrimonio• Contratar más personal especializado.
2 votos	<ul style="list-style-type: none">• Ayudas a los ayuntamientos o entidades para la contratación.• Dar continuidad a talleres como el que se está realizando.• Ventanilla Única de administración sobre patrimonio.• Aprovechar los Planes existentes (Empleos en la Administración, prácticas de Ciclos Formativos y Universidad) para difundir el patrimonio rural.• Adaptación de los Planes de Centro y la Formación del profesorado a los recursos locales.• Reuniones anuales comarcales.• Creación de una línea de subvenciones europeas para la recuperación de balates y acequias tradicionales
1 voto	<ul style="list-style-type: none">• Insistir en la coordinación entre municipios colindantes.• Mejorar la coordinación entre administraciones.• Creación de manuales comarcales de cómo valorar y recuperar el patrimonio local.• Talleres de divulgación en las zonas de interés.• Jornadas de patrimonio para la población local.• Personal funcionario encargado de canalizar y distribuir las ayudas/oportunidades relativas al patrimonio.• Antes de la apertura, inauguración e incluso la construcción de nuevas infraestructuras, asociarlas a su viabilidad con partidas presupuestarias a largo plazo.



	<ul style="list-style-type: none">• Realizar un inventario o relación de elementos patrimoniales comarcales sobre los que se deberá de intervenir con urgencia.• Crear asociaciones/cooperativas que trabajen para un bien común.• Dignificar la figura del monitor cultural, responsable de difundir el patrimonio y responsable de proponer medidas para la conservación y difusión.• Coordinación desde el IAPH de reuniones con responsables políticos (ayuntamientos, diputaciones, JJAA, Parque Sierra Nevada, para que se adopten y financien medidas.
--	--



3. CONCLUSIONES

Una vez mostrados los resultados de la votación, se procedió a cerrar el taller con las conclusiones generales, debatidas y consensuadas por todas las personas participantes:

- **ENORME NÚMERO Y VARIEDAD DE TEMÁTICAS PROPUESTAS:** De los 3 talleres realizados, se trata del taller con mayor número de propuestas con al menos un voto, llegando a doblar el número con respecto al del taller del Andévalo:



- Taller Almócita: 25 propuestas
 - Taller Sierra de Huelva: 16 propuestas
 - Taller Andévalo: 12 propuestas
-
- **GENERAR PROGRAMAS DE FORMACIÓN:** Con 7 votos ha sido la temática más votada, exponiéndose la necesidad de formación en cuestiones relacionadas con el patrimonio a políticos y técnicos municipales, así como a jóvenes y entidades del tejido asociativo.
 - **DEFINIR UNA ESTRATEGIA COMARCAL DE DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO:** Mediante diversas fórmulas (creación de una maca comarcal de calidad en el patrimonio, talleres, jornadas, manuales de difusión, etc.) se proponen diferentes vías de difusión del patrimonio en la comarca.
 - **COORDINACIÓN ENTRE ADMINISTRACIONES:** Amplia variedad de propuestas en torno a la necesidad de coordinarse tanto entre corporaciones municipales (en números reducidos y con intereses comunes y sinergias), como entre administraciones locales y autonómica.
 - **FACILIDADES EN LOS TRÁMITES BUROCRÁTICOS,** ya sea de acceso a subvenciones para actividades y gestión del patrimonio como de conseguir fondos para la conservación.
 - **NECESIDAD DE DAR CONTINUIDAD A LOS PROYECTOS:** Establecer estrategias que hagan viable la continuidad de espacios vinculados al patrimonio y que no queden en situación de infrutilización o incluso abandono.