



## El patrimonio gráfico del yacimiento arqueológico de Itálica, Sevilla (España), del siglo XVI al XXI. De los dibujos a los modelos digitales

González-Gracia, Elena (1); Ferreira-Lopes, Patricia W. (2); Ojeda Calvo, Reyes (3); Pinto-Puerto, Francisco (1)

(1) Dpto. de Expresión Gráfica Arquitectónica, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Sevilla;

(2) Centro de Documentación y Estudios, Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico (IAPH); (3) Dpto. Estudios Históricos y Arqueológicos, Área de investigación, Centro de Intervención, Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico (IAPH)

### LOS DIBUJOS DE ITÁLICA

Reconstrucción cronológica de su patrimonio gráfico  
Siglos XVI-XXI

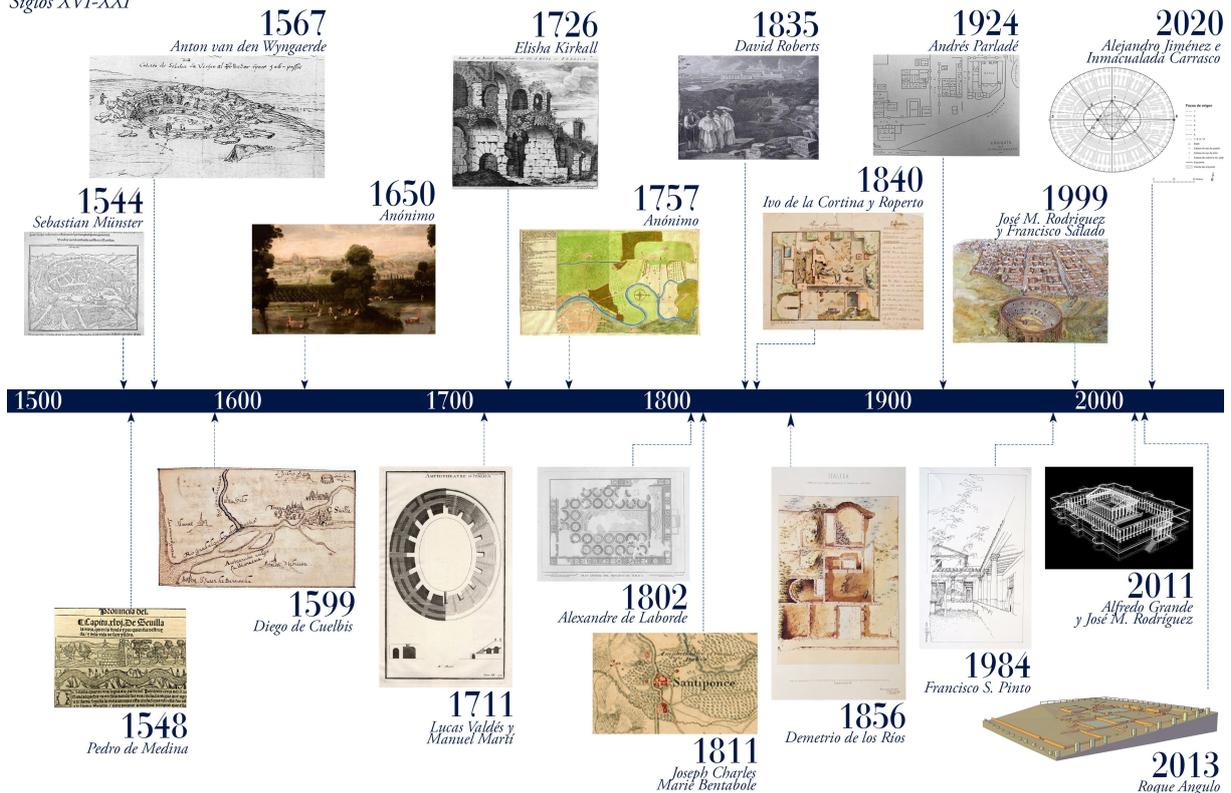


Figura 1. Línea cronológica de un extracto de la recopilación de dibujos de Itálica. Imagen de los autores, 2021.

### Resumen / Abstract

Lo digital ha revolucionado los debates sobre los registros gráficos aplicados al conocimiento y difusión del patrimonio arquitectónico. Inundados en muchos casos por la fe absoluta en la exactitud y el rigor de las operaciones de captura métrica y dimensional, y el efecto globalizador de estos recursos, en ocasiones se ignora su repercusión en nuestra mirada del patrimonio, que está pasando de construir imágenes de visiones o versiones de lo que observamos, a modelos interactivos con multitud de información estructurada, de la que podemos extraer nuevos conocimientos. Esta investigación es un estudio sobre la evolución del concepto «intención de representación» desde que el conocimiento del patrimonio se considera ya una disciplina, hasta la actual aplicación de los modelos digitales, tomando un caso paradigmático, vigente en ese periodo: el Conjunto Arqueológico de Itálica. En esta comunicación se presenta la labor llevada a cabo en la reconstrucción del patrimonio gráfico heredado de este caso de estudio, mediante la recopilación y análisis de los dibujos realizados por los arquitectos, arqueólogos y otros especialistas que desde el siglo XVI han contribuido a su conocimiento y conservación, destacando aquellos que fueron realizados desde el siglo XIX hasta los que en la actualidad se están produciendo.

### Palabras clave / Key words

Graphic language; architectural drawing; heritage perception; model; architectural heritage.

## 1. Introducción

El proyecto de investigación «*La evolución del rol del lenguaje gráfico en el conocimiento, conservación y gestión del patrimonio arquitectónico. Los dibujos del Conjunto Arqueológico de Itálica*» tiene por objetivo comprobar la relación existente entre las expresiones gráficas que se utilizan en cada época, las herramientas al uso y el concepto de patrimonio coetáneo, y como influyeron en las acciones para su conocimiento, conservación, y en la construcción de un marco administrativo y jurídico para su protección. Esta revisión tiene como finalidad llegar a comprender el papel que en la actualidad están asumiendo los nuevos medios de producción —en concreto los de modelos digitales de información—, y cómo repercuten a nuestra mirada del patrimonio.

Para ello, nos centramos en el caso de estudio de las ruinas de la ciudad romana de Itálica, presente desde el siglo XVI en el imaginario y la memoria colectiva de la capital hispalense, a través de imágenes diversas; desde los primeros dibujos de Anton van der Wyngaerde, los numerosos registros de los arqueólogos y arquitectos que han intervenido en sus restos, los actuales modelos digitales o las innumerables realidades virtuales que inundan las redes.

En esta comunicación, se presentan algunos de los resultados alcanzados en las fases 1 y 2 del proyecto, y tiene por objetivo realizar una reconstrucción del patrimonio gráfico del Conjunto Arqueológico de Itálica. Dicha reconstrucción se ha llevado a cabo mediante la recopilación y análisis de los modelos que se han generado en torno a este yacimiento (Fig. 1). Entendiendo «modelo», en su sentido más amplio, como una abstracción o conceptualización de una realidad compleja que deja fuera aspectos de la misma de forma intencionada, en favor de aquello que nos interesa desvelar o comprender como observadores o analistas (González-Pérez 2018, pp. 17-34). Los modelos —término que consideramos homólogo al utilizado por otros autores como «registros gráficos» (Bonta, 1975) o «representaciones» (González-Varas, 2006)— son muy variados y pueden responder a un sistema gráfico, como los pertenecientes al campo de la cartografía o la representación arquitectónica, o no estar sistematizados, como las ilustraciones, croquis y bocetos de trabajo utilizados por arquitectos, arqueólogos, y agentes de otras disciplinas.

Existen numerosos escritos acerca de estos registros gráficos de Itálica (Fernández, 1998; Caballos et al., 1999; Canto, 2001; Bellido, 2009; Jiménez, 2012, entre otros), en su mayoría sobre los elaborados en los siglos XVIII y XIX por los primeros arqueólogos y arquitectos, ilustrando sus estudios. En esta investigación, se pondrá el foco en la relación entre éstos y otros registros más actuales, para comprender cómo ha evolucionado su papel en el complejo marco de acción que engloba la actual práctica tutelar del patrimonio.

## 2. El proceso de reconstrucción del patrimonio gráfico de Itálica

Para realizar esta labor se propuso un proceso metodológico con varios niveles de profundización en el conocimiento e interpretación de los modelos —que adquieren además el carácter de documentos—, organizado de la siguiente forma:

1º. Identificación y recopilación de los modelos en la bibliografía especializada y en diferentes archivos históricos.

2º. Selección de los modelos más significativos, atendiendo a un baremo previamente establecido.

3º. Organización y clasificación de la información en bases de datos, estructurada a partir de unos criterios preestablecidos, que en sí son motivos de debate interno del proyecto.

4º. Interpretación y análisis de los datos mediante el uso de Grafos. La interpretación de los resultados se realiza a partir de los principales parámetros de referencia: los autores principales, las instituciones promotoras, los periodos temporales de mayor producción gráfica, la tipología de la imagen resultante, etc.

La selección se realiza con los datos catalográficos de los documentos, cuando éstos se encuentren localizados en archivos —Archivo del Conjunto Arqueológico de Itálica, IECA (Colección Rodríguez Hidalgo), BNE, Archivo de la Catedral de Sevilla, Archivo General Militar de Madrid, entre otros—. En el caso de no encontrarse catalogados, se busca en la bibliografía los datos de referencia necesarios para comprobar si el modelo cumple con los criterios de selección. Es importante indicar que el fin de este proceso no es sólo la catalogación del modelo, sino su análisis e interpretación.



Figura 2. Imagen del proceso de identificación, selección e inclusión en la base de datos de los documentos gráficos no catalogados que se encuentran en el Archivo del Conjunto Arqueológico de Itálica. Imagen de los autores, 2021.

Para completar los datos que no se encuentren previamente catalogados (Fig. 2), o incluir correctamente aquellos que conllevan ciertas incertidumbres, se ha utilizado la normativa ISAD(G) (Norma Internacional General de Descripción Archivística), de carácter más genérico, y la normativa AACR (*Anglo-American Cataloging Rules*), que contiene capítulos específicos para documentación gráfica. Además, se han utilizado escritos sobre la aplicación de estos criterios en cartografía —en donde estas cuestiones están más estudiadas desde los años 80, cuando cartógrafos como Harley (2005) empiezan a considerar los mapas como registros de un lenguaje gráfico, regidos por sistemas de signos no verbales a los que se le pueden aplicar igualmente principios de semiología (Bienes, 2019)—.

En el caso de los modelos digitales, en los que normalmente no es posible acceder a los documentos primigenios, se ha trabajado con los registros obtenidos a partir de éstos y que hayan sido volcados en un documento o publicados por sus autores, limitados a una determinada escala, sistema de representación y soporte.

Dentro de los datos recogidos de cada documento, se pone especial atención a sus parámetros específicos como documentos de una tipología gráfica: su descripción geométrica (sistema de representación, escala, y orientación), su descripción física (extensión, dimensiones, color, soporte, etc.). Es especialmente relevante para esta investigación describir el «método de producción» del registro: si se trata de un manuscrito, xilografía, litografía, etc. y, en el caso de los modelos digitales, su tipo y si va asociado a un sistema de información (modelos BIM, SIG). Tras la descripción física del registro, y en conjunto con el estudio del documento al que está vinculado, es especialmente relevante detectar cuál fue el objetivo de su ejecución: si trata de documentar una realidad presente, si da indicaciones sobre la ejecución de una intervención futura o si realiza una restitución hipotética de una realidad pasada. Por ejemplo, las restituciones hipotéticas son un tipo de registro que aparece en el estudio de inmuebles parcialmente visibles, como es el caso de las ruinas de Itálica, sobre todo a partir del s. XIX. Estos documentos, que antes servían casi en exclusividad para la investigación de profesionales formados en la materia, en las últimas décadas, tal y como indica Almagro (2008, pp. 30-33), están jugando un papel preponderante en la difusión del patrimonio.

### 3. Resultados preliminares

Hasta la fecha, se han identificado y seleccionado 107 documentos en un rango temporal que abarca desde el siglo XVI hasta la actualidad. Se observa en esta selección la predominancia del anfiteatro (Fig. 3), figura arquitectónica que se convirtió desde las primeras expresiones gráficas en la imagen reconocible de la antigua ciudad de Itálica, e incluso icono de su representación cartográfica.

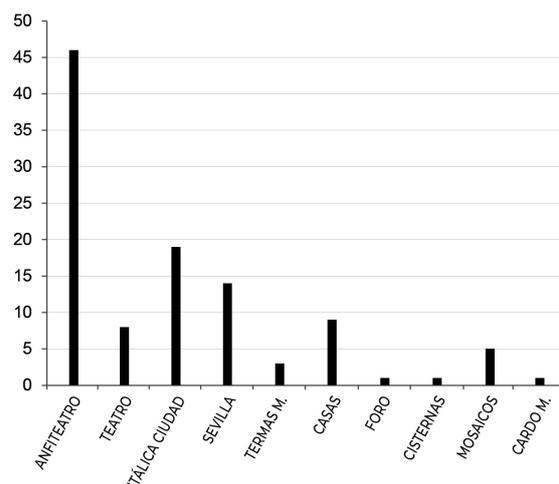


Figura 3. Gráfico de clasificación de los documentos identificados y seleccionados, según el objeto de estudio que aparece en el modelo. Imagen de los autores, 2021.

Los resultados de esta acción, aún en proceso de ejecución, están proporcionando una visión actualizada e interpretada de la producción gráfica de Itálica, que posibilitará establecer relaciones para conocer la intención de representación propias de cada época. Por ejemplo, Demetrio de los Ríos realiza dos dibujos del anfiteatro de la ciudad romana de Itálica (Fig. 4) que responden a dos intenciones: por un lado el levantamiento de lo existente —en tinta negra— que documenta geoméricamente los restos conservados y, por otro, la restitución hipotética hasta completar el inmueble —en tinta roja—, que enfatiza la necesidad de comprender el edificio como un todo aplicando unos patrones formales que, a la postre, se convertiría en el lenguaje arquitectónico de la época. Esta manera de relacionar conocimiento, lenguaje gráfico y arquitectónico irán desvelando las intenciones propias de su tiempo y las relaciones que surgen entre las técnicas aplicadas, las formas de pensamiento y de acción, que pueden ser útiles para valorar, con perspectiva, los efectos y consecuencias del uso de los nuevos modelos digitales de información en la actualidad.

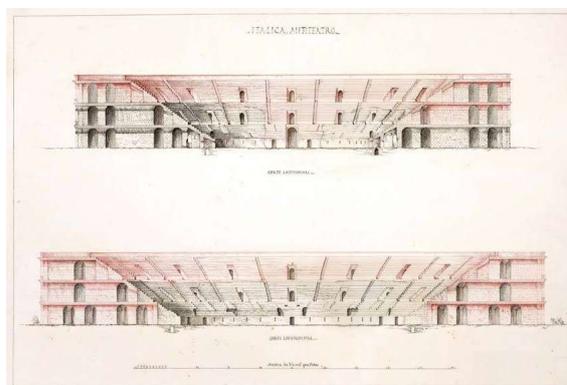


Figura 4. Secciones del anfiteatro de Itálica realizadas por Demetrio de los Ríos a mediados del siglo XIX y publicadas en su obra *Descripción Histórico-artística de Itálica* (Jiménez, 2012, pp. 213-225).

Por otro lado, esta investigación está permitiendo poner en valor aquel contenido gráfico aún no archivado o escasamente valorado, conocer el alcance de los documentos que ahora se encuentran en el Archivo del Conjunto Arqueológico, proponer un sistema de archivo específico de la documentación gráfica que permita su uso como documento esencial en la historia del yacimiento.

El trabajo pretende abordar este problema a través de modelos como bases de datos, grafos y sistemas digitales que permiten establecer múltiples relaciones en red. El método es, pues, la construcción de una cartografía actual de las relaciones múltiples y complejas que proyectamos sobre nuestro patrimonio, siendo conscientes, como propone el profesor Farinelli, de que esta cartografía será un reflejo de nuestros propios intereses, al igual que lo fueron cada dibujo respecto a su época (Lladó 2013, pp. 189-202).

## Referencias

Almagro, A., 2008. *El concepto de espacio en la arquitectura palatina andalusí. Un análisis perceptivo a través de la infografía*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Bellido, T., 2009. Panorama historiográfico del anfiteatro de Itálica, *Romula*, n. 8, pp. 33–64.

Bienes, G., 2019. Los mapas antiguos como fuente de información: aportes para su descripción documental. *Información, Cultura y Sociedad*, n. 40, pp. 173–197.

Bonta, J. P., 1975. Graficación y diseño, en *Arquitecturas bis: información gráfica de actualidad*, n. 5, pp. 2-5.

Caballeros, A., Rodríguez, J. M. y Marín, J., 1999. *Itálica arqueológica*. Sevilla: Universidad de Sevilla.

Canto, A. M., 2001. Ivo De La Cortina Y Su Obra “Antigüedades De Itálica” (1840): Una Revista Arqueológica Malograda, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, n. 27, pp. 153-161.

Fernández, F., 1998. *Las excavaciones de Itálica y don Demetrio de los Ríos, a través de sus escritos*. Córdoba: Obra Social y Cultural CajaSur.

González-Pérez, C., 2018. *Modelado de información para Arqueología y Antropología: principios de ingeniería de software para patrimonio cultural*. CreateSpace.

González-Varas, I., 2006. La representación del monumento en el siglo XIX: Tiempo, lugar y memoria ante las transformaciones de la representación gráfica de la imagen monumental, *Papeles del Partal*, n. 3, pp. 49–70.

Harley, J. B., 2005. *La nueva naturaleza de los mapas: ensayos sobre historia de la cartografía*. México: Fondo de Cultura Económica.

Jiménez, A., 2012. Arquitectura, dibujo y arqueología, *ITALICA 1912-2012. Centenario de la Declaración como Monumento Nacional*, Fundación Itálica de Estudios Clásicos, pp. 213–225.

LLadó, B., 2013. *Franco Farinelli. Del mapa al laberinto*. Barcelona: Icaria.

## Agradecimientos

Esta investigación está financiada por el VI Plan Propio de Investigación y Transferencia de la Universidad

de Sevilla a través de un contrato de Personal Investigador en Formación (PIF). Agradecemos su colaboración e implicación a la dirección del Conjunto Arqueológico de Itálica y al equipo técnico del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico (IAPH).

## Datos biográficos de los autores

**E. González-Gracia** ([egonzalez30@us.es](mailto:egonzalez30@us.es)) es doctoranda y Personal Investigador en Formación (PIF) de la Universidad de Sevilla, con docencia en Geometría y Percepción en el Dpto. de Expresión Gráfica Arquitectónica. Desde 2018, miembro del Grupo de Investigación HUM799 Estrategias de Conocimiento Patrimonial. Ha colaborado en proyectos de investigación del Plan Nacional y obtenido varias becas de Personal Laboral Técnico de apoyo y de gestión de la I+D+i.

**P. Ferreira-Lopes** ([patricia.ferreira@juntadeandalucia.es](mailto:patricia.ferreira@juntadeandalucia.es)) es Doctora Investigadora Científica del Centro de Documentación y Estudios del IAPH, desarrolla su actividad en el ámbito de la gestión de la información patrimonial, así como en el empleo de modelos digitales y TICs en patrimonio e historia de la arquitectura y del urbanismo. Desarrolla su actividad docente en Máster de Humanidades Digitales de la UNIR y doctorado de la Universidad de Sevilla. Desde 2014 es miembro del Grupo de Investigación HUM799 Estrategias de Conocimiento Patrimonial de la U. de Sevilla. Ha colaborado en varios proyectos de investigación del Plan Nacional y en el marco europeo.

**R. Ojeda Calvo** ([reyes.ojeda@juntadeandalucia.es](mailto:reyes.ojeda@juntadeandalucia.es)) es jefa del Dpto. de Estudios Históricos y Arqueológicos del IAPH, donde coordina proyectos, actuaciones y servicios en esa materia. Comienza su actividad profesional como arqueóloga en intervenciones vinculadas a la restauración de inmuebles sevillanos (Palacio de Mañara, Monasterio de San Clemente, Patio de los Naranjos de la Catedral). Desde 1990 trabaja en el IAPH en estudios y proyectos para el conocimiento y conservación del patrimonio arqueológico y monumental (*Puerta de Córdoba* en Carmona o los Conjunto arqueológicos de *Baelo Claudia*, *Madinat al Zabra* e Itálica), permitiéndole profundizar en el desarrollo procedimental y metodológico de los estudios y análisis del patrimonio arqueológico.

**F. Puerto-Pinto** ([fspp@us.es](mailto:fspp@us.es)) es Catedrático de Universidad en el Dpto. de Expresión Gráfica y Arquitectónica de la Universidad de Sevilla, desarrolla su actividad en el ámbito del análisis gráfico y modelización del patrimonio, así como en el estudio de sistemas geométricos de control formal de la arquitectura histórica. Desarrolla su actividad docente en primer y segundo ciclo del grado Fundamentos de Arquitectura, varios másteres y el doctorado en arquitectura de la U. de Sevilla. Hasta 2020 desarrolló actividad en rehabilitación y restauración del patrimonio arquitectónico a través de contratos 68/83 LOU. IP de tres proyectos I+D del Plan Nacional.