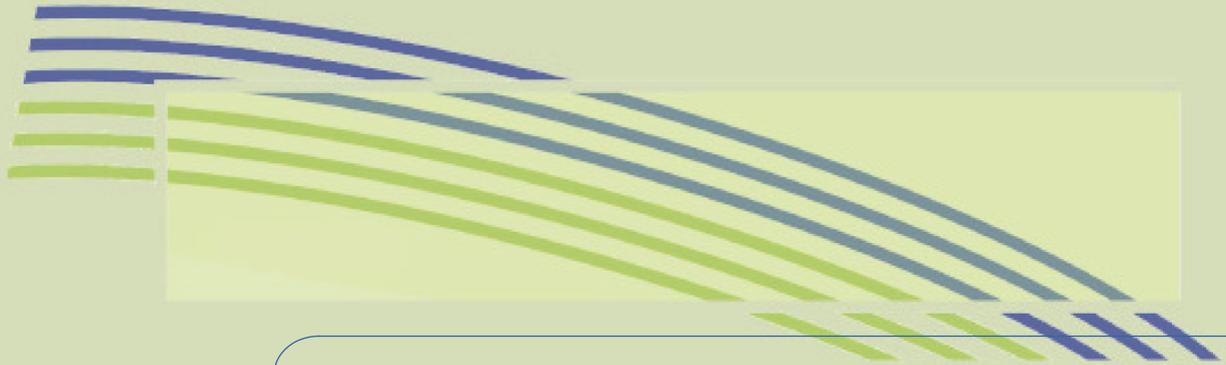


PAISAJE Y SOCIEDAD

ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN SOCIAL EN PAISAJES CULTURALES



TAREA 6. Difusión y transferencia de resultados.

ACTIVIDAD 14:

Simposio Internacional sobre Paisajes Culturales y Percepción Social.

CONCLUSIONES. RELATORÍAS

Metodología

José María Rodrigo Cámara

1 de diciembre de 2022



Junta de Andalucía

Consejería de Cultura y Patrimonio Histórico

INSTITUTO ANDALUZ DEL PATRIMONIO HISTÓRICO



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE CIENCIA, INNOVACIÓN Y UNIVERSIDADES



UNIÓN EUROPEA
Fondos Estructurales y de Inversión Europeos



UNIVERSIDAD
PABLO DE OLAVIDE
SEVILLA



Universidad
Europea Canarias



Università
degli Studi
di Ferrara

Bloque de “Metodología” / RELATORÍA /

2. Víctor Fernández Salinas – *Las percepciones sociales en los paisajes culturales de la Lista del Patrimonio Mundial*
3. Nicolás Mariné – *La foto y el dato: comentario crítico a la identificación de imágenes de redes sociales para cuantificar la percepción del paisaje*
1. Isabel Durán Salado y Silvia Fernández Cacho – *Paisajes culturales y percepciones sociales en Internet. Una propuesta metodológica*
5. Elena Pérez González - *Percepción y participación social como estrategias sostenibles en planificación del turismo: la sensibilidad de los paisajes*
4. Rosario Oliveira – *Percepción del paisaje como base para estrategias del paisaje. Desarrollos en Portugal*

El bloque de 5 ponencias agrupadas por su carácter metodológico, o afines a tal consideración, se caracteriza por su diversidad y esto, por supuesto, leído como riqueza, como un valor positivo y digno de consideración.

Las “metodologías”, referidas en particular a las que hemos asistido durante estas dos jornadas, suelen mostrarse en terrenos “medios” de frontera, híbridos,... por un lado, cargadas de referencias y anclajes a la teoría, a los conceptos en los que se apoyan y se despliegan, y por otro lado, pueden basar la explicación de su argumentario sobre ejemplos, sobre experiencias, que pueden apoyar, en la mayoría de los casos, aspectos de su aplicación práctica sobre el terreno. Y no olvidemos que, hablando de paisaje, estas incursiones de la metodología en la teoría y en los casos de experiencia conocida tienen la máxima importancia.

Por establecer un orden en este resumen, voy a utilizar, en primer lugar los aspectos de escala espacial. Desde la explicación de metodologías de identificación, carácter y percepción a escala mundial -tal es el caso de los paisajes culturales presentes en la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco que nos presentó el profesor Fernández Salinas-, pasando por la escala nacional -en relación a la incorporación de la percepción social en las políticas de paisaje de Portugal presentadas por la profesora Oliveira-, hasta, finalmente, la escala regional-local -aplicada en la Comunidad Canaria para ciertos enclaves de alto valor paisajístico, como el recientemente incluido en la Lista del Patrimonio Mundial de *Risco Caído y las Montañas Sagradas de Canarias*, que nos presentó la profesora Pérez González-.

Me referiré a continuación a la ponencia del investigador Nicolás Mariné que se detiene de una manera muy concreta, sugerente y crítica, en las metodologías de datificación a las que se ven sometidos los documentos fotográficos recopilados desde conocidos portales / redes sociales en Internet.

Por último, la ponencia de las investigadoras principales del proyecto PAYSOC -Isabel Durán Salado y Silvia Fernández Cacho- conforman cuerpo propio ya que supone la síntesis metodológica final obtenida en dicho proyecto y cuyo cierre es el “motivo” de este Simposio.

1

El profesor Fernández Salinas nos ha presentado un análisis del encaje, a veces difícil, de la figura de paisaje cultural, que desde 1993 hasta el momento se enumera en 121 elementos de la Lista del Patrimonio Mundial. Ha destacado el peso de los desequilibrios regionales y también de cierta “herencia” monumentalista y del papel de los expertos que sigue presente en los procesos de declaración.

Dicha situación deja de lado una mayor presencia de las dinámicas abajo-arriba de los procesos de elevación de candidaturas, así como la misma incorporación de las percepciones sociales en los textos declaratorios o los planes de gestión redactados. La presentación se ha acompañado de gráficos estadísticos demostrativos del uso de los 10 criterios de la Unesco que asigna valores culturales, naturales y mixtos, así como una disgresión más concreta sobre el uso del criterio (vi) (que de una manera específica añade la posibilidad de asignar valores asociativos, simbólicos e inmateriales con valor universal excepcional en el proceso de declaración del bien).

Con una visión crítica, pero cargada de un optimismo inteligente, ve lejos una reforma cercana del texto de la Convención del Patrimonio Mundial, y nos recuerda, por otro lado, ciertas incoherencias tales como, por ejemplo, la ausencia de tipificación de los *paisajes rurales históricos* cuando, por el contrario, se ha avanzado mucho en la conceptualización de los *paisajes urbanos históricos*. Igualmente nos presenta un importante repertorio gráfico de ejemplos de paisajes delimitados en los que se aprecian inconsistencias en las que se hace presente el peso de las visiones de “monumento” y su escasa adecuación al concepto de paisaje en el territorio. Indudablemente, se pone en relación con esa misma ausencia de la recogida de percepciones de la población en los procesos de inscripción en la Lista. Finaliza con una interesante propuesta de 5 tipos de asociaciones perceptivas que él ha podido diferenciar en los 121 paisajes culturales de la Lista.

2

La profesora Oliveira nos ha presentado un recorrido muy ordenado y didáctico de los estudios y de la aplicación de las políticas de paisaje en Portugal que han incorporado la introducción necesaria de las percepciones sociales desde la óptica del Convenio del Consejo de Europa sobre el Paisaje (en adelante CEP).

En este recorrido, nos ha presentado una línea de tiempo que se inicia desde la consideración, primero, del paisaje en capas o coberturas espaciales al modo del *Landscape Character Assessment*. Segundo, se hace presente la consideración del “paisaje social” como efecto de la entrada en juego del CEP. En tercer lugar, el “paisaje colaborativo” desde 2015 con el lanzamiento de la estrategia nacional portuguesa. Posteriormente, el “paisaje en crisis” y el “paisaje del compromiso y la gobernanza” desde 2020, y, por último, el “paisaje acción” en el momento actual.

En este recorrido, pone el acento en el esfuerzo a nivel nacional desde 2015 de la incorporación de estrategias de recogida de la percepción de las comunidades en la escala local hacia la inclusión de objetivos de calidad del paisaje en documentos de planificación y ordenación urbana, o a través de acciones concretas sobre el paisaje aun fuera de documentos estratégicos de planeamiento.

Defiende en su exposición, una visión socio-ecológica de los paisajes con los que poder abordar los objetivos de sensibilización y percepción social así como los objetivos necesarios de sostenibilidad. Estos objetivos, que se sustentan en valores, funciones y servicios, deben concretarse en una serie de compromisos entre los agentes hacia la cogestión y un modelo de gobernanza.

3

La profesora Pérez González nos ha presentado el especial desarrollo de los paisajes canarios y su relación con la actividad turística que ha comportado una larga relación, conocimiento y análisis con todo tipo de agentes interesados, desde los usuarios hasta los promotores de la actividad, pasando por las poblaciones más próximas al paisaje.

La inclusión del paisaje Unesco de Risco Caído como elemento de estudio en el proyecto PAYSOC, ha propiciado que se nos presente la elaboración y aplicación del Plan de Gestión del Sitio como una oportunidad para la inclusión de las percepciones locales así como el cumplimiento de los objetivos de sostenibilidad del Milenio en cuanto, por ejemplo, a la aminoración de los posibles impactos del incremento de la actividad turística.

Este camino en construcción, el de la incorporación de la percepción, la participación y la gobernanza, se ha puesto en relación en los últimos tiempos con recientes acontecimientos con gran impacto en las islas: la pandemia y la crisis del volcán en la isla de La Palma. Esto ha aumentado la sensibilidad de los habitantes y el resto de agentes, se han visibilizado conflictos y esperanzas, significando el territorio canario como un buen ejemplo de laboratorio vivo donde poder estudiar la complejidad de las percepciones sociales sobre el paisaje en el ámbito de su gestión como recurso.

4

Nicolás Mariné nos ha adentrado por otros territorios muy sugerentes con una visión reflexiva y crítica. El tema presentado, por su especificidad, marca un poco la diferencia en este bloque de metodología.

Partiendo de la consideración de las fotografías sobre paisajes realizadas en el marco de las redes sociales, plantea la cuestión sobre si su consideración estadística / cuantitativa como medio para la extracción de conclusiones generales sobre percepción del paisaje por la población, no se estaría tomando con cierta falta de rigor y se estarían extrapolarlo ciertos resultados como elementos de juicio para la gestión o la acción sobre dichos paisajes.

El autor presenta el problema de la “datificación” creciente de las fotografías y de la suplantación / ocultación que supone de otros aspectos que no están presentes en los metadatos digitales y que

tienen que ver con aspectos de la percepción y que, por tanto, no quedarían evidenciados tal como se están tratando los contenidos fotográficos de las redes sociales.

Su exposición se apoya en numerosos aspectos conceptuales y teóricos, incluso filosóficos y psicosociales, que colocan esta aportación en el simposio en un territorio híbrido entre metodología y teoría.

5

Por último, las investigadoras Isabel Durán y Silvia Fernández Cacho nos han ofrecido un recorrido sobre la elaboración de la metodología del proyecto PAYSOC.

El ofrecer una metodología de trabajo basada en el uso de material de internet para recuperar percepciones sobre el paisaje ha sido una finalidad principal en este proyecto y, por tanto, estamos ante los resultados de la investigación.

Se ofrece un recorrido a través de diferentes fases de trabajo: una primera fase destinada a recopilar y caracterizar una serie de recursos (enlaces web) tras lanzar un buscador sobre Internet. De estos resultados se generaría una serie de análisis cuantitativos (sobre asignaciones temáticas, perfil de agentes generadores, etc.), y posteriormente cualitativos (sobre la elaboración de nubes de palabras y análisis textuales). Sería la imagen proyectada en la red sobre cada paisaje en cuestión.

Una segunda fase trataría de ir más allá de la imagen proyectada en la red para construir un mapa de agentes intervinientes desde el listado de enlaces web generados en la fase anterior.

Una tercera fase, establecería ya un contacto directo con una selección de agentes a través de entrevistas o adaptando las técnicas etnográficas tradicionales.

Los resultados obtenidos hasta el momento validan adecuadamente los resultados obtenidos en la caracterización presente en las fichas del Registro de Paisajes de Interés Cultural de Andalucía, mostrándose, en todo caso, mejoras con la inclusión de nuevas percepciones anteriormente no recogidas pero nunca observándose incoherencias o contradicciones con la información existente.