

## Redactívate: mediación y reconocimiento a las personas del patrimonio cultural-local

Candela González Sánchez | comunicación cultural

Isabel Luque Ceballos | Centro de Formación y Difusión, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico

URL de la contribución <[www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4729](http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4729)>

### RESUMEN

Redactívate son espacios de debate, organizados por el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH), para visibilizar las iniciativas y los agentes de la activación del patrimonio cultural en el ámbito local andaluz, para reflexionar sobre las buenas prácticas y, sobre todo, para crear redes, compartir conocimientos y experiencias.

La capacidad de dar visibilidad y hacer partícipe a la comunidad, de crear identidad o cohesión, juega un papel muy importante en la justificación social y económica del patrimonio, en su salvaguarda y continuidad. Los municipios que han mantenido una política de movilización patrimonial ejercen, desde lo público y lo privado, la resistencia a la pérdida de identidad local y a la pérdida de capital social.

La gestión local ha vuelto su mirada a las estrategias de activación directa, de contacto con la población. Se buscan fórmulas de movilización que hagan partícipe a la ciudadanía desde el disfrute, la educación formal o informal, la interpretación, la animación sociocultural, la museología social, el difusionismo...

El conocimiento especializado se transfiere a través de intermediarios públicos, privados, asociativos o voluntariado que consiguen la complicidad de la ciudadanía, por ejemplo, en lo festivo y participativo, tomando los espacios públicos como un derecho a la vida cultural. Así, la palabra activación en el marco de la gestión del patrimonio local supone englobar iniciativas que implican una actitud de movilización en torno al patrimonio.

### Palabras clave

Activación | Agentes | Andalucía | Encuentro de Patrimonio de proximidad | Gestión cultural | Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico | Local (Atributo) | Participación | Patrimonio cultural | Redactívate | Redes | Territorio |



Acción artística "Semillas" de Miguel Ángel Moreno Carretero | foto Fondo Gráfico IAPH (José Manuel Santos Madrid), fuente y autor de todas las imágenes si no se indica lo contrario

Redactívate son espacios de debate, organizados por el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH), para visibilizar las iniciativas y los agentes de la activación del patrimonio cultural en el ámbito local andaluz, para reflexionar sobre la activación del patrimonio y, sobre todo, para crear redes, compartir conocimientos y experiencias.

## DE DÓNDE VENIMOS

El punto de partida de esta iniciativa es el Plan Estratégico del IAPH 2016-20, que a su vez y en cascada participa de las líneas estratégicas Cultura 2014-2020 de la Junta de Andalucía:

- > Renovación de las políticas de tutela del patrimonio, aumentando la incidencia que la gestión de los bienes patrimoniales tiene en el bienestar de la sociedad andaluza y el desarrollo sostenible de los territorios.

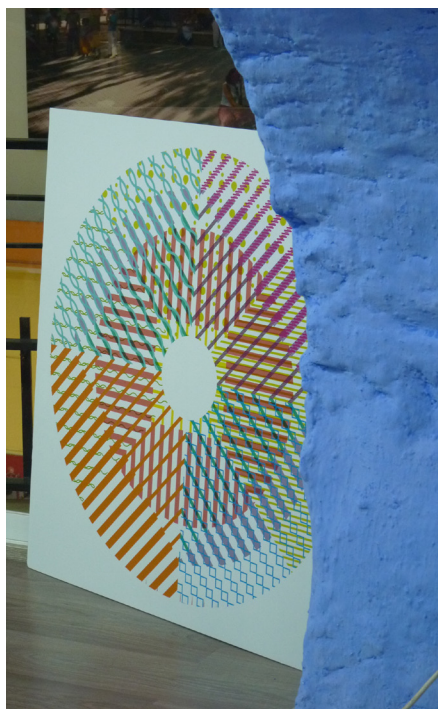
- > Mejora de la gobernanza, gobierno transparente y administración electrónica de las instituciones culturales andaluzas (PLAN 2016-20).

Derivada de esta filosofía y después de un trabajo de análisis y diagnóstico del sector y de la propia institución, utilizando una metodología participativa, el IAPH apuesta entre los objetivos estratégicos del Plan, por “avanzar en la sostenibilidad social y territorial a través del patrimonio cultural en relación con otras políticas” y una de sus líneas de acción será la “participación social en la generación, acceso y uso del conocimiento del patrimonio cultural” (PLAN 2016-20).

La idea de los encuentros con los agentes del ámbito local nace en el caldo de cultivo interno desarrollado para el Programa sobre actuaciones técnicas, científicas y operativas de apoyo a la tutela del patrimonio cultural, en el que se propone apostar por la formación en el ámbito de la administración local como herramienta de salvaguarda, de aquí surge una propuesta capaz de dar un paso más, formar desde el intercambio de experiencias, para la creación de redes, desde un papel mediador y conectando el conocimiento y la investigación aplicada. La delgada línea entre la tutela y la participación social se unió por tanto en esta acción concreta.

“Debemos tener en cuenta las modificaciones operadas en relación con los conceptos de patrimonio cultural, desarrollo sostenible, y gobernanza o gobierno relacional que exigen la necesaria participación social en la generación, uso y acceso al conocimiento del patrimonio cultural, en el cual el IAPH tiene una posición protagonista, tanto en su rol de generador de conocimiento como en su papel de intermediación” (Plan Sectorial Participación social 2016-20).

Logotipo de los Encuentros Redactívate | foto Julio Rodríguez Bisquert





Pero la innovación se nutre de la realidad existente y le proporciona valores añadidos, por tanto hay que destacar que en la inspiración de este proyecto estaba también el reconocimiento a las Jornadas de Difusión organizadas por la Dirección General de Bienes Culturales (SÁNCHEZ DE LAS HERAS, 2002), que fueron un referente de encuentro y sinergias para los agentes del patrimonio en Andalucía y al programa Encuentro Cultura y Ciudadanía, impulsado por el Ministerio de Cultura y Deporte desde 2015.

## EL ESCENARIO

El ámbito local es el terreno más próximo a la ciudadanía y, por tanto, es el que recibe directamente la impronta de sus demandas y necesidades. Así, los agentes responsables a esta escala (la administración local, el tercer sector y el privado) son los primeros en tomar conciencia. La capacidad de dar visibilidad y hacer partícipe a la comunidad, de crear identidad o cohesión social, juega un papel muy importante en la justificación social y económica del patrimonio, en su salvaguarda y continuidad. Alejados de los momentos de grandes inversiones, los municipios que han mantenido o permitido una política de movilización patrimonial ejercen desde lo público y lo privado esta resistencia. Desde la justificación de creación de empleo a través del turismo fundamentalmente o desde el impulso personal de sectores activos y cualificados de base rural.

Entendemos activación como las múltiples formas de difundir el patrimonio, contando con la participación ciudadana, como agente inspirador, movilizador o impulsor, con el objeto de reconocer el patrimonio en valores.

La gestión local vuelve su mirada a las estrategias de activación directa, de contacto con la población. Se buscan fórmulas de movilización que hagan partícipe a la ciudadanía desde el disfrute, la educación informal o la animación sociocultural. El conocimiento especializado se transfiere a través de intermediarios públicos, privados, asociativos o voluntarios que, con mayor o menor control del rigor investigador, comparten con la ciudadanía en lo festivo, lúdico y participativo, toman los espacios públicos (festivales, recreaciones, arqueódromos, etc.). El proceso de conocimiento necesita de la justificación social, lo público y lo privado se funden, ya que no pueden sobrevivir de forma independiente. La falta de tradición de participación ciudadana en todos los procesos de la vida pública es un obstáculo, pero existen casos en los que se está trabajando para la supervivencia de estas iniciativas.

El IAPH es consciente de la necesidad de detectar estas iniciativas y del trabajo relacional, que es la base de la salvaguarda del patrimonio. De hecho, en esta línea ya se ha experimentado desde el patrimonio inmaterial en la

creación de la red de informantes (I Seminario del Atlas del patrimonio inmaterial. Un viaje de ida y vuelta: re-conócete, febrero 2016).

Se sugiere, por tanto, un ejercicio de intermediación y detección de agentes interesados en la generación de iniciativas innovadoras basadas en la construcción del concepto de patrimonio y su resiliencia, a partir de la organización de unos encuentros periódicos sobre la activación del patrimonio cultural en el ámbito de lo local.

### **EL MAKING OFF DE LOS ENCUENTROS**

En este caso, el proceso forma parte del mismo objetivo, ya que es en sí una forma de multiplicar las redes y de reconectarnos.

El 22 de enero de 2018 el IAPH organizó una sesión de trabajo preparatoria con agentes de distintas disciplinas y ámbitos de la profesión del patrimonio cultural y la innovación. Contamos con personas procedentes de asociaciones y colectivos profesionales como: la Asociación de Gestores Culturales de Andalucía (GECA) o la Asociación Profesional de Patrimonio Histórico-Arqueológico de Cádiz (ASPHA); representantes de la coordinación del programa Cultura y ciudadanía, del Ministerio de Cultura y Deporte; de la administración autonómica de turismo, cultura, educación y medio ambiente; miembros de la Universidad y de laboratorios como Media LAB UGR; expertos en innovación pública del Instituto Andaluz de Administración Pública (IAAP); profesionales de museos de Andalucía; artistas y creadores, que remezclan patrimonios; así como compañeros del IAPH; etc. Un grupo plural y diverso, que reflexionó en colectivo sobre los criterios generales que definirían el paraguas conceptual de las iniciativas que se presentarían en el Encuentro, enfocado como una convocatoria abierta de casos prácticos sobre la activación del patrimonio.

Estas personas aportaron su experiencia y un bagaje de iniciativas que sirvió para una primera remesa de proyectos invitados por el IAPH en las mesas temáticas sobre la activación del patrimonio cultural, claves de la continuidad en el territorio o de quién activa el patrimonio, los agentes.

De esta reunión, se extrajeron los criterios a los que las iniciativas que se presentaran debían aspirar: investigación situada en el territorio, hacia la salvaguarda del patrimonio y la autenticidad; mapa de agentes equilibrado, gestión relacional; relevante para la población local, implicación emocional e identitaria, facilitadores de vínculos sociales, apropiación del patrimonio por la comunidad, constructores de espacios de convivencia y relación; proyección de futuro; sostenibilidad económica, social y ambiental; abiertos, accesibles, inclusivos, integradores; medibles cuantitativa pero también cua-



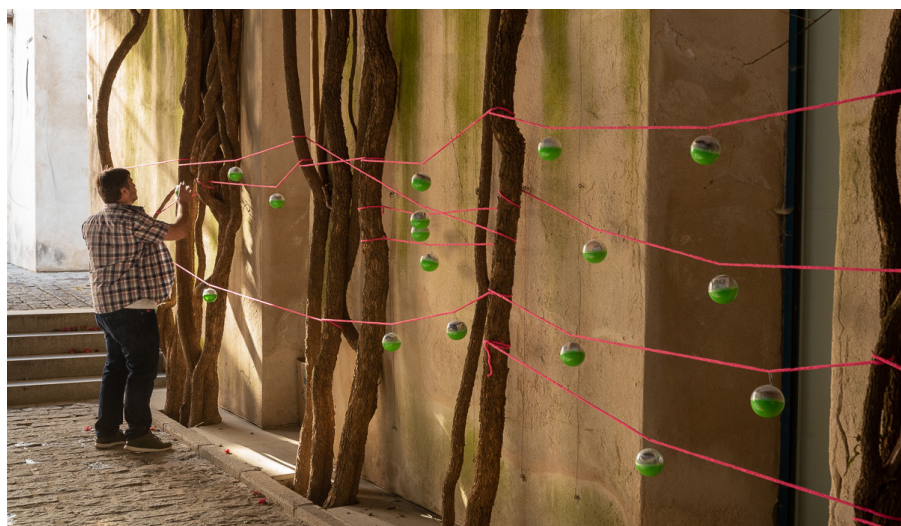
litativamente; iniciativas cercanas, que no localistas. Otros conceptos a tener en cuenta fueron la transversalidad, resiliencia, educación, la correcta incorporación de las tecnologías y redes sociales, nuevos modelos de financiación y gobernanza.

La importancia del grupo impulsor fue relevante, porque recibió todos los proyectos que se presentaron a la convocatoria para su revisión, y muchos de sus participantes fueron moderadores en las mesas temáticas o en las de experiencias.

En el balance final de cada proyecto, hubo un interesante debate interno sobre dónde poner los límites del encuentro. Si uno de los objetivos era la visibilización de los agentes y su reencuentro en un espacio de reconocimiento mutuo, no sólo debían tener cabida los proyectos que ya habían obte-

Participación de los agentes del territorio en el Encuentro en torno a temas como las claves de continuidad y participación ciudadana, innovación social, la creación de vínculos y conexiones de proximidad, proyectos relevantes para la población local...





Arte y patrimonio. Acción artística "semillas" Miguel Ángel Moreno Carretero



Redactívate sirvió a la creación de redes

nido el reconocimiento público a su labor y trayectoria, sino también aquellos que estaban en el camino; sería la única forma de conciliar iniciativas gestionadas desde ámbitos profesionales heterogéneos y soluciones nacidas en los márgenes de la creatividad, el patrimonio, la educación, la defensa ciudadana... Estos límites nos interesaban porque eran franjas de innovación que podían aportar otras visiones y soluciones a problemas tradicionales y situaciones de resistencia.

El resultado fue un palimpsesto creativo de fórmulas de activación del patrimonio desde lo local, muchas de ellas ejemplos que siguen ahora resistiendo y reinventándose, aún en los momentos que hemos vivido de confinamiento por el covid-19. A ellos les ofrecemos siempre nuestro reconocimiento por seguir compartiendo los patrimonios locales.

## I ENCUENTRO PATRIMONIO DE PROXIMIDAD (2018)

Y así llegó mayo de 2018, el I Encuentro Patrimonio de Proximidad, entretejiendo los objetivos de visibilizar a los agentes de la gestión del patrimonio cultural en el ámbito local andaluz, mapear los proyectos e iniciativas que se están llevando a cabo en este sector y crear redes para compartir conocimientos y experiencias. Una convocatoria abierta de proyectos e incitativas en el territorio andaluz.

Las experiencias que se presentaron nos hicieron reflexionar sobre el impulso de las iniciativas cercanas, la creación de vínculos y conexiones, la proyección de futuro y la viabilidad, la relevancia para la población local... La teoría fue acompañada de experiencias prácticas o vividas como la de difusionismo de la Colección Museográfica de Gilena, la acción artística “semillas” de Miguel Ángel Moreno Carretero o la intervención musical y antropológica de remezcla patrimonial de Antropoloops. Estas intervenciones fueron un ejemplo de la diversidad de formas que existen para abordar el patrimonio y de que, cuando hablamos del pasado en el presente, hablamos de personas.

Entrevistas a los protagonistas del I Encuentro Patrimonio de Proximidad y experiencias vitales sobre participación ciudadana, voluntariado y difusionismo, con la Colección Museográfica de Gilena; y sobre innovación y remezcla de músicas tradicionales de la mano de Antropoloops







## ENCUENTRO PATRIMONIO DE PROXIMIDAD (2019)

En 2019, se cerró este ciclo de reuniones para el debate sobre los criterios que definen los procesos de activación del patrimonio, contando con los protagonistas que participaron en las mesas invitadas del I Encuentro y parte del primer grupo impulsor. Esta reunión se celebró en la sede de un caso práctico como es la Casa Grande del Pumarejo, como ejemplo inspirador del buen hacer en este ámbito.

De esta suma de conocimientos y experiencias personales e institucionales, se proponía:

- > Cerrar un ciclo de trabajo compartido, en el que se contó con los agentes iniciales y algunos de los protagonistas del I Encuentro.
- > Trabajar desde “lo experiencial”, tomar como ejemplo motivador el espacio, habitado por vecinas y otras comunidades, donde se realizó la reunión, ya que la propia Casa Grande del Pumarejo es una iniciativa que parte de la comunidad, que apuesta por la conservación e investigación del patrimonio, y forma parte y revierte en su población cercana.



- > Elaborar un documento colaborativo sobre los criterios que definen los procesos para la activación del patrimonio cultural y proponer el modelo de trabajo del siguiente encuentro.

## REFLEXIONES SOBRE LA ACTIVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL

Como ideas claves extraídas de estos encuentros, señalamos que:

- > Se trata de proyectos e iniciativas impulsados por personas y para personas. Proyectos de vida, que fluctúan y se mantienen si consiguen apoyo político, institucional y ciudadano. Este triángulo se ha planteado en la práctica como una relación habitual, si no necesaria.
- > La investigación forma parte del proceso de activación, pero en paralelo y aplicada al territorio. La gestión del conocimiento no es solo un trabajo académico sino un proceso de conexiones en el que hay que ser conscientes de que la transferencia no es el último eslabón, sino un trabajo conjunto. Esta debe formar parte de la gestión del patrimonio cultural. La activación sin la investigación se fosiliza y queda estancada en un producto sin contenido. El equilibrio es el conflicto. La ciudadanía debería tener la oportunidad de ser agente activo en este campo. En toda investigación debe promoverse la interdisciplinariedad más que la multidisciplinariedad. Debe garantizarse una difusión didáctica en todo su proceso, sobre todo con un acceso ágil a los



2ª Reunión Redactivate. Encuentros Patrimonio de Proximidad en la Casa del Pumarejo, Sevilla, 2019 | fotos Julio Rodríguez Bisquert

resultados. El buen entendimiento entre investigadores y agentes del patrimonio depende de voluntades individuales que han de cultivarse a través de los afectos. La investigación aplicada debería estar coordinada desde el territorio por agentes formados, en investigación, insertos en el mismo territorio y con una visión más amplia, haciendo que esta revirtiera en el mismo.

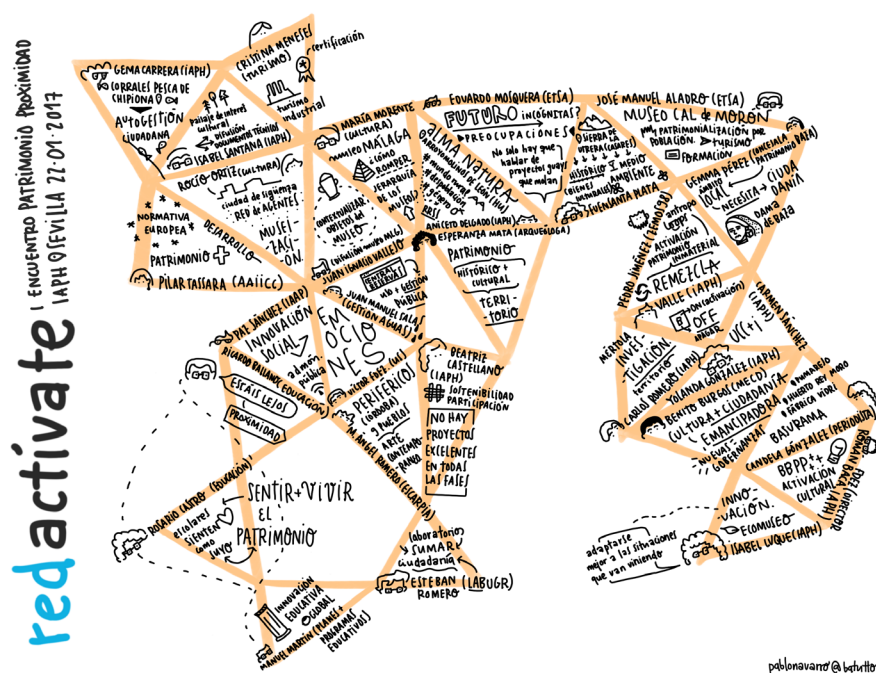
> Se apuesta por la diversificación de las fuentes de financiación para conseguir la viabilidad económica y el trabajo patrimonial desde todas las miradas posibles. Los compartimentos estancos no existen en el día a día y las miradas únicas del patrimonio ya no sobreviven.

> La ciudadanía reclama su sitio, su patrimonio y las iniciativas patrimoniales necesitan de la justificación y el retorno social para seguir adelante. La gestión del patrimonio entra en nuestras vidas mediante las “buenas prácticas del afecto”: visibilizando los logros y el patrimonio en la microeconomía social, una vez que la población se apropia de ellos: mediante el relevo generacional, para ello se propone crear espacios comunes, donde la especialización no sea una excusa para la compartimentación, sino para compartir saberes y afectos comunes; a través de los procesos creativos que permiten liberar o expresar aquello que las personas y las instituciones no son capaces de reconocer; gracias a pequeñas acciones y estrategias que construyen barrio desde los patrimonios y sus instituciones, “enganchando” así a la población. Trabajando lo local y sus necesidades, recordando por qué vivimos el patrimonio.

> El reto es la apropiación emocional. Hay dos formas de apropiación del patrimonio: por adhesión o por construcción. El de construcción es más potente, porque construye sentidos propios. El reto es crear relatos propios, si no hay codiseño no hay apropiación. La administración debe tener el papel de: definir, ordenar y hacer seguimiento. Debe salir de los marcos “institucionales”. A veces, la administración tiene un papel “limitador”, por lo que se propone en su lugar la idea de salvaguarda.

> Reivindicando el “patrimonio como proceso”, ya que el actual marco jurídico e institucional tiene una lógica distinta, ligada al patrimonio como pasado a custodiar o como pasado a rentabilizar. Se entiende el retorno social y su relevancia para la población local como el conjunto de buenas prácticas patrimoniales de proyectos ciudadanos: el patrimonio no es un fin en sí mismo, es un medio para crear comunidad y soportarla posteriormente.

> Las instituciones son sujetos activos, en el papel de protección y soporte económico, legal y técnico. Establecen redes. Pero, si no hay una comunidad detrás que soporte el impulso de las administraciones, el patrimonio no se mantiene, necesita justificación social. Se apuesta por una administración accesible, facilitadora, que acompaña, apoya y ayuda, reconoce al inter-



pablonavarro@bwhit

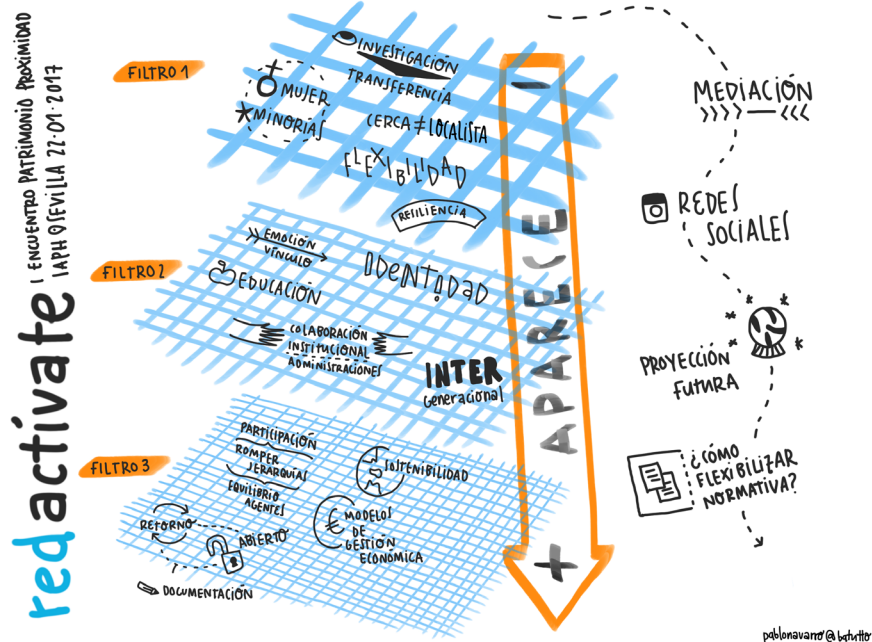
Relatoría gráfica de la 1ª reunión Redactivate  
(Sevilla, 2018) | Pablo Navarro

locutor y escucha. Hay que resituar los mapas de agentes, en los que las administraciones sean también agentes. Rehaciendo las cartografías culturales, entendiendo que existen otros sistemas de relaciones, es decir, dando importancia a los afectos y a las redes, sociales o no (no se ha inventado nada) ahora les damos nombre, pero esas prácticas ya existían.

> ¿En qué condiciones brota el afecto? Cuando se respeta la diversidad, la cooperación y se vuelve al grupo. Entonces el patrimonio es fuente de creación de afectos y se sostiene, que no “sostenible”, es un lugar para crear ciudadanía, reconectando, creando nueva cultura. El patrimonio es entonces una excusa para vivir. Las estrategias informales dan resultados. Son flexibles y generan una actividad cultural y económica. Pero cuidado, pueden convertirse en productos culturales. El patrimonio puede generar microeconomías o economías sociales.

> La participación es necesaria, pero sus mecanismos aún son inmaduros e improbables, hay que seguir trabajando en ella. Sin embargo, hay que estar alertas, porque ésta nunca debe ser una excusa para eludir el papel de las responsabilidades públicas. Mejorar y adaptar el rol de las instituciones y la administración en este mapa es un reto complejo, reformar nuestros engranajes administrativos es más difícil que reivindicar la participación ciudadana para delegar responsabilidades. La difícil línea entre la gobernanza real y el decrecimiento de lo público es imprecisa.





Relatoría gráfica de la 1ª reunión Redactivate (Sevilla, 2018) | Pablo Navarro

> Los agentes del patrimonio son diversos, diferentes e inestables, tal como se refleja en su situación laboral, pero en estas franjas de lo inestable están ahí, reivindicando un papel social, profesional o territorial. Hay que diferenciar entre las distintas escalas en la diversidad de agentes (por ejemplo: micro tejido productivo, autónomos, grandes y medianas empresas. No se puede enmarcar esta variedad de necesidades en un mismo saco).

> El patrimonio cultural no puede estar desligado del resto de las políticas sectoriales sociales y económicas, porque forman parte de su gestión. La innovación social en patrimonio cultural se nutre de nuevas formas de interactividad, pero el punto de partida está arraigado en la misma esencia del trabajo patrimonial, en la identidad y su proyección. Se trata de procesos cambiantes, por lo que es necesario el acompañamiento continuado y una apuesta educativa de futuro.

> Proximidad reactiva: transversalidad social e institucional, sostenibilidad, trayectoria y proyección de futuro. Sostenibilidad ecológica, ambiental y cultural. Justicia social y proporcionalidad en el retorno.

El resultado fue la radiografía de un mapa de agentes, iniciativas y proyectos en el territorio andaluz que demuestran que el patrimonio cultural forma parte de la vida ciudadana, que las iniciativas siguen fluyendo a pesar de las crisis económicas e ideológicas, buscando caminos líquidos por los que

escurrirse y resistir. Que estos proyectos, impulsados por personas y desde personas son proyectos de vida, algunos nacen y desaparecen, otros consiguen mantenerse consiguiendo apoyo político, institucional y/o ciudadano, diversificando las fuentes de financiación y trabajando el patrimonio desde todas las miradas posibles.

## HACIA DÓNDE VAMOS

1

<http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4356>; <http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4305>

Para seguir nuestro objetivo de dar espacio, voz e imagen a los agentes del patrimonio local se incluyeron todas las incitativas publicadas en la web del IAPH, que están disponibles en el repositorio de la institución, así como en el proyecto Cartografía Cultura y medio rural con el objeto de hacerlas visibles a nivel nacional, en un mapa que contempla otras escalas. De los proyectos seleccionados por el Ministerio de Cultura y Deporte, destacan por ejemplo las propuestas Almócita en transición (Almería) (PINEDA IGLESIAS, 2019), el proyecto Mediterranean Mountainous Landscapes (MEMOLA) de la Universidad de Granada o la cooperativa la Algaba de Ronda (Málaga) (SÁNCHEZ ELENA, 2019). Las iniciativas han ido poco a poco asomándose también a la ventana de *revista PH*<sup>1</sup> y a la actualidad de las redes sociales del IAPH.

Finalizando el Plan Estratégico del IAPH 2017-20, en un momento de incertidumbre, también para el sector de la cultura y el patrimonio que ha sido afectado por la falta de presencialidad, la resistencia demostrada por estas iniciativas no ha decaído, muestra de ello son El Ecomuseo en 1 minuto! - HYPNOS del Ecomuseo de Almedinilla, Córdoba; el programa de radio El museo en las ondas, del Museo de la Rinconada, Sevilla; los materiales didácticos del yacimiento arqueológico de Cástulo para “hacer en casa”, Jaén... Y aunque no sabemos si habrá un II Encuentro, aunque los formatos de nuestras relaciones pueden que cambien, desde esta madeja de afectos compartidos, esperamos seguir haciéndonos eco de lo que desde la proximidad “cudadana” se hace con nuestros patrimonios.

La conclusión final sigue siendo la misma del I Encuentro: “que el patrimonio se mantiene por gente a la que le gusta enredarse, activarse y unirse por afectos compartidos, poniendo de manifiesto el poder del afecto para transformar la sociedad y conservar el valor social del patrimonio”. Relatoría I Encuentro Patrimonio de Proximidad. 2ª Mesa redonda. Agentes: quién activa el patrimonio.

## BIBLIOGRAFÍA

- ARRIETA URTIZBEREA, I. (coord.) (2008) *Participación ciudadana, patrimonio cultural y museos entre la teoría y la praxis*. Bilbao: Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, Servicio de Publicaciones, 2008
- Entrevista Carlos CALVO AGUILAR (2018) Estrategias de recuperación y puesta en valor del patrimonio en Alcalá la Real. El Conjunto Monumental de la Fortaleza de la Mota (Jaén). I Encuentro Patrimonio de Proximidad, 7 y 8 de mayo de 2018, Sevilla. *Canal Youtube* [en línea]. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 23 de julio de 2018 <<https://www.youtube.com/watch?v=HB1K9lvKdOk>> [Consulta: 13/07/2020]
- CONVENIO marco del Consejo de Europa sobre el valor del patrimonio cultural para la sociedad [en línea]. Faro: Consejo de Europa, 27 de octubre de 2005 <<https://rm.coe.int/16806a18d3>> [Consulta: 24/06/2020]
- CULTURA y Desarrollo Sostenible. Aportaciones al debate sobre la dimensión cultural de la Agenda 2030 [en línea]. Red Española de Desarrollo Sostenible, 2020 <[https://reds-sdsn.es/wp-content/uploads/2020/04/REDS\\_Cultura-y-desarrollo-sostenible-2020.pdf](https://reds-sdsn.es/wp-content/uploads/2020/04/REDS_Cultura-y-desarrollo-sostenible-2020.pdf)> [Consulta: 24/06/2020]
- Entrevista Lara DELGADO (2018) Proyecto Memola. I Encuentro Patrimonio de Proximidad, 7 y 8 de mayo de 2018, Sevilla. *Canal Youtube* [en línea]. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 23 de julio de 2018 <<https://www.youtube.com/watch?v=sAXiBs7YlHY>> [Consulta: 13/07/2020]
- ESTEBAN MARTÍN, R. E. (2017) Muertos revividos: motor para el desarrollo económico, cultural y turístico. *Revista PH* [en línea], n.º 91, 2017, pp. 28-29 <<https://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/3907>> [Consulta: 24/06/2020]
- Entrevista Jesús FERNÁNDEZ (2018) El Observatorio de Innovación Social y Patrimonio (HESIOD) ([www.hesiod.eu](http://www.hesiod.eu)). I Encuentro Patrimonio de Proximidad, 7 y 8 de mayo de 2018, Sevilla. *Canal Youtube* [en línea]. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 23 de julio de 2018 <[https://www.youtube.com/watch?v=T7WrD\\_Etr6U](https://www.youtube.com/watch?v=T7WrD_Etr6U)> [Consulta: 13/07/2020]
- Entrevista David GÓMEZ (2018) Casa del Pumarejo (Sevilla). I Encuentro Patrimonio de Proximidad, 7 y 8 de mayo de 2018, Sevilla. *Canal Youtube* [en línea]. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 23 de julio de 2018 <<https://www.youtube.com/watch?v=3UsXvQrCQqc>> [Consulta: 13/07/2020]
- Entrevista Encarna LAGO (2018) Red Museística Provincial de Lugo. I Encuentro Patrimonio de Proximidad, 7 y 8 de mayo de 2018, Sevilla. *Canal Youtube* [en línea]. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 23 de julio de 2018 <<https://www.youtube.com/watch?v=bxO1hUaPX-s>> [Consulta: 13/07/2020]
- MARTINELL, A. (2014) *Vida cultural, vida local. Culture*
- 21. *Agenda 21 de la cultura (2004-2014)* [en línea]. Comisión de cultura de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2014 <[http://www.agenda21culture.net/sites/default/files/files/documents/es/newa21c\\_alfons\\_martinell\\_spa.pdf](http://www.agenda21culture.net/sites/default/files/files/documents/es/newa21c_alfons_martinell_spa.pdf)> [Consulta: 24/06/2020]
- MATEOS RUSILLO, S. M. (2012) Difusión cultural. La Magdalena de los productos patrimoniales. *e-rph* [en línea], n.º 10, junio 2012 <<https://revistaseug.ugr.es/index.php/erph/article/view/3419>> [Consulta: 24/06/2020]
- MIRÓ ALAIX, M. (2018) Aprender de los errores para pensar el futuro del patrimonio. *Cuadernu. Difusión, investigación y conservación del patrimonio cultural* [en línea], n.º 6, 2018 <<https://laponte.org/cuadernu/cuadernu-no-6/manel-miro/>> [Consulta: 24/06/2020]
- Entrevista Ignacio MUÑIZ (2018) Ecomuseo del río Caicena de Almedinilla (Córdoba). I Encuentro Patrimonio de Proximidad, 7 y 8 de mayo de 2018, Sevilla. *Canal Youtube* [en línea]. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 23 de julio de 2018 <<https://www.youtube.com/watch?v=MWFc56Dtu4I>> [Consulta: 13/07/2020]
- PLAN Estratégico del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (2016 -2020). Consejería de Cultura. Junta de Andalucía
- PINEDA IGLESIAS, S. (2019) Almócita, ecomuseo y agroecología para ganar a la despoblación. *Revista PH* [en línea], n.º 98, 2019, pp. 232-243 <<http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4442>> [Consulta: 21/06/2020]
- Entrevista Gaia REDAELLI (2018) Proyecto PAX (Patios de la Axerquia, Córdoba). I Encuentro Patrimonio de Proximidad, 7 y 8 de mayo de 2018, Sevilla. *Canal Youtube* [en línea]. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 23 de julio de 2018 <<https://www.youtube.com/watch?v=r4a2NnPapVE>> [Consulta: 13/07/2020]
- SÁNCHEZ DE LAS HERAS, C. (coord.) *VI Jornadas Andaluzas de Difusión de Patrimonio Histórico. Actas. Málaga, 5-7 de mayo de 2001*. Sevilla: Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, 2002
- SÁNCHEZ ELENA, M. (2019) Algaba de Ronda, un laboratorio socioeconómico para la gestión colectiva del patrimonio. *Revista PH* [en línea], n.º 97, 2019, pp. 21-22 <<http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4411>> [Consulta: 21/06/2020]