

## Creando vínculos desde la formación: Redactívate

Isabel Luque Ceballos | Departamento de Formación, IAPH

Url de la contribución <[www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/5571](http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/5571)>

### RESUMEN

Este texto presenta las reflexiones que se han elaborado a lo largo de las acciones generadas en torno a los tres Encuentros de Patrimonio de Proximidad organizados por el IAPH, cuyos objetivos han sido fomentar el aprendizaje colectivo, la creación de redes, la visibilización de las comunidades patrimoniales que intervienen en el proceso de activación y movilización patrimonial y el mapeo de estos proyectos e iniciativas fundamentalmente en el territorio andaluz y en la escala local. Para ello se ha propuesto una serie de medidores cualitativos de buenas prácticas, se ha debatido sobre los modelos de activación patrimonial y se han planteado los temas presentes y urgentes para estas comunidades patrimoniales.

### Palabras clave

Andalucía | Activación | Buenas Prácticas | Ciudadanía | Educación patrimonial | Estrategias | Formación | Innovación | Movilización | Participación | Patrimonio local | Redactívate | Redes | Territorio |



Participación de la Colección museográfica de Gilena en el I Encuentro de Patrimonio de Proximidad (2016) | foto Fondo gráfico IAPH (José Manuel Santos Madrid)

## Creating links from training: Redactívate

### ABSTRACT

This paper presents the reflections drawn during the actions developed in the three “Encuentros de patrimonio de proximidad” (Meetings on local heritage) organised by the IAPH (Andalusian Institute of Historical Heritage). The objectives were to promote collaborative learning and to create networks; to raise awareness about the heritage communities involved in the process of heritage activation and mobilization; and to map this projects and initiatives, mainly in Andalusia and at a local level.

For this purpose, a series of best practice qualitative measures have been suggested, while discussions on heritage activation models and on current and urgent issues for these heritage communities have been held.

### Key words

Andalusia | Activation | Good practices | Citizenship | Heritage education | Strategies | Training | Innovation | Mobilization | Participation | Local cultural heritage | Redactivate | Networks | Territory |

**Cómo citar:** Luque Ceballos, I. (2024) Creando vínculos desde la formación: Redactívate. *revista PH*, n.º 112, pp. 138-163. Disponible en: [www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/5571](http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/5571) DOI 10.33349/2024.112.5571

**Enviado:** 26/05/2024 | **Publicado:** 10/06/2024

## ANTECEDENTES

El aprendizaje nos acompaña a lo largo de la vida en nuestro desarrollo personal y laboral desde el ámbito educativo, social o cultural. Entendido en este caso como un proceso en el que las personas que cuidan el patrimonio son las protagonistas, el IAPH ha apostado por un trabajo transversal que se ha mantenido en las líneas estratégicas de esta institución. Así, durante la elaboración del II Plan Estratégico del IAPH 2016-20 se planteó la formación como un instrumento de salvaguarda descentralizada, como una línea de innovación patrimonial y como un instrumento de transferencia tanto del conocimiento generado por la propia institución como por los diversos agentes que intervienen en el proceso patrimonial. Esta perspectiva sirvió de revulsivo para plantear, en el marco de una trayectoria de treinta años como escuela de patrimonio *de facto*, una mirada reflexiva hacia los proyectos y los agentes que estaban participando en Andalucía en estos procesos patrimoniales. Para ello emprendió un nuevo camino en educación patrimonial: las buenas prácticas; es decir, los Encuentros Patrimonio de Proximidad-Redactívate. Estas acciones se han mantenido y apoyado en el actual Plan Estratégico del IAPH en el Reto 1. Patrimonio cultural como recurso para mejorar la calidad de vida y el equilibrio territorial en Andalucía, en el que se encuentra la Línea estratégica 1.2. Reforzar la sostenibilidad del patrimonio a través de la participación, formación y divulgación.

## LAS COMUNIDADES PATRIMONIALES EN RESISTENCIA

La necesidad de visibilizar el trabajo de las comunidades patrimoniales en el territorio viene de una observación directa que se ha ido construyendo desde el trabajo de cogestión de la formación patrimonial en Andalucía a partir de los inicios de la organización de estos programas en el IAPH. A través de la colaboración continua con los actores protagonistas se ha constatado cómo el tejido de estas comunidades ha ido fluctuando y resistiendo.

En concreto, tras el periodo de crisis global, ideológica y económica (2008-2010), a la que ha seguido la segunda, sanitaria y económica (Covid 2019 hasta la fecha), se detectó cómo en el territorio andaluz se desarrollaban procesos e iniciativas patrimoniales que crecían con dinámicas de abajo-arriba, impulsadas por diferentes comunidades patrimoniales. Sin embargo, estas iniciativas no estaban conectadas o lo estaban solo de forma parcial. Algunos casos se habían convertido en referentes; por ejemplo, el Campo Arqueológico de Mértola fue inspirador para muchos municipios andaluces en relación con el patrimonio arqueológico. Pero hacía falta volver a conectar experiencias y personas diversas que trabajaran el patrimonio desde distintas perspectivas, para empoderar y visibilizar esta labor. Para ello fue necesario desarrollar un esqueleto conceptual que sirviera de punto de partida

para los Encuentros Patrimonio de Proximidad-Redactívate, basado en una serie de premisas que citamos a continuación.

### **La importancia de la proximidad**

En el ámbito local las iniciativas patrimoniales entre los años 90 del pasado siglo y principios del siglo XXI habían proliferado al amparo de los fondos europeos y las políticas públicas basadas en el binomio patrimonio y desarrollo, con un fuerte componente ligado al turismo y a una visión economicista del patrimonio. A su vez, el concepto patrimonial había ampliado sus fronteras, especialmente hacia los llamados patrimonios emergentes, y la *Convención de Faro* de 2005 del Consejo de Europa proponía un concepto de patrimonio cultural en el que las personas y los valores humanos ocupaban el lugar central, sentando las bases de los documentos sobre gobernanza en patrimonio cultural de la Unión Europea y abriendo las puertas a modelos de gestión transversales y sobre todo ex-institucionales. Sin embargo, la llegada de la Gran Recesión de 2008 (2008-10) inició el decrecimiento público, llevó al pesimismo instaurado por el poder financiero, así como a la emigración de jóvenes talentos y la precariedad laboral de los que han permanecido en emprendimiento continuo (Zafra 2018). A pesar de todo, se observó que en la escala local o de proximidad, tanto urbana como rural, la conexión directa de las comunidades patrimoniales con su patrimonio seguía generando procesos y acciones. Es decir, la demanda ciudadana o de los grupos de interés (Castells 1998) había creado sus propias necesidades en torno a patrimonios concretos sobre los que se habían generado vínculos del pasado en el presente y por tanto estos eran cuidados, conservados y difundidos desde la escala local. La intensificación de la ideología neoliberal ha provocado también reacciones sociales que han activado el sector cultural de forma alternativa, buscando soluciones. La palabra resiliencia resumió una actitud ante estas circunstancias. La escala local es, por tanto, la que recibe en primera instancia las demandas ciudadanas respecto al patrimonio cultural y la que primero se hace cargo de las necesidades de identificación simbólica de la población (Luque Ceballos 2022).

### **La activación patrimonial**

Para visibilizar los procesos patrimoniales que se estaban produciendo en Andalucía necesitábamos un hilo conductor que aglutinara una gestión amplia, proactiva e innovadora, para ello se ha resignificado el sentido de activación (Mateos Rusillo 2012) desde la acción local y social del patrimonio.

Es decir, si el patrimonio es entendido como una construcción social (Silva Pérez y Fernández Salinas 2017), como un medio y no un fin en sí mismo, se colige que este se debe interpretar en principios de igualdad y justicia social, que busquen el bienestar de la comunidad, reto al que coadyuvan

estrategias de activación del patrimonio. Esta activación se justifica por el retorno a la sociedad a través de medios de transformación e innovación social (Fernández Fernández 2020) y se concibe como un proceso de movilización patrimonial (Luque Ceballos 2022), que se adapta a las circunstancias y necesidades de las personas, en el que el patrimonio es un concepto también líquido y cambiante (Bauman 2007). De ahí que no exista un único modelo y que la relevancia de los estudios de casos de buenas prácticas responda a una mirada diversa y transdisciplinar.

Este proceso agrupa todas aquellas acciones en torno al patrimonio con vocación de salvaguarda y un relato en igualdad, inclusivo y de respeto a la diversidad, desde ámbitos diferentes, como la investigación aplicada al territorio y su transferencia ciudadana, la educación patrimonial, la interpretación y sensibilización, la mediación cultural, la musealización, la animación socio-cultural, la gestión creativa y la innovación social, etc. Se trata de líneas que se complementan y entrelazan, ya que la compartimentación de los saberes lleva a la paralización. No existe un único camino, la estandarización no funciona, convierte el patrimonio en un elemento de parque temático que pierde todo su significado, de ahí la importancia de la singularidad de los casos.

La activación incide en la toma de conciencia de la justificación social del patrimonio y es la base para su conservación sostenible. Es un elemento clave en la construcción colectiva del patrimonio en el territorio, en el derecho a la socialización en el espacio público, en la creación de alternativas de vida locales y en el enriquecimiento cultural de las poblaciones.

En resumen, es un proceso de gestión patrimonial, ligado al momento de conexión con su comunidad, un conjunto de relaciones conceptuales y personales, que tiene suficiente entidad por sí misma como para permitir una recopilación y reflexión sobre el tema.

### **El papel de las comunidades patrimoniales locales**

Las relaciones de los agentes con el patrimonio en el territorio son fundamentales y hunden sus raíces en la gestión local. En Andalucía la planificación de la gestión patrimonial está muy ligada a las políticas regionales, pero su ejecución ha estado vinculada a las locales. Las personas que han impulsado estos procesos y los han gestionado son las protagonistas de estas acciones, la red de agentes que mantiene viva la movilización del patrimonio cultural.

En concreto en Andalucía, desde finales del siglo pasado, había un caldo de cultivo favorable social y económicamente para la movilización del patrimonio: personas cualificadas en el territorio, gracias a diversas ofertas formativas, entre ellas la universitaria, que había alcanzado todas las provincias, lo que facilitó su accesibilidad desde zonas rurales; la toma de conciencia de la

resistencia local ante la especulación que impulsó procesos sociales y patrimoniales; el impacto de las políticas públicas y los fondos europeos en el desarrollo rural que insufló al territorio vitalidad mediante estrategias de redistribución de las fuentes de financiación, supervisadas por parte de las administraciones de turismo y desarrollo rural, dando protagonismo a los agentes locales. Todo ello propició el impulso de procesos generados por agentes diversos. La gestión de los planes y acciones ejecutados en esta época coincide con la participación de personas que se habían movilizado en el territorio por intereses comunes, con conocimiento suficiente para valorar el patrimonio local, con capacidad para liderar estos procesos en alguna de sus etapas y con valores para aglutinar socialmente a la comunidad en torno a ellos.

Este microcosmos heterogéneo (Convenio de Faro de 2005, ratificado por España en 2022) para la salvaguarda y movilización del patrimonio se podría ordenar teóricamente de la siguiente forma:

#### 1. Comunidad de agentes sociales activos.

Se apoya fundamentalmente en el asociacionismo y en el voluntariado, y suelen ser agentes impulsores y acompañantes en el proceso. El paulatino desmantelamiento de lo público ha provocado el fortalecimiento de las comunidades sociales, no siempre basadas en el bien común, por eso son importantes los discursos en igualdad y justicia social.

A veces la comunidad nace del conflicto, ante la necesidad de revelarse por parte de un colectivo (reivindicaciones vecinales, ecológicas, urbanísticas...) que toma como símbolo o identidad aglutinante un elemento patrimonial. Por ejemplo, la asociación Huelva te mira ha jugado un papel muy importante en la protección del patrimonio onubense<sup>1</sup>.

Otra forma de resistir a las sucesivas crisis ha sido la agrupación alrededor un proyecto social con un discurso en valores y de voluntariado. Por ejemplo, en Gilena la construcción del edificio donde se alberga la colección arqueológica fue el resultado de una decisión política, basada en una votación popular, que implicó inversión pública en un equipamiento cultural. Esta iniciativa fue impulsada por grupos de interés acerca del patrimonio (colectivos de voluntariado sobre reconstrucción histórica, asociación de amigos del museo, etc.) y consiguió el apoyo de la población local por mayoría. En 2009 se inauguró la Colección Museográfica de arte e historia y en el 2010 se inscribió en el registro del Sistema Andaluz de Museos (SAM) de la Consejería de Cultura. Un modelo de museo participativo, a caballo entre museo y centro cultural (entrevista a David Ruiz en Luque Ceballos 2022).

La agrupación en torno a aficiones comunes puede confluir también en la reivindicación del patrimonio local. En Priego de Córdoba el punto de partida



La asociación Huelva te mira organiza la actividad cultural La noche de los cabezos muertos, marcha ciudadana para sensibilizar a la población sobre la importancia de proteger y conservar el patrimonio de la capital onubense | foto Huelva te mira

#### 1

Recientemente, el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía ha decretado la firmeza de la sentencia emitida el 13 de octubre de 2023, por la que se declara nulo el plan urbanístico aprobado en el Pleno de 20 de noviembre de 2020, que permitía la Modificación Puntual del Plan Especial de la UE-1 Cabezo de la Joya de Huelva. Esta sentencia estuvo motivada por el recurso contencioso administrativo interpuesto por la asociación Huelva te mira en 2021 en contra de ese acuerdo. Los cabezos o colinas forman parte de la topografía de la ciudad y le dan un aspecto único y singular, son seña de identidad de su paisaje histórico-urbano.



Participación de la Colección museográfica de Gilena en el I Encuentro de Patrimonio de Proximidad (2016) | foto Fondo gráfico IAPH (José Manuel Santos Madrid)

fue el trabajo de la Asociación de Espeleología; en 1976 el GESP (Grupo de Exploraciones Subterráneas de Priego) tenía entre sus objetivos prioritarios la creación de un museo arqueológico (Carmona Ávila 2017, 227).

El museo de la Rinconada nació también a propósito de una colección paleoarqueológica recopilada por un profesor con su alumnado que, desde el punto de vista del erudito local, sensibilizó a la población en torno a un patrimonio poco valorado hasta la fecha, a través de la educación. En Terque, pequeña población de la Alpujarra almeriense, abren sus puertas cuatro museos (Museo etnográfico, Provincial Uva del Barco, La Modernista, Museo de Escritura Popular), cuyo punto de partida fue el impulso de una asociación vecinal, con el apoyo material del Ayuntamiento y gestados desde el voluntariado.



Museo etnográfico de Terque | foto Paco Manzano

El crecimiento de las plataformas y asociaciones ciudadanas culturales se ha intentado instrumentalizar desde los grupos de poder, por eso es fundamental observar los principios en los que se desarrolla el movimiento. Estas han cobrado protagonismo coincidiendo con las sucesivas crisis, ya que la no reposición de inversión y de personal técnico en la administración deja entrever claros vacíos en el sistema público, que son puestos en evidencia por estos colectivos. Pero el activismo social como se conoce tradicionalmente también está envejeciendo; el relevo generacional puede que se realice ahora a través de otras fórmulas y las comunidades sean más difíciles de identificar en los formatos hasta ahora acostumbrados. Quizás sea el momento de las cibercomunidades digitales (Rivero Gracia y Aso Morán 2023).

## 2. Comunidad de agentes gestores o mediadores.

Es la comunidad que soporta el proceso. Un colectivo reducido del que solo una parte goza de estabilidad laboral, el resto se haya entre la inestabilidad y la precariedad. En Andalucía, la mayoría son personas formadas en las universidades, generalmente en materia de patrimonio o humanidades. Algunas se asentaron en el territorio en la etapa de bonanza económica, coincidiendo con la profesionalización de los museos locales y el auge de los grupos de desarrollo local. Para mantener los procesos en el tiempo es necesario seguridad laboral, cualificación profesional y conocimiento aplicado al territorio. Estos agentes pertenecen mayoritariamente al sector público, que aglutina el empleo en este ámbito de forma directa, mediante contratación laboral o indirecta mediante gestión delegada.

Aunque la chispa que prende muchas de estas iniciativas fue asociativa o colectiva, una persona o grupo de personas ilusionan el proceso, algunas de ellas han formado parte de este núcleo inicial, otras se han ido incorporando en el camino. A la figura tradicional del historiador local, que solía ser masculina, asociada a un estatus con cierto prestigio social y cultural, como archiveros, bibliotecarios, profesores o aficionados cultos y relevantes de la población local, se le han ido sumando perfiles patrimoniales desde los años 90 del pasado siglo, al calor de la construcción, la necesidad de regulación del planeamiento urbanístico y la arqueología de urgencias, la elaboración de las cartas arqueológicas o de riesgo como herramientas de protección del patrimonio, la demanda de personas cualificadas para la gestión de proyectos financiados con fondos europeos, de profesorado cualificado para las escuelas taller, la creación de colecciones museográficas o museos locales, etc. Por ejemplo, los equipamientos museísticos han jugado y juegan un importante papel dinamizador en la vida cultural de proximidad, como focos de atracción laboral y como centros culturales. Actualmente se incorporan a la gestión local tanto hombres como mujeres, de perfiles diversos y cualificados, aunque sigue predominando el sesgo masculino en los puestos de dirección.

En el sector privado, pervive un microtejido que se ha adaptado o reconvertido hacia modelos transversales de gestión cultural, turismo, difusión o educación patrimonial, vinculados a la gestión de concesiones, programaciones estacionales financiadas por la administración pública local, autonómica u ofertadas al público por cuenta propia.

Cuando se trata de indicadores cuantitativos, el impacto laboral y económico directo de los movimientos patrimoniales sostenibles es siempre reducido en proporción con otros sectores, pero el impacto cualitativo es una cadena que incide, por una parte, en el bienestar y, por otra, en una percepción de actividad y vitalidad local que contagia y promueve otras actividades económicas (Heritage, Tissot y Banerjee 2019).

### 3. Comunidad de agentes protagonistas.

La *Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial de Unesco* (2003) establece que los sujetos o colectivos que desarrollan las manifestaciones culturales inmateriales son los verdaderos protagonistas y titulares de dicho patrimonio. Según indica el texto de la Convención, son las personas las custodias y transmisoras de este patrimonio y, en este caso, las impulsoras y mediadoras de procesos de movilización vinculados a formas de vida tradicionales, adaptadas al presente.

Como se puede consultar en los programas de los seminarios de patrimonio inmaterial organizados por el IAPH (en los años 2017, 2018 y 2021), es una diversa comunidad distribuida en el territorio, sobre todo en el ámbito rural, donde perviven mayoritariamente los oficios y saberes tradicionales. Estas comunidades han adaptado los conocimientos tradicionales a necesidades actuales; son iniciativas que han conseguido cambiar la mirada del resto de la población del entorno sobre estos patrimonios. Moldeadores, constructores e impulsores, protagonistas de su supervivencia, aspiran a un espacio reconocido desde la institucionalidad, la resistencia a la globalidad, la ecología y la sostenibilidad. Aunque se suelen desarrollar de forma aislada, el cambio de mentalidad en torno a estas actividades suman innovación al proceso de movilización. Es el caso de la Asociación Cultural



Curso de cubierta vegetal en el IAPH en colaboración con la Asociación Cultural Hornos de la cal de Morón | foto Julio Rodríguez Bisquert

Hornos de la cal de Morón o del maestro Daniel Gil Avalor, luthier de guitarras en Granada.

#### 4. Comunidad de agentes del conocimiento.

Esta comunidad, basada en la ciencia pública (Criado-Boado 2018), reúne un grupo heterogéneo formado por todas aquellas personas que aportan valor a la investigación aplicada al territorio. En este sentido, en Andalucía se han observado tres modelos de participación en el proceso de movilización del patrimonio: 1) desde el asesoramiento de la academia como agente experto, la mayoría de los estudios universitarios se gestionan de esta forma, utilizando el escenario territorial como objeto de estudio; 2) desde la mediación, impulsores de los procesos metodológicos, acompañantes y facilitadores del conocimiento compartido, como el caso del proyecto Memola de la Universidad de Granada (Delgado Anés 2017); 3) desde el conocimiento construido desde el territorio, como La Algaba de Ronda (Sánchez Elena 2014). La tendencia a trabajar nuevos relatos y entornos participativos aplicados en el territorio es aún incipiente. La investigación más novedosa en innovación social procede actualmente en Andalucía de colectivos creativos y emprendedores locales, que conectan también con la universidad como copartícipes de los proyectos, como la Asociación Taph Taph que promueve la práctica de la construcción tradicional basada en la horizontalidad, la participación activa y el fomento



Arqueología experimental para la construcción de muros probeta en la evaluación de la durabilidad de la arquitectura doméstica turdetana | foto Asociación Profesional Taph Taph



Vecinos del barrio de La Bachillera (Sevilla) | foto La Digitalizadora de la Memoria Colectiva (Antonio Pérez)

## 2

Fruto de la estrecha colaboración entre la Universidad de Sevilla y el IAPH, en el marco de este proyecto de Investigación, se ha publicado la obra con título: *Guía de buenas prácticas para la intervención arqueológica sobre arquitectura en tierra cruda*, número 43 de la colección ph cuadernos. Más información en: <https://juntadeandalucia.es/organismos/iaph/servicios/publicaciones/detalle/486934.html> [Consulta: 20/06/2024]

de la buena salud, y que ha trabajado con el Departamento de Arqueología de la Universidad de Sevilla en el proyecto Estudio, intervención y recuperación de la construcción con tierra en la Baja Andalucía (crudUS)<sup>2</sup>, aunando investigación e innovación. Destacamos también otra experiencia que suma creatividad, conocimiento y participación: el mapa de registros participativos, sonoros y tradicionales de Andalucía ideado por el colectivo weekendpround o la iniciativa del colectivo La Digitalizadora de la Memoria Colectiva para la recuperación documental de material casero audiovisual.

La transferencia y la comunicación de la ciencia pública pasa por medios diversos desde revistas locales, como el *Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba*, hasta medios más asequibles y accesibles, como blogs, *newsletter*, *postcards* u otras redes sociales que como Facebook se usan como herramientas de comunicación institucional (Besó Ros 2021). Las estrategias para compartir conocimientos son tan variadas como válidas siempre que sean respetuosas con los contenidos y formen parte del proceso de movilización del patrimonio en valores.

## 5. Comunidad de agentes políticos.

A pesar de lo denostado de la política en los últimos años, las personas electas son las representantes ciudadanas en la toma de decisiones en el marco de las políticas públicas. La implicación de estos agentes en los procesos de la vida pública en general y de la socialización del patrimonio en particular se hace más patente cuanto menor es el municipio y las relaciones personales son más cercanas. El papel de esta comunidad es el de valorar, aprobar, facilitar y promover. Una de las claves para detectar la implicación de esta comunidad con el patrimonio es el análisis del organigrama de las entidades públicas en cualquiera de sus escalas. Por ejemplo, en la escala municipal, en la que se visibilizan con más facilidad las estructuras, encontramos el caso de Motril (experiencia mostrada en el III Encuentro Patrimonio de Proximidad, 2023); la corporación de esta localidad ostenta una Delegación de Patrimonio Industrial del Azúcar y Educación, una señal de su preocupación por el patrimonio industrial local.

La sostenibilidad de un proceso patrimonial se debe medir en términos de viabilidad social, económica y emocional, en calidad de vida para los habitantes y es deber de lo público afrontar este objetivo.

### Las buenas prácticas como acompañamiento

Las buenas prácticas son una forma de enseñar, de compartir una metodología y el alma de un proyecto, los pasos de un proceso que han llevado a que este sea exitoso o a que se haya sostenido en el tiempo. También ayuda al reconocimiento y visibilización de las personas que lo impulsan y acompañan. La Unesco o Europa Nostra no solo seleccionan los elementos patrimoniales en sus listas, sino que también reconocen y registran buenas prácticas, con el fin de sensibilizar, enseñar e inspirar.

Aunque con pretensiones más modestas, desde los Encuentros de Patrimonio de Proximidad se ha buscado identificar estos casos en el territorio andaluz para sacar a la luz y demostrar cómo se han llevado a cabo experiencias ejemplares<sup>3</sup> que han resistido a las sucesivas crisis y siguen en marcha, así como para destacar el papel que juegan las diversas comunidades patrimoniales en este proceso. A nivel regional los reconocimientos de buenas prácticas se realizaban anualmente, pero esta tendencia se frenó (Jornadas 2000; Sánchez de las Heras 2002), por lo que se consideró necesaria su recuperación. Parcialmente, se han celebrado jornadas sectoriales tanto desde las diputaciones provinciales como desde las comarcas de desarrollo rural o los municipios.

El concepto de buenas prácticas en este sentido ha existido de forma tácita en el reconocimiento mutuo que los agentes se profesan, ya que muchos

3

En sus tres ediciones, en total, se han presentado 108 experiencias en formatos diversos, incluyendo la intervención artística, el vídeo o el difusionismo histórico. A este modelo se sumaron 11 experiencias en el formato noticioso y 4 en el mural en línea.

de los modelos analizados han servido en la práctica de cadena de transmisión. Desde las primeras décadas de este siglo las universidades andaluzas y la administración regional cultural han iniciado un proceso de investigación necesario, evaluando este periodo desde el punto de vista de la resiliencia o resistencia, valorando por un lado los casos fallidos en desarrollo rural (Cejudo García, Navarro Valverde y Camacho Ballesta 2017; Tassara Andrade 2017) y las buenas prácticas desde la tutela, el patrimonio inmaterial, la gobernanza y la participación social (Plata García 2005; Quintero Morón 2020; Carrera Díaz 2006).

## **EL PROCESO: LOS ENCUENTROS PATRIMONIO DE PROXIMIDAD**

¿Cómo se valoran las buenas prácticas? Los objetivos de los Encuentros y, por tanto, la filosofía de Redactívate, se basan en el aprendizaje mutuo, la creación de redes de conocimiento y reconocimiento y la visibilización de las comunidades protagonistas del patrimonio en el territorio. Su evolución ha formado parte del aprendizaje comunitario. Para su consecución se pensó un desarrollo colaborativo que se retroalimentara con las aportaciones de los agentes a lo largo del proceso y que favoreciera el debate sobre los criterios de buenas prácticas.

Se contó con un primer grupo impulsor (2018) formado por personas diversas y transversales, de colectivos, asociaciones profesionales, administración estatal, regional y local, así como agentes por cuenta propia del ámbito del patrimonio, la creación, la educación, la comunicación, el turismo y la innovación pública. Tras la celebración del I Encuentro de Patrimonio de Proximidad, para completar el círculo, se planteó una segunda sesión de reflexión en 2019 que se celebró en la sede de uno de los casos protagonistas, La Casa Grande del Pumarejo, con el objetivo de revertir estos conocimientos y con la idea de contar con los participantes del Encuentro, favoreciendo un proceso de retroalimentación de experiencias y pensamientos. En esta segunda sesión se ahondaron en algunos de los criterios ya seleccionados y se desarrollaron otros que conforman el corpus actual de los Encuentros de Patrimonio de Proximidad, siempre desde una perspectiva abierta que pudiera cambiar y adaptarse a las necesidades del momento y las personas.

4

Puedes consultar toda la información sobre los encuentros en los siguientes enlaces: <https://juntadeandalucia.es/organismos/iaph/areas/formacion-difusion/reactivate.html>; <https://repositorio.iaph.es/handle/11532/326411>; <https://www.youtube.com/@iaphtribepatrimonioIAPH/playlists>

Se han celebrado tres Encuentros de Patrimonio de Proximidad (2018, 2021 y 2023)<sup>4</sup>, confirmando la necesidad que había de reconocimiento mutuo de las comunidades patrimoniales, así como de compartir y dar visibilidad a los procesos de activación y movilización patrimonial (González Sánchez y Luque Ceballos 2020). En total se han recibido más de 100 proyectos, además de vídeos y noticias de actualidad sobre la continuidad de los casos que se iban presentando. Los temas de las convocatorias y las agrupaciones posteriores nacieron de las reflexiones ya citadas.



A la izquierda, I Encuentro de Patrimonio de Proximidad. 5ª Sesión de experiencias | foto Fondo gráfico IAPH (José Manuel Santos Madrid)

Reunión con agentes participantes en el I Encuentro de Patrimonio de Proximidad para la preparación de la segunda edición en La Casa Grande del Pumarejo (Sevilla) | foto Julio Rodríguez Bisquert

El guion del I Encuentro fue transversal y las mesas se organizaron en torno a los siguientes temas: claves de continuidad en el territorio; innovación social en patrimonio cultural; iniciativas cercanas y relevantes para la población local; creación de vínculos y conexiones; experiencias de participación ciudadana; agentes: quién activa el patrimonio; proyección de futuro y viabilidad. El II Encuentro, celebrado en formato en línea en 2021, tras el periodo de confinamiento en la pandemia, fue dedicado a los cuidados del patrimonio y su comunidad; se puso el énfasis especialmente en este concepto para poner de relieve la importancia del concepto sanador del patrimonio que había sido utilizado durante esta etapa como una herramienta de conexión y vínculo social. Qué mejor forma de salvaguardar el patrimonio que haciéndolo desde el bienestar comunitario. Así los ámbitos temáticos fueron: la educación patrimonial; la investigación aplicada al territorio; la innovación social: ecosistemas de agentes; la creatividad aplicada al patrimonio y a la comunidad.

En 2023 se focalizó el III Encuentro en una de las líneas ya tratadas, la educación patrimonial. Tal como se citó en la edición anterior de 2021, “el concepto patrimonio cultural se estaba quedando pequeño y para llevarlo al límite es necesario pensar en acompañamiento, en proyectos integrales de educación patrimonial, en proyectos comunitarios, en redes y personas. La educación desde el patrimonio es un proceso híbrido, un proceso activo y de largo recorrido, de ida y vuelta, de descubrimiento, con la participación comunitaria...” (Portolés Górriz 2021). En resumen, se apostó por la identificación de las comunidades y su participación en el proceso patrimonial desde la educación sumando sinergias, con la participación de la coordinación del Plan Nacional de Educación y Patrimonio (PNEyP), el Instituto del Patrimonio Cultural de España (IPCE) y el servicio de planes y programas educativos, la Dirección General de Tecnologías Avanzadas y Transformación Educativa, y la Consejería de Desarrollo Educativo y Formación Profesional de la Junta de Andalucía.

## BUENAS PRÁCTICAS DE ACTIVACIÓN PATRIMONIAL

Los procesos son caminos abiertos, por lo que se consideró que más que criterios habría que hablar de recomendaciones. Aunque han sido utilizados como tales en las convocatorias, se han empleado de forma abierta con el objetivo de resaltar aquel punto fuerte que la práctica cumplía. Se trata de un decálogo en construcción que ha sido elaborado con la suma de la inteligencia colectiva de las personas que han participado en las distintas ediciones. Esta suma se presenta aquí de forma ordenada y sistematizada, compartiendo aquellas claves que conforman una buena práctica en activación patrimonial, aunque todos los ámbitos están relacionados y dependen entre sí unos de otros.

### 1. Salvaguarda del patrimonio y su autenticidad.

El primer paso para la salvaguarda es el reconocimiento y apropiación del patrimonio por parte de una o varias comunidades. La conservación del patrimonio para las generaciones futuras y el respeto a su autenticidad es un indicador de esta apropiación, ya que para ello es necesario interpretar el patrimonio desde el conocimiento. Cuando no se respeta esta autenticidad, se tienden a crear solo recursos turísticos, escenografías estáticas... Un ejemplo de buena práctica en este sentido es el trabajo realizado en torno a la fortaleza de la Mota en Alcalá la Real (Jaén).

### 2. Mapa de agentes equilibrado y gestión relacional.

Es decir, la participación de diversas comunidades patrimoniales a lo largo de la movilización patrimonial. Para que se dé este proceso en el ámbito local es necesario el impulso inicial de una o varias comunidades de agentes loca-



Poblado íbero Cerro de la Cruz. Ecomuseo del río Caicena en Almedinilla (Córdoba) | foto Isabel Luque Ceballos



Grupo de teatro comunitario Castillo de Alcalá de Guadaíra en el Centro San Miguel (Alcalá de Guadaíra, Sevilla) en el marco: Espacio Redactivate. VIII Encuentro Cultura y Ciudadanía | foto Victoria Madrid Díaz

les y su gestión y mantenimiento por estas mismas u otras. Cuanto mayor sea el número de colectivos que intervengan a lo largo del proceso, mayor será su arraigo, repercusión, creación de vínculos e identidad y beneficios para la comunidad. Por ejemplo, el origen del Ecomuseo del río Caicena en Almedinilla (Córdoba) parte del movimiento asociacionista y es apoyado por la administración local. A estas colectividades se van sumando comunidades del conocimiento, sociales, activas, mediadoras, etc.

En los territorios de pequeña escala especialmente, la dominante personal es de gran importancia para el empuje de los proyectos, la capacidad de hacer y crear redes, de liderazgo positivo y el saber aglutinar es fundamental y evidente; sin embargo, esta movilización no funciona si el proyecto no supera el personalismo y llega a convertirse en algo colectivo.

Este modelo de gestión, por tanto, avanza hacia lo relacional, basado en la colaboración y la diversificación con los agentes, en el aprovechamiento y reciclado de recursos, en la multifuncionalidad y la creatividad.

### 3. Relevantes para la población local.

Proyectos integrados e integradores con y en la comunidad desde la implicación emocional e identitaria, facilitadores de vínculos sociales, constructores de espacios de convivencia y relación. Iniciativas implicadas en el bienestar de la comunidad local, que se refuerzan mediante una gestión sostenida y

continúa en el tiempo. Ejemplo de ello es la gestión del Centro de San Miguel en Alcalá de Guadaíra (Sevilla), que trabaja en este caso con la comunidad vecinal desde el patrimonio, creando vínculos de apego y autoestima en un barrio que se había considerado históricamente conflictivo y por tanto desarraigado del resto del núcleo poblacional (Ministerio de Cultura 2022).

#### 4. Continuidad y proyección de futuro.

La activación del patrimonio permea poco a poco, es un trabajo diario a través de la sistematización y planificación de programas, servicios y actuaciones, en momentos de ocio y tiempo libre, cultivando los afectos en espacios de conversación, discusión y debate y, sobre todo, desde la educación patrimonial (Fontal Merillas 2023).

Con esta premisa se evitan los proyectos de arriba-abajo y las grandes ideas que no cuentan con una detección de necesidades real. Este ha sido el caso



Fundación Río Tinto (Huelva) | foto Isabel Luque Ceballos

de muchos equipamientos culturales que se han inaugurado sin un plan de gestión o sin viabilidad (Miró Alaix 2018); la proyección de futuro es un indicador de una gestión continua, que cala poco a poco y que puede perderse en poco tiempo sin esta constancia. Ejemplos de esta trayectoria prolongada en el tiempo es el trabajo desarrollado por la Fundación Rio Tinto (Huelva) desde 1978, el Museo de la ciudad de Carmona (Sevilla), cuyo proyecto comenzó en 1993, o la Federación de Asociaciones de la Sierra de Huelva que nació en 1995 para articular el tejido asociativo cultural que venía organizando desde hacía ya más de una década las Jornadas de Patrimonio de la Comarca de la Sierra. Estas jornadas tienen como particularidad su carácter itinerante que les ha permitido recorrer gran parte de los municipios comarcales.

Para que la comunidad de agentes gestores soporten o mantengan estas iniciativas, es necesario un sentimiento de seguridad, ya que muchos de estos procesos son proyectos vitales. Aunque la creación de empleo directo con este tipo de iniciativas es escasa, el impacto en pequeñas localidades es alto y, sobre todo, crea un efecto en cascada de dinamismo social y cultural. Si la juventud permanece o es atraída a la localidad (neorrurales), sus relaciones afectivas y familiares tenderán también a permanecer y asentarse en ella, creando una pequeña cadena de valor. A esta cadena se suman los empleos indirectos relacionados con el turismo, la hostelería, la artesanía, etc. Una delgada línea que contribuye a la diversificación, tan importante para la supervivencia frente a los monocultivos económicos.

##### 5. Sostenibilidad económica, social y ambiental.

La independencia y garantía de continuidad se consigue, entre otras formas, mediante la diversificación de fuentes de financiación que garantiza la libertad de acción y de ejecución frente a los cambios políticos y vaivenes económicos.

La adaptabilidad de los modelos de gestión depende de las necesidades del momento, la localidad y sus habitantes. A ello ayuda la búsqueda permanente de fuentes de financiación y el conocimiento experto de su tramitación, vinculado a una cualificación que requiere tiempo y cierta estabilidad laboral.

Pero no solo la financiación segura es la clave de la continuidad; la buena gestión pasa por contar con personas motivadas con capacidad de gestión y, sobre todo, de contagiar el entusiasmo.

Cuando se habla de sostenibilidad se plantea en términos ecosociales, ya que si el patrimonio forma parte de la vida local, está también entrelazado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, como puede comprobarse en los indicadores culturales 2030 (Indicadores 2020).

## 6. Iniciativas abiertas, accesibles, inclusivas e integradoras.

El discurso patrimonial sí importa; debe ser inclusivo, integrador e intergeneracional, creando vínculos desde la educación patrimonial. La importancia de la narración será clave para construir un pasado en el presente desde lecturas críticas que ayuden a mejorar el mundo en el que vivimos. Las alianzas con la creación artística son buenas estrategias para desvelar significados diversos y diferentes, para trabajar patrimonios incómodos y crear dinámicas no convencionales. Se trata de trabajar discursos que rompan las estructuras mentales establecidas y provoquen el avance social en valores, hacia la igualdad y el bienestar social, en el marco de los derechos humanos (Declaración de Friburgo 2007). La Asociación Herstóricas, por su trabajo inclusivo en interpretación del patrimonio y en concreto con la comunidad del Albaicín de Granada, es ejemplo de ello.

## 7. Iniciativas cercanas, que no localistas.

Uno de los objetivos de compartir y presentar casos de buenas prácticas es aportar conocimiento, métodos e ideas que puedan inspirar y ayudar a pensar de forma colectiva soluciones o nuevas formas de abordar la activación patrimonial. Para ello se apuesta por lo local, sin tener una actitud egocéntrica y autocomplaciente, sin perder de vista temas actuales y urgentes o nuevas investigaciones para la innovación, sin dejar de estar en otros contextos diversos. Por ejemplo, los hermanos Blanco, Ubedíes Artesanía, especialistas del esparto, trabajaron conjuntamente con el diseñador jienense Leandro Cano para lograr dar forma a un traje en la pasarela de la Mercedes-Benz Fashion Week de Madrid (2018) con una pieza de fibra vegetal creada por la empresa ubetense.



Cartel de actividad Paseo Lorquianas | fuente Herstóricas

## 8. Investigación aplicada al territorio e innovación y creatividad continua.

La investigación aplicada al territorio es la fuente que genera conocimiento, actualización y, por tanto, innovación y cambio. Sin ella, el proceso de activación patrimonial se queda estancado y termina diluyéndose. La investigación puede ser desarrollada o impulsada por otras comunidades, pero lo más importante es la transmisión de ese conocimiento de forma paralela a su implementación. Se ha unido en este apartado la innovación y la investigación ya que se considera que ambas están ligadas. Tomamos como referencia la definición de innovación pública, que se produce cuando se crea “valor público” haciendo las cosas de un modo significativamente diferente (Sánchez y Rey 2018). Este impulso especial puede ir de la mano de la investigación aplicada y su gestión.

## 9. Creación de vínculos con el patrimonio desde la educación.

Sumamos este último apartado procedente del III Encuentro de patrimonio de proximidad (2023) en el que se concluyó sobre la importancia de la educación patrimonial en el proceso de activación, concibiendo el patrimonio como viaje del objeto al vínculo. Estas conexiones se activan en todas las fases del aprendizaje vital y en cualquiera de los ámbitos: educativo, social o cultural. Así, si lo más revolucionario es el afecto, este es la mejor forma de construir relatos en torno al patrimonio, “trabajar lo educativo desde una pequeña atadura que nos permite conectar el presente con lo que está por venir, generar confianza, validar a la persona. Y es que no podemos proyectar un valor sobre el patrimonio si estamos desconectados. El patrimonio, por tanto, como viaje del objeto al vínculo.” (González Sánchez 2023). Numerosos casos pusieron de relieve esta apuesta por la educación patrimonial desde la inclusión y la construcción del patrimonio en principios de igualdad y justicia social.

## CONCLUSIONES

En este proceso de aprendizaje compartido se ha reflexionado sobre la importancia de la activación del patrimonio cultural desde un punto de vista social y territorial, poniendo en el foco la relación del patrimonio con las personas que forman parte de las comunidades que lo sostienen, viven y gestionan.

Se ha propuesto un modelo de valoración de las buenas prácticas, codiseñando un sistema medible de indicadores tangibles e intangibles, ya que se tiene en cuenta, no solo la conservación y salvaguarda del patrimonio, sino la contribución al bienestar de su población en valores de igualdad y justicia social. Apostando por un desarrollo sostenible no en términos macroeconómicos, sino en el marco de los derechos fundamentales, de los derechos culturales y por tanto de la libertad de acceso a la vida cultural.



La clausura del III Encuentro Patrimonio de Proximidad corrió a cargo del grupo de mujeres Cantareiras del Calabacino, de la Asociación de mujeres rurales Algarabías del Calabacino, en Alájar, Huelva, que recuperan letras y músicas populares, reinterpretándolas | dibujo La Mari Muriel

Los medidores que se han utilizado aspiran a apoyar y visibilizar la labor de las comunidades patrimoniales, ofreciéndoles instrumentos de análisis que demuestren el impacto social de los procesos de movilización patrimonial. En este hilo argumental, el análisis de la gestión desde lo local ha tenido especial interés, porque esta conforma el auténtico laboratorio ciudadano del patrimonio, ya que vehicula de una forma u otra las aspiraciones y necesidades de la población en la escala más cercana. Por tanto, se ha comprobado que la activación del patrimonio de proximidad se produce, cuando existe investigación aplicada al territorio en clave de ciencia ciudadana y como consecuencia innovación patrimonial, transversalidad social e institucional, proyección de futuro, sostenibilidad ecológica y cultural, justicia social y proporcionalidad en el retorno.

Paralelamente se ha creado un corpus reflexivo y teórico en torno a las principales preocupaciones que han surgido en los debates de los Encuentros, así se han tratado los siguientes temas:

La transversalidad como una cuestión más allá de la relación disciplinar, una realidad en la práctica diaria en la que no hay compartimentos estancos, así la especialización no puede ser una excusa para la fragmentación, sino para compartir saberes y afectos comunes, a través de los procesos creativos, trabajando lo local y sus necesidades desde la apropiación emocional. Las conexiones improbables con el patrimonio, como las relaciones de este con la creatividad ayudan a interpretarlo en el presente y a contar también relatos incómodos, difíciles de abordar.

La relación de las comunidades con la institucionalidad ha sido uno de los temas recurrentes, ya que en el actual marco jurídico e institucional tiene una lógica ligada al patrimonio como pasado a custodiar o como pasado a rentabilizar, pero el patrimonio no es un fin en sí mismo, sino un medio para crear comunidad y darle continuidad. Cuando se genera coparticipación entre las comunidades sociales que impulsan y alimentan la activación patrimonial y las instituciones como sujetos activos en la protección y soporte económico, legal y técnico, se fomentan lugares para crear ciudadanía y cultura.

La activación del patrimonio cultural no está desligada del resto de las políticas sociales y económicas, de hecho el marco teórico de la cultura es el desarrollo humano, entendido no solo como renta per cápita o crecimiento económico, sino como respeto a la libertad y acceso a la vida cultural. El patrimonio entendido en los marcos macroeconómicos se diluye, como se ha visto en la agenda de los ODS 20230 y tiende a perder su significado social, simbólico e identitario para convertirse en un producto de cambio. En este sentido se ha señalado la necesidad de valorar las escalas en el tratamiento de las llamadas industrias culturales y sus agentes gestores o mediadores, ya que no se pueden equiparar las microeconomías del territorio y los afectos con los modelos deslocalizados o globalizados. Estas pequeñas comunidades son las proveedoras de modelos innovadores, son diversas, diferentes e inestables y reivindican un papel social, profesional y local. El patrimonio puede generar microeconomías o economías sociales cuando se cultiva la gestión compartida o colaborativa, aunque aún hay un largo camino por recorrer, ya que los mecanismos participativos aún son muy inmaduros. Sin embargo, la participación social nunca debe ser una excusa para eludir las responsabilidades públicas.

Tampoco está desligada de las políticas educativas, que promueven el entendimiento del pasado y la construcción de futuros patrimonios. Se propone pasar de poner en el centro de la educación patrimonial a las personas y sus vínculos con el patrimonio de forma inclusiva y accesible. Para ello hay que buscar herramientas para una igualdad real y no una accesibilidad cosmética, de nuevo en el marco de los derechos fundamentales. La educación cultural puede ayudar a emerger las potencialidades de las personas y a luchar contra la brecha de exclusión social que se abre en la diferencia-

ción de acceso a las capacidades. Para ello es importante una apuesta por la financiación cultural de los servicios públicos, entendidos como inversión en bienestar social, como salud pública y derechos ciudadanos.

En resumen, estas aportaciones han ayudado a entender cómo evoluciona el concepto de patrimonio y su activación, a visibilizar el mapa de las comunidades patrimoniales en Andalucía, los temas urgentes y necesarios y los modelos que se han seguido para la movilización del patrimonio local. No solo es una forma de revalorizar el papel de los agentes sino una investigación aplicada y cooperativa sobre las miradas que existen en patrimonio cultural y las formas de gestionarlas que siguen vivas y en continua evolución.

#### **Agradecimientos**

Este proyecto ha sido posible gracias a la colaboración y el apoyo prestados durante todo el proceso de creación y puesta en marcha de la directora de Investigación y Transeferencia del IAPH Marta Sameño Puerto así como de los compañeros y compañeras del Área de Formación y Publicaciones conformada por (en orden alfabético que no de importancia): María Cuéllar Gordillo, Cinta Delgado Soler, Martín Fernández Muñoz, Carmen Guerrero Quintero, M.<sup>a</sup> Victoria Madrid Díaz, Myriam Olmedo Morales, Julio Rodríguez Bisquert y Carlos Romero Moragas.

También ha sido imprescindible la labor de Gema Carrera Díaz, Beatriz Castellano Bravo, Aniceto Delgado Méndez, Yolanda González Campos, Valle Pérez Cano y otras compañeras del IAPH que han seguido todo el proceso y participado en la valoración de las propuestas, implicándose en las mesas y los respectivos debates. De la misma manera, hemos contado con la colaboración de Fátima Marín González, Susana Limón Rodríguez, Esteban García Viñas, Beatriz Sanjuán Ballano, Carmen Sánchez Galiano e Isabel Santana Falcón. Sin olvidar a todo el equipo de esta institución que hace posible que nos sigamos ilusionando con el patrimonio.

Mención especial a María del Mar Muriel “La Mari”, a cargo de la relatoría creativa, y Candela González Sánchez, comunicadora cultural, encargada de la escrita, así como la inestimable colaboración de Adrián Yáñez Romero, gestor cultural. Y, por supuesto, a todo el equipo de imagen y sonido, gestión, secretaría y mantenimiento.

Para terminar, quiero expresar mi agradecimiento a toda la “comunidad redactate” que ha participado en la elaboración de los criterios y ha valorado las iniciativas. A quienes han presentado su trabajo y han compartido generosamente sus conocimientos y preocupaciones.

En definitiva, a las personas que permiten que las ideas se conviertan en realidad.

## BIBLIOGRAFÍA

- Bauman, Z. (2007) *Tiempos líquidos. Vivir en una época de incertidumbre*. México D.F.: Tusquets
- Besó Ros, A. (2021) Redes sociales y patrimonio. Una aproximación desde la historia, de la difusión de los bienes culturales. *revista PH*, n.º 102, pp. 187-188. Disponible en: [www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4823](http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4823) [Consulta: 03/04/2024]
- Cañete Pérez, J. A., Cejudo García, E. y Navarro Valverde, F.A. (2018) Proyectos fallidos de desarrollo rural en Andalucía. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, n.º 78, pp. 270-301
- Carmona Ávila, R. (2017) Museo Histórico Municipal de Priego de Córdoba: anotaciones necesarias sobre la evolución institucional de un museo arqueológico. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, n.º 35, pp. 226-234. Disponible en: <https://www.man.es/man/en/estudio/publicaciones/boletin-man/2010-2019/2017-35-027.html> [Consulta: 02/04/2024]
- Castells, M. (1998) *La era de la información (vol. 2). El poder de la identidad*. Madrid: Alianza Editorial
- Carrera Díaz, G. (2006) *Propuesta metodológica para la documentación y gestión del patrimonio cultural inmaterial como estrategia para el desarrollo social y territorial*. Sevilla: Universidad de Sevilla
- Cejudo García, E., Navarro Valverde, F.A. y Camacho Ballesta, J.A. (2017) Perfil y características de los beneficiarios finales de los Programas de Desarrollo Rural en Andalucía LEADER + y PRODER2 (2000-2006). *Cuadernos Geográficos*, vol. 56, n.º 2, pp. 155-175
- Consejo de Europa (2000) *Convenio Europeo del Paisaje*. Florencia, 20 de octubre de 2000. Disponible en: <https://rm.coe.int/16802f3fbd> [Consulta: 04/04/2024]
- Consejo de la Unión Europea (2014) Conclusiones del Consejo de Europa sobre la gobernanza participativa del patrimonio cultural. *Diario Oficial de la Unión Europea*, 23 de diciembre de 2014. Disponible en: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XG1223\(01\)&from=DE](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XG1223(01)&from=DE) [Consulta: 04/04/2024]
- Consejo de Europa (2005) *Convenio marco del Consejo de Europa sobre el valor del patrimonio cultural para la sociedad*. Faro, 27 de octubre de 2005. Serie de Tratados del Consejo de Europa, n.º 199. Disponible en: <https://rm.coe.int/16806a18d3> [Consulta: 02/04/2024]
- Criado-Boado, F. (2018) Ciencia pública y patrimonio: más allá de la ciencia normal y de la ciencia comunitaria. *revista PH*, n.º 95, pp. 102-117. Disponible en: [www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4243/0](http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4243/0) [Consulta: 03/04/2024]
- Delgado Anés, L. (2017) *Gestión, comunicación y participación social en los paisajes culturales de Andalucía: El caso del Proyecto MEMOLA*. Granada: Universidad de Granada
- *Los Derechos culturales. La Declaración de Friburgo* (2007) Unesco
- Fernández Fernández, J. (2020) Ecosistemas de innovación social-patrimonial. Definición y estudio de casos. *revista PH*, n.º 99, pp. 64-97. Disponible en: <https://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4286> [Consulta: 02/04/2024]
- Fernández Salinas, V. y Silva-Perez, R. (2017) Los escenarios de la reinención patrimonial y sus nuevos espíritus de lugar. En: Castañer Vivas, M., Vicente i Rufí, J., Feliu Torrent, J. y Martín Uceda, J. (coord.) *Nuevos escenarios urbanos: nuevos conflictos y nuevas políticas: XIII Coloquio de Geografía Urbana*. Gerona: Universidad de Gerona, pp. 221-245
- Fontal Merillas, O. (2023) *La educación patrimonial centrada en los vínculos. El origami de bienes, valores y personas*. Gijón: TREA
- González Sánchez, C. (2023) *Relatoría del III Encuentro de patrimonio de proximidad. Redactívate. Educar desde el patrimonio. 8 y 9 de noviembre de 2023 (Sevilla)*. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Disponible en: <https://repositorio.iaph.es/handle/11532/326411> [Consulta: 30/03/2024]
- González Sánchez, C. y Luque Ceballos, I. (2020) Redactívate: mediación y reconocimiento a las personas del patrimonio cultural-local. *revista PH*, n.º 101, pp. 328-341. Disponible en: [www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4729](http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4729) [Consulta: 03/04/2024]
- Hernández Ramírez, J. (2005) Del resto arqueológico a patrimonio cultural. El movimiento patrimonialista y la activación de testimonios del pasado. *Boletín GC: Gestión Cultural*, n.º 11 (monográfico sobre Participación ciudadana)
- Heritage, A., Tissot, A. y Banerjee, B. (2019) *Patrimonio y bienestar: ¿qué constituye una buena vida?* ICCROM, 21 de octubre de 2019. Disponible en: <https://www.iccrom.org/es/news/patrimonio-y-bienestar-%C2%BFqu%C3%A9-constituye-una-buena-vida> [Consulta: 03/04/2024]
- *Indicadores Cultura 2030* (2020) París: UNESCO
- *Jornadas Andaluzas de Difusión: III, IV y V Jornadas* (2000) Sevilla: Consejería de Cultura. Junta de Andalucía
- Lago, E. y Miguélez, A. (2023) Patrimonio y educación en inclusividad. En: *III Encuentro Patrimonio de Proximidad. Redactívate. Educar desde el patrimonio. Sevilla, 8 y 9 de noviembre de 2023*. Conferencia inédita
- Lineros Romero, R. y Rodríguez Rodríguez, I. (2017) *El Museo de la Ciudad de Carmona: creación e historia*.

*Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, n.º 35, pp. 472-475

- Luque Ceballos, I. (2022) *Buenas prácticas de movilización del patrimonio cultural en perspectiva territorial: la mirada desde Andalucía 2000-2015*. Tesis doctoral inédita, Universidad de Sevilla
- Martinell, A. (dir.) (2020) *Cultura y Desarrollo Sostenible. La dimensión cultural de la Agenda 2030*. Madrid: Red Española de Desarrollo Sostenible, REDS. Disponible en: [https://reds-sdsn.es/wp-content/uploads/2020/04/REDS\\_Cultura-y-desarrollo-sostenible-2020.pdf](https://reds-sdsn.es/wp-content/uploads/2020/04/REDS_Cultura-y-desarrollo-sostenible-2020.pdf) [Consulta: 03/04/2024]
- Martinell Sempere, A. (2020) Cultura y desarrollo sostenible; un estado de la cuestión. *Periférica internacional*, n.º 21, pp. 128-135
- Mateos Rusillo, S.M. (2012) Difusión cultural. La Magdalena de los productos patrimoniales. *e-rph*, n.º 10, pp. 1-21. Disponible en: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/erph/article/view/18310> [Consulta: 04/04/2024]
- Ministerio de Cultura (2022) *VIII Encuentro Cultura y Ciudadanía: Cuerpos y culturas. Diversidad étnico-racial, participación cultural y convivencia (Sevilla, 26-28 de octubre de 2022)*. Disponible en: <https://culturayciudadania.cultura.gob.es/encuentro-cultura-ciudadania/2022-redirige/presentacion.html> [Consulta: 30/03/2024]
- Miró Alaix, M. (2018) Aprender de los errores para pensar el futuro del patrimonio. *Revista Cuadernu*, n.º 6, pp. 159-174
- Muñiz Jaén, I. (2020) De la cultura popular a la cultura del espectáculo. *revista PH*, n.º 99, pp. 150-152. Disponible en: <https://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4543> [Consulta: 04/04/2024]
- Muñiz Jaén, I. (2017) El Ecomuseo del río Caicena en Almedinilla (Córdoba). Dos décadas conjugando, territorio, patrimonio histórico y sociedad. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, n.º 35, pp. 110-113
- Navajas Corral, O. y Fernández Fernández, J. (2019) La gestión patrimonial desde la responsabilidad social. *Revista Pasos*, vol. 17, n.º 2, pp. 285-298
- Observatorio Social “La Caixa” (2017) Cómo implicar a la sociedad en la gobernanza del patrimonio cultural. *ctxt, contexto y acción*, n.º 124, 6 de julio de 2017. Disponible en: <http://ctxt.es/es/20170705/Firmas/13738/CTXT-gobernanza-patrimonio-cultural-observatorio.htm> [Consulta: 04/04/2024]
- Plata García, F. (2020) *La catalogación de bienes patrimoniales como servicio público y la participación social como necesidad: nuevos y viejos objetivos, retos y cauces tras treinta años de competencias de la Junta de Andalucía*. Sevilla: Instituto Andaluz de Administración Pública. Disponible en: <https://idus.us.es/handle/11441/70661>

[Consulta: 23/04/2024]

- Portolés Górriz, A. (2021) *Educación desde el patrimonio. En: II Encuentro Patrimonio de Proximidad*. Conferencia inédita
- Quintero Morón, V. (2020) La participación en patrimonio y sus protagonistas: límites, contradicciones y oportunidades. *revista PH*, n.º 101, pp. 122-145. Disponible en: [www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4687](http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/4687) [Consulta: 03/04/2024]
- REDS (2021) *Objetivos de Desarrollo Sostenible y sus metas desde la perspectiva cultural*
- Rivero Gracia, P. y Aso Morán, B. (2023) Ciencia ciudadana mediada por dispositivos digitales: desafíos y reflexiones en torno al patrimonio cultural. *revista ph*, n.º 109. Disponible en: [www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/5353](http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/5353) [Consulta: 14/06/2024]
- Sánchez, P. y Rey, A. (2018) *InnoGuía: Guía para Innovar en la Junta de Andalucía*. Junta de Andalucía. Instituto Andaluz de Administración Pública. Disponible en: [https://ws168.juntadeandalucia.es/iaap/guiainnovacion/wp-content/uploads/sites/9/2018/07/guia\\_v6.pdf](https://ws168.juntadeandalucia.es/iaap/guiainnovacion/wp-content/uploads/sites/9/2018/07/guia_v6.pdf) [Consulta: 04/04/2024]
- Sánchez Carretero, C. y Jiménez-Esquinas, G. (2016a) Relaciones entre actores patrimoniales: gobernanza patrimonial, modelos neoliberales y procesos participativos. *revista PH*, n.º 90, pp. 190-197. Disponible en: <https://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/3827> [Consulta: 04/04/2024]
- Sánchez Carretero, C. y Jiménez-Esquinas, G. (2016b) Relaciones entre ciudadanía y agentes patrimoniales. Colaboración, conflicto y mediación. Introducción. *revista PH*, n.º 90, pp. 188-189. Disponible en: <https://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/3828> [Consulta: 04/04/2024]
- Sánchez de las Heras, C. (coord.) (2002) *Actas [de las] VI Jornadas Andaluzas de Difusión de Patrimonio Histórico*. Sevilla: Consejería de Cultura. Junta de Andalucía
- Sánchez Elena, M. (2014) La entidad patrimonial Algaba de Ronda: Investigación, innovación y empleo. En: *Actas del III Congreso de Prehistoria de Andalucía*. Antequera (Málaga): Conjunto Dólmenes de Antequera / Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, pp. 475-503
- Silva Pérez, R. y Fernández Salinas, V. (2019) Los programas patrimoniales de base territorial de la Unesco y su proyección a escala planetaria. Una lectura crítica. En: Asociación Española de Geografía (ed.) *Crisis y espacios de oportunidad*. Valencia: Universitat de Valencia, Asociación Española de Geografía, pp. 1291-1306
- Silva Pérez, R. y Fernández Salinas, V. (2017) El nuevo paradigma del patrimonio y su consideración con los

paisajes: Conceptos, métodos y perspectivas. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, vol. 63, n.º 1, pp. 129-151

- Tassara Andrade, P. (2017) Financiación de proyectos culturales con fondos de la Política de Cohesión Europea: Análisis y experiencias en Andalucía 2007-2013. *Cuadernos Geográficos de la Universidad de Granada*, vol. 56, n.º 1, pp. 53-75
- Torres, C. (2003) Campo Arqueológico de Mértola (Portugal). Incentivar un turismo rural, a escala humana. *revista PH*, n.º 42 Especial Monográfico: Patrimonio y desarrollo), p. 56. Disponible en: <https://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/1491> [Consulta: 04/04/2024]
- UNESCO [Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura] (2003) *Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial*. París: UNESCO. Disponible en: [https://ich.unesco.org/doc/src/2003\\_Convention\\_Basic\\_Texts-\\_2018\\_version-SP.pdf](https://ich.unesco.org/doc/src/2003_Convention_Basic_Texts-_2018_version-SP.pdf) [Consulta: 04/04/2024]
- Zafra, R. (2018) *El entusiasmo. Precariedad y trabajo creativo en la era digital*. Barcelona: Anagrama