

Síntesis y recomendaciones

ProAction Café IAPH: IA, nuevas generaciones y reconocimiento profesional

Sevilla - 13 febrero 2026



Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico
Consejería de Cultura y Deporte



Resumen ejecutivo

El **ProAction Café IAPH: IA, nuevas generaciones y reconocimiento profesional**, realizado en **Sevilla el 13 de febrero de 2026**, reunió a **más de 40 personas** del ecosistema andaluz (y con presencia de otros territorios) de patrimonio y cultura —administración pública, universidades, colegios profesionales, asociaciones y redes sectoriales, museos e iniciativas ciudadanas— con el propósito de **movilizar inteligencia colectiva** en torno a tres retos estratégicos: (1) el impacto de la **inteligencia artificial** en el trabajo profesional y la formación; (2) la **conexión con nuevas generaciones y perfiles**; y (3) el **reconocimiento profesional** y su legitimidad pública.

La sesión se desarrolló con una metodología tipo **World Café orientada a ProAction**, organizada en **tres mesas temáticas** y un recorrido común por rondas (Participar → Experimentar → Actuar → Síntesis), combinando **registro digital (Wooclap)** y soportes presenciales (carteleros/post-its, fotografías y audios de síntesis) para asegurar trazabilidad y facilitar la sistematización posterior. Este informe recoge los resultados con un formato homogéneo por tema y cierra con una síntesis que **no busca fijar conclusiones ni definir un plan**, sino ofrecer un **marco de reflexión** para seguir conversando con mayor claridad institucional y sectorial.

De manera transversal, las conversaciones convergieron en cinco aprendizajes clave: (a) la necesidad de sostener un **criterio compartido** (calidad, ética, contexto, autoría, trazabilidad y lenguaje público) más allá de herramientas o actividades aisladas; (b) la relevancia de lo **situado** (experiencias, oficios, territorios, instituciones) como base de sentido y aprendizaje; (c) la relación estrecha entre **formación y legitimidad** profesional; (d) la importancia del **vínculo y las alianzas** como infraestructura para aprender y sostener reconocimiento; y (e) la conveniencia de no separar lo **técnico** de lo **humano**, dado que los tres temas o retos implican decisiones con impacto cultural y social.

En términos de contenido, los resultados por mesa se sintetizan así:

- **Tema 1 (IA y formación):** más que una discusión técnica, se enfatiza el despliegue de criterios, ética aplicada, trazabilidad y protección de la diversidad cultural, incluyendo el interés por marcos de responsabilidad institucional.
- **Tema 2 (nuevas generaciones/perfiles):** se refuerza la idea de “escuchar antes de diseñar”, reconocer la dimensión de las nuevas generaciones, traducir el patrimonio sin diluirlo y clarificar trayectorias y perfiles para orientar vocaciones y acceso.
- **Tema 3 (reconocimiento profesional):** se identifica la necesidad de un lenguaje común de perfiles y competencias, la centralidad del patrimonio como valor/servicio público, la tensión entre visibilidad y condiciones materiales, y la relevancia de cohesión sectorial sin lógicas fragmentarias.

Índice

Resumen ejecutivo	2
Índice	3
Introducción y contexto	4
Declaración de transparencia	5
1. Ficha técnica de la actividad	6
1.1 Nombre, fecha, duración, modalidad	6
1.2 Institución convocante y equipo de facilitación/articulación	6
1.3 Participantes (número y perfil general)	6
2. Propósito y enfoque metodológico	7
2.1 Propósito del ProAction Café	7
2.2 Estructura del método: 3 preguntas transversales + 4 rondas	7
2.3 Registro de la experiencia (Wooclap + soportes presenciales)	7
3. Resumen de la experiencia	9
3.1 Qué se trabajó (las 3 mesas)	9
3.2 Principales hallazgos transversales	10
4. Orientaciones y líneas de trabajo	11
4.1 Tema 1: Formación en tiempos de IA	12
4.2 Tema 2: Conexión con nuevas generaciones / nuevos perfiles	15
4.3 Tema 3: Reconocimiento profesional	18
5. Síntesis general y recomendaciones para seguir conversando	21
5.1 Síntesis general (lo que se reconoce como común)	21
5.2 Recomendaciones por tema	22
5.3 Recomendaciones generales (transversales)	23
Anexos — Resumen y organización de materiales	25
A1. Resultados Tema 1 — Formación en tiempos de IA	25
A2. Resultados Tema 2 — Conexión con nuevas generaciones / nuevos perfiles	25
A3. Resultados Tema 3 — Reconocimiento profesional	25
A4. Fotografías generales.	25

Introducción y contexto

El **ProAction Café del IAPH sobre inteligencia artificial, conexión con nuevas generaciones y reconocimiento profesional** se sitúa en la trayectoria del **Programa de Formación del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico**, que ha construido durante tres décadas una “Escuela” de patrimonio cultural orientada a **fortalecer capacidades, criterios y comunidad profesional**. Desde los primeros cursos a comienzos de los años noventa hasta la consolidación del programa colaborativo en los años siguientes, la formación del IAPH ha reunido a **miles de profesionales y estudiantes** y ha abordado un abanico amplio de disciplinas y enfoques (de lo técnico a lo conceptual), articulando **alianzas con universidades, asociaciones y colegios profesionales** para detectar necesidades, sostener profesorado y ampliar el impacto territorial en Andalucía.

En esta evolución, el IAPH ha incorporado cambios estructurales del sector y del ecosistema educativo: **diversificación de formatos**, impulso de **talleres prácticos e innovadores**, creación de iniciativas colaborativas y una apuesta sostenida por la **teleformación** como vía para superar barreras territoriales y ampliar el acceso (incluida la participación de alumnado de procedencias diversas). Al mismo tiempo, el Programa ha mantenido un énfasis que aparece como rasgo identitario: preservar una **mirada humanista y crítica** sobre el patrimonio cultural y sus valores, evitando que las tendencias tecnológicas o instrumentales desplacen el **sentido cultural** del patrimonio.

En el momento actual, esa Escuela se encuentra interpelada por tres desafíos especialmente sensibles para el ecosistema patrimonial: **(1)** el impacto de la **IA** en el trabajo real, los criterios de calidad y la formación; **(2)** la necesidad de **conectar con nuevas generaciones y nuevos perfiles**, ajustando lenguajes, formatos y experiencias de aprendizaje sin diluir la identidad profesional; y **(3)** el desafío del **reconocimiento profesional** y su legitimidad pública, incluyendo qué rol puede desempeñar la formación para hacer más visible, comprensible y sostenible el aporte del sector. Con este marco, el IAPH convocó un espacio participativo basado en un formato tipo **World Café / ProAction Café**, organizado en mesas temáticas y rondas de conversación orientadas a recoger perspectivas diversas, contrastarlas y dejar una síntesis estructurada como insumo para continuar la reflexión institucional y sectorial.



Declaración de transparencia

Para la elaboración de este informe se utilizó **IA** como herramienta de apoyo en tareas de **ordenación, análisis y sistematización** de la información, así como en la **mejora de la claridad, legibilidad y corrección** del texto final. Su uso se orientó a estructurar y dar coherencia a los insumos generados en el **ProAction Café del IAPH** (guía metodológica y escaleta, materiales de convocatoria y presentación, registros de Woodlap, fotografías de carteleras/post-its y transcripciones o síntesis de audios), facilitando la identificación de patrones, la agrupación de contenidos y la redacción de secciones del informe.

En todo momento se mantuvo la **trazabilidad** con los registros originales de la sesión y se respetó la información base provista. La herramienta se empleó **sin incorporar datos externos**, y las interpretaciones y recomendaciones presentadas se formularon a partir de lo expresado por las personas participantes y de los materiales disponibles, con un criterio de fidelidad y no atribución de ideas no registradas.

1. Ficha técnica de la actividad

1.1 Nombre, fecha, duración, modalidad

- **Nombre de la actividad:** *ProAction Café (IAPH) – World Café orientado a ProAction*
- **Fecha:** 13 de febrero de 2026
- **Duración:** 150 minutos
- **Modalidad:** Presencial con apoyo digital (registro y apoyo con Wooclap + materiales físicos por mesa)
- **Estructura de trabajo:** 3 mesas temáticas + 4 rondas (Participar / Experimentar / Actuar / Síntesis) con rotación

1.2 Institución convocante y equipo de facilitación/articulación

- **Institución convocante:** Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH)
- **Equipo de apoyo a la facilitación:** tejeRedes
- **Articulación por mesas:** 2 articuladoras por mesa (cuidando encuadre, tiempos, participación distribuida, síntesis y registro)
- **Soporte de registro:** Wooclap por mesa + post-its por color + cartelera A1 + fotos y audio de síntesis para sistematización

1.3 Participantes (número y perfil general)

- **Asistencia:** participaron **más de 40 personas**.
- **Perfil general (según listado de colaboradores/participantes):** participación diversa y multisectorial del ecosistema de patrimonio y cultura, con presencia de:
 - **Universidades** (p. ej., Universidad de Sevilla, UNIA).
 - **Colegios profesionales** vinculados a ámbitos como arquitectura, arqueología, bellas artes y humanidades (colegios/delegaciones territoriales).
 - **Asociaciones y redes profesionales** del sector (museología/museólogos, gestores de patrimonio, geografía, antropología, bibliotecas, archivos, restauración, interpretación del patrimonio, entre otras).
 - **Administración pública e instituciones culturales** (ayuntamientos, consejerías, direcciones generales, museos y centros culturales).
 - **Iniciativas y organizaciones ciudadanas / culturales** con foco territorial y comunitario
- **Alcance territorial:** predominio de **Andalucía** (Sevilla, Cádiz, Granada, Málaga, Córdoba, Jaén, Almería), con presencia también de **otras ciudades de España** (p. ej., Madrid, Mérida).

2. Propósito y enfoque metodológico

2.1 Propósito del ProAction Café

El ProAction Café se diseñó como un espacio de conversación estructurada para **movilizar inteligencia colectiva** y convertirla en **líneas de indagación** para la toma de decisiones y el diseño de próximos pasos. En lugar de quedarse en un intercambio de opiniones, la metodología empuja a que cada mesa produzca **hallazgos claros, prioridades y propuestas concretas** (acciones/primeros pasos), cerrando con una síntesis compartible.

En este marco, el objetivo fue **identificar perspectivas y líneas de acción** sobre tres retos del sector (IA y formación; nuevas generaciones/perfiles; reconocimiento profesional), cuidando que las conclusiones quedaran expresadas en un lenguaje “operativo”: qué activar, qué probar, qué ajustar y qué condiciones hacen falta para que ocurra.

2.2 Estructura del método: 3 preguntas transversales + 4 rondas

El trabajo se organizó en **tres mesas temáticas** y una secuencia común de **preguntas transversales**, abordadas en **rondas** con rotación de participantes. La estructura sostiene un recorrido deliberado: desde abrir el mapa (miradas y criterios) hasta aterrizar acciones (propuestas y primeros pasos).

- **Tres preguntas transversales** (marco común para todas las mesas):
 1. **Participar**: ¿qué condiciones habilitan la participación / qué convoca / qué hace sentido?
 2. **Experimentar**: ¿qué prácticas/formatos vale la pena probar y aprender haciendo?
 3. **Concretar / implementar / actuar**: ¿qué acciones son viables y cuál sería un primer paso realista?

- **Cuatro rondas de trabajo**:
 - **R1 Participar**
 - **R2 Experimentar**
 - **R3 Actuar (concretar/implementar)**
 - **R4 Síntesis**: cierre por mesa con *3 a 5 ideas fuerza* y un cierre tipo *tensión/oportunidad* (o equivalente), preparado para compartir en plenario.

Esta arquitectura facilita que las ideas no queden dispersas: cada ronda “hereda” lo anterior y lo transforma en una capa más concreta, hasta llegar a una síntesis útil para el informe y para decisiones posteriores.

2.3 Registro de la experiencia (Wooclap + soportes presenciales)

Para asegurar trazabilidad y facilitar la sistematización posterior, se combinaron **registros digitales** y **soportes presenciales**:

- **Registro digital (Wooclap):** cada mesa contó con acceso mediante QR/código para recoger aportes en tiempo real (respuestas abiertas, nubes de palabras o formatos equivalentes), permitiendo consolidar resultados y exportarlos para análisis.
- **Soportes presenciales por mesa:** materiales impresos de guía y preguntas, cartelera/papelógrafo, post-its y apoyo visual para sostener la conversación, organizar ideas y construir la síntesis final.
- **Producto de cierre:** síntesis por mesa para devolución plenaria (y, cuando aplica, registro complementario mediante fotos del soporte y/o audio breve de síntesis), de manera que el informe recoja tanto el “qué” como el “cómo quedó formulado” por el grupo.



3. Resumen de la experiencia

3.1 Qué se trabajó (las 3 mesas)

El ProAction Café IAPH reunió a **más de 40 personas** en una dinámica participativa orientada a transformar conversación en propuestas accionables. El trabajo se organizó en **tres mesas temáticas**, cada una abordada con el mismo recorrido metodológico (Participar → Experimentar → Actuar → Síntesis), favoreciendo la rotación, el contraste de miradas y la construcción colectiva de conclusiones.

- **Mesa 1 – Formación en tiempos de IA:** cómo la IA ya está impactando el trabajo real en patrimonio/cultura y qué implicaciones tiene para la formación (competencias, criterios profesionales, foco ético).
- **Mesa 2 – Conexión con nuevas generaciones / nuevos perfiles:** cómo diseñar formación pertinente en formatos, canales y lenguajes, y cómo vincular a perfiles emergentes con el ecosistema profesional.
- **Mesa 3 – Reconocimiento profesional:** cómo aumentar legitimidad/valor público del sector y qué puede activar la formación (contenidos, estrategias y vínculos).



3.2 Principales hallazgos transversales

A partir de las tres mesas, emergen hallazgos compartidos que se repiten con fuerza y conectan los temas entre sí:

1. **De la conversación a la acción.** Hay una demanda clara de pasar del diagnóstico a la **prueba en terreno**: pilotos, casos y prototipos que permitan aprender haciendo, ajustar con evidencia y evitar debates abstractos.
2. **Ética y criterio profesional como columna vertebral.** En IA, en el vínculo intergeneracional y en el reconocimiento, aparece un mismo núcleo: sostener **criterios de calidad**, verificación, autoría, trazabilidad y contexto. La herramienta importa, pero **más importa el criterio** con que se usa.
3. **Formación pertinente, accesible y situada.** La formación convoca cuando se siente **útil y aplicable** al trabajo real, con formatos y lenguajes acordes a distintos públicos (tiempos, modalidades, niveles), sin asumir un “perfil único” de participante.
4. **Comunidad y alianzas como infraestructura del cambio.** No basta con acciones individuales. Se requiere fortalecer **redes, espacios de intercambio y colaboración interinstitucional** (también intergeneracional) como condición para sostener aprendizaje continuo y legitimidad sectorial.
5. **Reconocimiento con sentido público.** El reconocimiento profesional se construye cuando se hace visible el valor del patrimonio como **bien público** (bienestar, identidad, cohesión), articulando relato + evidencia + aliados. La visibilidad no es marketing: es **traducción social** del aporte.

4. Orientaciones y líneas de trabajo

Este apartado presenta los resultados del ProAction Café organizados por **mesa temática**, respetando la lógica de trabajo acordada durante la actividad. El objetivo es dejar una lectura clara y comparable entre mesas, recogiendo tanto el contenido emergente como su traducción a propuestas concretas.

Para cada tema se mantiene el mismo **formato de sistematización**, que refleja el recorrido metodológico del taller: **Participar** → **Experimentar** → **Actuar** → **Síntesis**.

- **Participar:** qué convoca, qué condiciones facilitan la participación y qué marcos se consideran necesarios.
- **Experimentar:** ideas de prueba, aprendizajes, prácticas o formatos a intercambiar y desarrollar.
- **Concretar / implementar / actuar:** acciones viables, responsables/actores posibles y un primer paso realista.
- **Síntesis:** 3–5 ideas fuerza del tema, más una **tensión y/o oportunidad** (según el cierre de mesa) y un **mensaje final** para compartir.

Los resultados que se desarrollan a continuación se basan en los registros de la experiencia (digitales y presenciales) y en la síntesis construida por cada mesa.



4.1 Tema 1: Formación en tiempos de IA

Mesa 1 – “Formación en tiempos de IA”: cómo la IA está cambiando el trabajo real en patrimonio y cultura (tareas, roles y criterios de calidad) y qué **competencias** y **formación** necesitamos para responder con sentido, con foco en **ética, verificación, autoría, privacidad y criterio profesional**.

4.1.1 Participar (qué convoca / condiciones)

En esta mesa, lo que más convoca a participar es una combinación de **urgencia + preocupación + oportunidad**:

- **Cambio de paradigma en educación y profesiones:** aparece la sensación de que “ya está ocurriendo” y que el debate es **imprescindible** (no se puede abordar de forma individual ni improvisada).
- **Desplazamiento del rol experto:** interés por cómo cambia el lugar del “experto” en espacios formativos cuando la IA se usa como fuente aparente de conocimiento, y el riesgo de asumirla como verdad legítima.
- **Riesgos percibidos:** homogeneización/estandarización cultural, uso acrítico por alumnado, plagio y sesgos, alteración del pasado con “realidades imaginadas”, dependencia tecnológica y brecha generacional.
- **Condiciones habilitantes:** poner **valores y sentido en el centro** (IA como aliada, no como sustituto), y sumar **apoyo técnico** (equipos con soporte informático, preservación digital).
- **Ubicar el sentido y los valores en el centro y la tecnología como aliada”,** incorporar reflexión ética y vincular a la ciudadanía en la construcción comunitaria desde la educación/formación cultural.

4.1.2 Experimentar (aprendizajes / prácticas a intercambiar)

En “Experimentar” se consolidan prácticas y aprendizajes a intercambiar que giran en torno a **criterio + supervisión humana + buenas prácticas**:

- **Formación doble:** aprender a usar IA, pero también fortalecer **valores, ética, mirada crítica y verificación** (no basta lo instrumental).
- **Uso con supervisión humana:** IA para tareas mecánicas/búsqueda/difusión, pero sin sustituir experiencia, sensibilidad, ni el juicio profesional.
- **Buenas prácticas y espacios de aprendizaje colectivo:** surge la idea de **observatorios** y comunidades de práctica para compartir “qué funciona” (ej. referencias a experiencias tipo observatorio en archivos).
- **No desconectarse de nuevas generaciones:** si se niega el tema, se pierde puente con perfiles emergentes.
- **Deseo de alternativas “públicas/soberanas”:** interés por una IA con datos verificables y gobernanza institucional (no solo plataformas comerciales).
- **Buscar soluciones educativas mixtas** y “usarla sin sustituir el pensamiento, el lenguaje o la creatividad”.

4.1.3 Concretar / implementar / actuar (acciones + primer paso)

En “Actuar”, las propuestas se orientan a un paquete muy claro de implementación:

Acciones clave

- **Formación continua para profesionales** del patrimonio/cultura (uso + límites + criterio), incluyendo formatos híbridos (herramientas IA + enfoques “tradicionales”).
- **Marco ético y legal:** avanzar hacia regulación/normalización ética, consenso sectorial y condiciones institucionales que protejan valores humanos y oficios creativos.
- **Observatorio/guías de buenas prácticas** en patrimonio cultural para acompañar el cambio con recursos aplicables.
- **Trazabilidad, autoría y autenticidad:** mecanismos para distinguir contenidos generados/transformados, proteger propiedad intelectual y sostener originalidad.
- **Alfabetización crítica para ciudadanía:** fortalecer pensamiento crítico (argumentos/falacias; sesgos; cómo operan bots/algoritmos).

Primer paso sugerido

1. **Diseñar un “módulo base” (corto) de alfabetización IA para patrimonio:**
 - IA como herramienta (no verdad)
 - Sesgos y verificación
 - Autoría/trazabilidad
 - Casos reales del sector
2. **Prototipar un Observatorio/Repositorio de buenas prácticas** (piloto) con 10–15 ejemplos comentados y criterios de uso responsable.

4.1.4 Síntesis tema 1 (3–5 ideas + tensión/oportunidad + mensaje final)

1. La IA ya impacta la formación: la respuesta central es **formación y educación**, más allá de “aprender prompts”: también ética, criterio y pensamiento crítico.
2. Se necesita un **marco ético-legal** que acompañe (no solo prohíba) y proteja valores humanos y oficios creativos.
3. Es clave generar **observatorios y buenas prácticas** para orientar a profesionales con ejemplos, guías y criterios compartidos.
4. La IA debe operar como **aliada**: útil para tareas mecánicas y apoyo, sin sustituir experiencia, sensibilidad y juicio profesional.
5. Crece el interés por **IA soberana/pública** con datos verificables y responsabilidad institucional.

Tensión

- **Aprovechar oportunidades** (eficiencia, acceso, apoyo) **sin perder:** criterio, diversidad cultural, autoría, autenticidad y empleo creativo.

Oportunidad

- Convertir la formación del sector en un **referente de uso responsable**: educación + ética + trazabilidad + prácticas compartidas, con capacidad de “bajar” el debate a herramientas y guías concretas.

Mensaje final

- *“La IA no reemplaza el criterio: lo vuelve más necesario. Formarnos con ética y práctica compartida es la vía para usarla a favor del patrimonio, no en su contra.”*



4.2 Tema 2: Conexión con nuevas generaciones / nuevos perfiles

Mesa 2 – “Conexión con nuevas generaciones / nuevos perfiles”: cómo diseñar formación pertinente para perfiles y generaciones emergentes, ajustando **formatos, canales y lenguajes**, y cómo generar **conexión real** con sus motivaciones y modos de aprender, sin perder identidad profesional.

4.2.1 Participar (qué convoca / condiciones)

Lo que convoca a participar se agrupa en tres ejes:

- **Escucha y protagonismo juvenil (no solo “público objetivo”):** aparece con fuerza la idea de *preguntarles qué quieren*, escuchar con humildad y generar aprendizaje recíproco. También implicarles en la **organización** de eventos/experiencias formativas y reconocerles como **agentes transmisores** (no únicamente destinatarios).
- **Traducción del patrimonio a su lenguaje y contexto:** se identifica un déficit de comunicación social sobre qué es el patrimonio y para qué sirve; por eso se propone “bajar la mirada a la altura de sus ojos”, ajustar lenguaje y hacer la propuesta **práctica, aplicable, participativa y creativa** (condición explícita para enganchar).
- **Anticipación y orientación vocacional:** se plantea que la convocatoria llega tarde (cuando ya hay trayectorias definidas) y que hay que adelantarla, reforzando patrimonio en **escuela/institutos** y mejorando la orientación profesional.

También aparece como marco de fondo una preocupación estructural: **precariedad** y falta de claridad sobre salidas profesionales, lo que debilita la atracción de estos perfiles.

4.2.2 Experimentar (aprendizajes / prácticas a intercambiar)

En “Experimentar”, la mesa propone intercambiar prácticas que acerquen formación y realidad:

- **Microcredenciales y rutas modulares** (transversales): cursos de experto/microcredenciales que permitan entrar por “puertas diversas” manteniendo identidad profesional y competencias base.
- **Cocreación intergeneracional:** cocreación como modelo para romper brechas generacionales (con aprendizajes desde experiencias de museos y otros contextos), y trabajo desde lo local con comunidad y entorno.
- **Mapa actualizado de perfiles y empleabilidad:** se detecta un vacío: no hay catálogo/“tesauro” consensuado de perfiles ni correspondencia clara entre titulaciones y puestos reales; se propone poner esto en común como insumo formativo y de orientación.
- **Gestión de proyectos y trabajo multidisciplinar:** formar en proyectos, emprendimiento y equipos; incluso se menciona la idea de **equipos de autores/as multidisciplinares** para diseñar cursos/itinerarios con distintos lenguajes.

4.2.3 Concretar / implementar / actuar (acciones + primer paso)

Las acciones se ordenan en dos planos (corto y largo plazo), tal como aparece en la propia mesa:

Acciones inmediatas (corto plazo)

- **Preguntar a jóvenes y co-diseñar con ellos/as:** bajar al “idioma” de cada generación, aprender antes de enseñar y crear espacios de reflexión donde expresen necesidades formativas.
- **Talleres activos en secundaria y bachillerato:** experiencias prácticas, en terreno y en centros educativos; incluir mediación y encuentro presencial (sin depender solo del lenguaje de redes/influencers).
- **Mentorías intergeneracionales:** activar vínculos y aprendizaje horizontal (diálogo, interpelación, escucha; aprovechar lo físico/presencial).

Acciones estructurales (largo plazo)

- **Patrimonio en formación reglada:** reforzar educación patrimonial desde etapas tempranas, conectando con orientación profesional.
- **Investigación aplicada sobre formación patrimonial:** para sustentar nuevos modelos (educación patrimonial expandida: en cualquier momento y lugar).

Primer paso sugerido

1. **Focus group breve con jóvenes** (2 sesiones) + **prototipo de 1 taller** en centro educativo (secundaria/bachillerato) para testear lenguaje, formato y motivaciones.
2. Con ese aprendizaje, diseñar una **microcredencial piloto** (módulo corto) y una **mentoría intergeneracional** asociada.

4.2.4 Síntesis tema 2 (3–5 ideas + tensión/oportunidad + mensaje final)

1. La conexión real se logra con **escucha activa** y jóvenes como **agentes** (co-diseño, co-organización), no como receptores pasivos.
2. Hace falta **traducir el patrimonio** (lenguaje, canales, formatos) sin perder identidad profesional: que sea práctico, participativo y creativo.
3. La entrada debe empezar antes: **escuela/institutos + orientación vocacional** para visibilizar profesiones patrimoniales.
4. La pertinencia crece con **microcredenciales**, experiencias en terreno y formación en proyectos/equipos multidisciplinares.
5. La **precariedad** y la falta de claridad de salidas profesionales afectan el vínculo y requieren abordaje explícito.

Tensión

- Adaptar lenguajes y formatos para atraer, sin caer en simplificaciones que vacíen el sentido del patrimonio (y sin “hacerlo solo desde arriba”).

Oportunidad

- Convertir la formación en un puente: **patrimonio + comunidad + trayectorias juveniles**, fortaleciendo prestigio social y creando rutas de entrada más accesibles.

Mensaje final

- *“Si queremos nuevos perfiles, primero hay que escucharles y construir con ellos/as: el patrimonio se aprende mejor cuando se vive, se conversa y se conecta con el territorio.”*



4.3 Tema 3: Reconocimiento profesional

Mesa 3 – “Reconocimiento profesional”: cómo aumentar la **legitimidad** y el **valor público** de las profesiones del patrimonio cultural y la gestión cultural, y qué puede activar su reconocimiento (contenidos, estrategias y vínculos) para hacer visible y sostenible el aporte del sector.

4.3.1 Participar (qué convoca / condiciones)

Lo que convoca a participar aparece marcado por una percepción compartida de **déficit de reconocimiento** y sus consecuencias prácticas:

- **Invisibilización y falta de reconocimiento institucional:** se mencionan profesiones que no son reconocidas como tales por la administración, o quedan “agrupadas” en servicios genéricos; también se percibe desactualización de perfiles en instituciones públicas.
- **Baja valoración social y política:** la inversión en patrimonio se entiende a menudo como “gasto”, y las humanidades/cultura se asocian a ocio, perdiendo estatus frente a ámbitos científicos/tecnológicos.
- **Brecha educativa de base:** se subraya la escasa alfabetización patrimonial desde primaria y la falta de conciencia de que cultura/patrimonio deberían operar como **servicio público** (como educación o sanidad).
- **Necesidad de reflexión colectiva y transversal:** se convoca a conversar para “repensar” prácticas y poder explicar mejor qué hacemos y qué impacto tiene (bienestar social, identidad colectiva, cohesión).
- **El reconocimiento puede ser “pleno” desde lo social (la gente valora):** pero no se traduce en equilibrio laboral e institucional (remuneración, estabilidad, legitimidad formal).

4.3.2 Experimentar (aprendizajes / prácticas a intercambiar)

En “Experimentar”, la mesa apunta a prácticas para fortalecer reconocimiento desde **base educativa + relato público + anclaje en retos sociales**:

- **Fortalecer comprensión desde la base educativa:** trabajar educación patrimonial desde institutos (enfoque interdisciplinar), para crear demanda social y comprensión del valor del patrimonio.
- **Referentes y dispositivos de prestigio:** se mencionan premios/reconocimientos (p. ej., premios regionales) y el rol de instituciones públicas “referenciales” para fortalecer discursos, actividades y proyección profesional.
- **Mentorías intergeneracionales:** dar a conocer profesiones del patrimonio a través de mentorías y espacios de encuentro.
- **Conectar patrimonio con grandes retos globales:** cambio global, igualdad/diversidad, descolonialismo, integración social; posicionar el patrimonio como clave para afrontar retos contemporáneos.
- **Oficios tradicionales + ciencia del patrimonio + nuevos retos:** incluir el valor del oficio y la diversidad de perfiles (sin miedo a lo emergente), cuidando la apropiación social del patrimonio.

4.3.3 Concretar / implementar / actuar (acciones + primer paso)

En “Actuar”, se priorizan acciones estructurales que conectan **educación + definición profesional + política pública + dignificación económica**:

Acciones clave

- **Catálogo consensuado de perfiles profesionales**: condición para poder reconocer, acreditar y traducir perfiles a oferta pública/privada; se plantea como “imprescindible” para avanzar.
- **Cohesión del sector sin “guerras corporativas”**: coordinar reivindicaciones y estrategias conjuntas, superando fragmentación asociativa.
- **Educación patrimonial desde edades tempranas**: “dónde empezar: en los colegios”; llevar el arte a las aulas y/o llevar las aulas al arte (museos/territorios) para construir base social de valoración.
- **Mayor inversión pública y respaldo institucional**: aumentar presupuesto en cultura/patrimonio y actualizar normativa/legislación que apoye a profesionales del patrimonio.
- **Dignificación laboral y remuneración justa**: presión a la administración y al mercado para condiciones dignas; se menciona explícitamente el problema de gratuidad/“la voluntad” como reproductor de precariedad.
- **Comunidades/espacios de encuentro patrimonio–comunidad**: lugares donde se visibilice el rol profesional y su impacto en cohesión y bienestar.

Primer paso sugerido (muy concreto)

1. **Mesa técnica de perfiles**: arrancar un borrador de *catálogo de perfiles* + correspondencia mínima con formación y salidas (administración/privado).
2. **Piloto de educación patrimonial (centros escolares)**: una experiencia demostrativa (aulas↔museos/territorio) para generar evidencia y relato público.

4.3.4 Síntesis tema 3 (3–5 ideas + tensión/oportunidad + mensaje final)

1. El reconocimiento profesional depende de que el patrimonio sea entendido como **valor público** (social, cultural y también económico), no como gasto prescindible.
2. El cambio empieza por la **base educativa**: alfabetización patrimonial temprana y presencia real en el sistema educativo.
3. Sin **perfiles definidos y consensuados**, no hay reconocimiento formal sostenible (acreditación, empleo, legislación, formación coherente).
4. Es clave **cohesión del sector** + alianzas institucionales para visibilidad, sin caer en lógicas corporativas fragmentarias.
5. La dignificación requiere también **condiciones materiales**: remuneración justa, inversión pública, y modelos que no reproduzcan precariedad.

Tensión

Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico

- Más visibilidad y formación pueden aumentar expectativas, pero si no hay actualización de perfiles, inversión y mercado laboral digno, el reconocimiento se vuelve simbólico y frágil.

Oportunidad

- Reposicionar el patrimonio como **infraestructura de bienestar e identidad colectiva** y como respuesta a retos globales, fortaleciendo prestigio social y legitimidad institucional.

Mensaje final

- *“Reconocer al patrimonio implica reconocer a quienes lo sostienen: educación desde la base, perfiles claros, inversión y dignidad laboral para que el valor público sea real.”*



5. Síntesis general y recomendaciones para seguir conversando

Esta síntesis y recomendaciones presenta de manera integrada los aprendizajes que emergieron desde la **inteligencia colectiva** del ProAction Café. No busca cerrar conclusiones ni definir un plan de acción, sino **ofrecer un marco de reflexión** que permita seguir pensando - con más claridad, lenguaje compartido y preguntas mejor formuladas— los desafíos abordados en las tres mesas. En este sentido, las recomendaciones se plantean como **orientaciones**: pistas para profundizar, cuidar y sostener la conversación en el tiempo, más que como prescripciones.



5.1 Síntesis general (lo que se reconoce como común)

Aun cuando cada mesa abordó un tema distinto, se repiten algunos movimientos que atraviesan el conjunto:

- **Necesidad de criterio compartido:** ya sea ante la IA, ante los cambios generacionales o ante el reconocimiento profesional, aparece una misma idea: no basta con sumar herramientas o multiplicar actividades si no se sostiene un **marco de sentido** (calidad, ética, contexto, autoría, trazabilidad, lenguaje público).
- **Importancia de lo situado:** la conversación vuelve una y otra vez al terreno: prácticas reales, experiencias concretas, territorios, comunidades, oficios, instituciones. El conocimiento cobra valor cuando se conecta con lo cotidiano y con las condiciones reales del sector.
- **Relación entre formación y legitimidad:** se percibe que la formación no solo transmite contenidos, sino que también **construye identidad profesional**, habilita vínculos y puede contribuir a hacer visible el aporte del patrimonio como valor público.
- **El vínculo como infraestructura:** la necesidad de redes, espacios de intercambio y alianzas aparece como condición para sostener aprendizaje y reconocimiento. Sin comunidad profesional, todo tiende a dispersarse.

5.2 Recomendaciones por tema

5.2.1 Tema 1 - Formación en tiempos de IA

Más que una discusión “técnica”, la conversación en IA parece pedir una conversación **sobre criterios**.

- **Sostener la distinción entre herramienta / criterio:** la IA puede ser útil, pero no debería ocupar el lugar del juicio profesional. La recomendación es mantener vivo un debate sobre *qué no se delega* (verificación, contexto, autoría, decisiones sensibles).
- **Poner en el centro la ética aplicada:** no como un capítulo aparte, sino como una práctica cotidiana: sesgos, privacidad, propiedad intelectual, trazabilidad, límites del uso y condiciones de publicación.
- **Cuidar la diversidad cultural y el sentido del patrimonio:** la mesa alerta sobre homogeneización y estandarización. Se recomienda profundizar en cómo proteger pluralidad, memoria y contexto frente a automatismos.
- **Abrir conversación sobre “IA pública / soberana” y responsabilidad institucional:** emerge como imaginario relevante: qué condiciones deberían existir para un uso más transparente, verificable y alineado con el interés público.

Pregunta-guía para seguir conversando: *¿Qué criterios mínimos compartimos para usar IA sin perder autenticidad, diversidad cultural y criterio profesional?*

5.2.2 Tema 2 - Conexión con nuevas generaciones / nuevos perfiles

Aquí la clave no parece ser “atraer público”, sino repensar el vínculo: **cómo se convoca y desde dónde se conversa**.

- **Escuchar antes de diseñar:** se recomienda sostener espacios donde jóvenes y perfiles emergentes expresen necesidades, lenguajes, motivaciones y barreras reales (sin suponerlas).
- **Reconocer agencia, no solo destinatarios:** incorporar a nuevas generaciones como **coparticipantes** (en organización, mediación, creación, transmisión), no únicamente como receptores.
- **Traducir el patrimonio sin diluirlo:** la recomendación es trabajar la traducción cultural: ajustar formatos y lenguajes sin perder rigor, evitando caer en simplificaciones que vacíen sentido.
- **Visibilizar trayectorias posibles:** aparece una brecha entre formación y empleabilidad/perfiles. Se recomienda seguir conversando sobre rutas de entrada, orientaciones, y cómo se presentan los oficios y roles del sector.

Pregunta-guía para seguir conversando: *¿Cómo construimos experiencias formativas donde jóvenes se sientan parte —y no “invitados”— sin perder la densidad y el cuidado del patrimonio?*

5.2.3 Tema 3 - Reconocimiento profesional

La conversación sugiere que el reconocimiento no se juega solo en “imagen”, sino en una articulación más profunda entre educación, políticas públicas, mercado laboral y valor social.

- **Nombrar para reconocer:** se recomienda abrir una conversación sectorial sobre perfiles profesionales, funciones y competencias, porque sin un lenguaje común el reconocimiento institucional se diluye.
- **Volver al patrimonio como servicio público:** aparece con fuerza la idea de que cultura y patrimonio sostienen bienestar e identidad colectiva. Se recomienda profundizar en cómo traducir esto a discursos públicos, alianzas e indicadores que lo hagan visible.
- **Dignificación sin romanticismo:** se recomienda seguir conversando sobre precariedad y condiciones materiales (remuneración, valoración económica) sin perder la dimensión social del aporte: ambas conviven y se necesitan.
- **Cohesión del sector:** emerge la invitación a generar comunidad profesional y coordinación, evitando lógicas fragmentarias. Reconocimiento externo requiere, antes, cierto reconocimiento interno.

Pregunta-guía para seguir conversando: *¿Qué necesitamos nombrar, mostrar y cuidar para que el reconocimiento sea social, institucional y también laboral, sin reducir el patrimonio a “turismo” o a “ocio”?*

5.3 Recomendaciones generales (transversales)

Estas recomendaciones no son acciones, sino **principios de continuidad** para sostener el proceso de reflexión:

1. **Cuidar el “lenguaje común”.** Seguir construyendo distinciones compartidas (calidad, criterio, ética, perfiles, valor público, trazabilidad). Un lenguaje común reduce malentendidos y permite coordinación.
2. **Sostener espacios de intercambio y aprendizaje mutuo.** Mantener vivos espacios donde circule experiencia real (casos, dilemas, prácticas). El sector aprende más rápido cuando conversa desde lo que hace, no solo desde lo que opina.
3. **Conectar formación con realidad social y territorial.** Evitar que la reflexión quede encerrada en el propio sector. Abrir conversación con comunidad, educación y ciudadanía ayuda a que el patrimonio sea entendido y demandado como valor público.
4. **Construir legitimidad con rigor y accesibilidad a la vez.** Traducir no es simplificar: es hacer comprensible sin perder profundidad. Esta tensión aparece como un desafío común y vale la pena sostenerla como aprendizaje.
5. **No separar lo técnico de lo humano.** En IA, en generaciones y en reconocimiento, el punto de fondo es similar: decisiones con impacto cultural y social requieren criterio, cuidado, escucha y responsabilidad. La tecnología y los formatos importan, pero el núcleo es el sentido.

Anexos — Resumen y organización de materiales

Este informe se acompaña de un conjunto de anexos que reúnen los **registros originales** de cada mesa (Wooclap, fotografías de soportes presenciales y audios de síntesis). Estos materiales permiten **trazabilidad** entre la conversación y los resultados presentados, y quedan organizados por tema para facilitar su consulta.

A1. Resultados Tema 1 — Formación en tiempos de IA

Incluye:

- Descargas/capturas de **Wooclap** por pregunta (Participar / Experimentar / Actuar).
- **Fotos** del grupo y de cartelera A1 y post-its utilizados en la mesa.
- **Audio(s) de síntesis** y/o transcripción breve.
- **Link Drive:**
<https://drive.google.com/drive/folders/1Eazzup1YM8FGznllkwEzI2wgsJwnAUXs?usp=sharing>

A2. Resultados Tema 2 — Conexión con nuevas generaciones / nuevos perfiles

Incluye:

- Descargas/capturas de **Wooclap** por pregunta (Participar / Experimentar / Actuar).
- **Fotos** del grupo y de cartelera A1 y post-its utilizados en la mesa.
- **Audio(s) de síntesis** y/o transcripción breve.
- **Link Drive:**
https://drive.google.com/drive/folders/15pvF4ifoMfIl2EO99agGoRUXCIXQVBT5?usp=drive_link

A3. Resultados Tema 3 — Reconocimiento profesional

Incluye:

- Descargas/capturas de **Wooclap** por pregunta (Participar / Experimentar / Actuar).
- **Fotos** del grupo y de cartelera A1 y post-its utilizados en la mesa.
- **Audio(s) de síntesis** y/o transcripción breve.
- **Link Drive:**
https://drive.google.com/drive/folders/1QrzR6k3MNw0WWyf8-nE0Og5jLUhQTLh4?usp=drive_link

A4. Fotografías generales.

- **Link Drive:**
https://drive.google.com/drive/folders/1MNRXKqXEih87G9I7uzRL58UAHv0J9DIE?usp=drive_link